ATA DA DUCENTÉSIMA QUADRAGÉSIMA QUINTA REUNIÃO DO CONSELHO TÉCNICO - ADMINISTRATIVO DA FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO. Presidência: Professor Doutor Sérgio França Adorno de Abreu, Diretor da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas (FFLCH). Ao quarto dia do mês de dezembro do ano de dois mil e quatorze, no Salão Nobre da Faculdade, realizou-se a supracitada reunião do Conselho Técnico Administrativo, em terceira convocação. **COMPARECIMENTOS**: Álvaro de Vita, Ana Paula Tavares Magalhães Tacconi, André Roberto Martin, Brasilio João Sallum Júnior, Fábio Rigatto de Souza Andrade, João Roberto Gomes de Faria, Margarida Maria Taddoni Petter, Marie Marcia Pedroso, Reginaldo Gomes de Araújo, Roberto Bolzani Filho, Ronald Beline Mendes, Valéria de Marcos. Como assessores atuaram: Eliana Bento da Silva Amatuzzi Barros (SCS), Ismaerino de Castro Júnior, Leonice Maria Silva de Farias (ATFN), Maria Aparecida Laet, Ricardo Fontoura (STI), Rosangela Duarte Vicente, Sara Albieri e Vânia Santos de Melo. **JUSTIFICATIVAS**: Justificaram ausência os seguintes membros: Sylvia Bassetto Larocca, Paola Giustina Baccin, Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer, Marli Quadros Leite e Paula da Cunha Correa. **EXPEDIENTE**: Com a palavra, o Senhor Presidente, disse: "Gostaria de fazer dois relatos aqui, que são os seguintes: houve uma reunião do Comitê Gestor da USP, campus da capital, e nessa reunião o assunto principal da pauta foi a discussão e votação da proposta do GT criado para regulamentação das festas. Essa regulamentação decorre não somente dos últimos acontecimentos, trágicos, mas também houve uma pressão do Ministério Público para que a USP tivesse uma regulamentação. Nós soubemos que, no caso da Unicamp, o MP fez uma espécie de intervenção por causa daquela morte que ocorreu, foi feito um estudo e desse estudo resultou a regulamentação, esta regulamentação está aprovada pelo Comitê Gestor e, até onde eu sei, o trâmite seguinte é ir até a Reitoria e a Reitoria examinar, a consultoria examinar e ser aprovada, esta deve entrar em vigor em janeiro de 2015, não proíbe as festas. Não é um documento de proibição, mas estabelece regras muito rígidas de autorização, então só vai permitir festas que tenham alguma compatibilidade com as atividades acadêmicas, a festa puramente de exploração comercial, interesses que não são, vamos dizer, fundamentais na universidade, essas festas já em princípio vão ser recusadas. Não será possível vender bebidas alcoólicas, porque tem uma legislação estadual que proíbe, haverá toda uma regulamentação dos alimentos que serão oferecidos nessas festas, para venda. Então tem que ter uma

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

fiscalização da qualidade dos alimentos, em geral, eles têm que ser oferecidos por empresas cadastradas, cadastradas aqui no órgão competente da USP, eles têm que oferecer as condições de segurança e de proteção à saúde das pessoas envolvidas. Há alguns formulários que têm que ser preenchidos nas quais os organizadores das festas, seja pessoa física, seja pessoa jurídica, tem que assinar o compromisso lá que tem consciência e se responsabiliza por todas essas exigências. Foi bastante discutido, houve uns reparos e está sendo proposta a criação, a portaria ou regulamento, propõe a criação de uma comissão sindicante permanente para averiguar todos os casos de festas não autorizadas aqui dentro da USP. A primeira instância de aprovação é a Diretoria das Unidades, o Diretor examina se a documentação foi atendida, se as exigências foram satisfeitas e em seguida ele remete à prefeitura e a prefeitura vai dar o aval final, se o Diretor não der o aval, a prefeitura nem dará o aval, agora o fato de o Diretor dar o aval não significa que a prefeitura fará o mesmo, precisa ter naquele momento as condições para fiscalização das festas. Eu acho que é uma medida bastante rigorosa, é claro que todos nós temos dúvidas a respeito de sua eficácia, eu tenho certeza que nós teremos que construir uma cultura de respeito de convivência interna e ao mesmo tempo de cumprimento desse regulamento que certamente poderá sofrer ajustes ao longo da sua execução. De qualquer maneira é uma primeira decisão da universidade e uma primeira atitude relativamente a essas festas que estavam ocorrendo em situações fora do controle e que muitas vezes provocavam situações de risco para os estudantes ou quem quer que seja que estivesse nessas festas. Então é isto, eu acho que provavelmente vai causar certa perturbação aqui, interna, mas eu acho que é um momento importante de afirmar uma posição da Universidade para evitar que esses fatos que aconteceram, que vêm acontecendo e que aconteceu aqui recentemente, voltem a repetir. Bom, eu tenho outra questão aqui que está me incomodando e eu gostaria de ter uma posição deste CTA, inclusive com toda liberdade deste de dizer que eu estou sendo muito rigoroso, tenho recebido praticamente toda semana pedido de liberação de funcionário para participar de reuniões do sindicato. Nós temos aqui da diretoria do Sindicato, um funcionário, que é o Sr. Bruno, que é membro da diretoria e temos três funcionárias, a Sra. Marlene que é membro do Conselho Diretor de Base, e tem outras duas funcionárias que fazem parte de outro Conselho, depois tem uma série de outros funcionários que fazem parte de comissões internas. Consultei a legislação, as normas da USP, a USP não tem, vamos dizer, uma norma muito clara,

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

mas ela, provocada por uma consulta feita pela Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto respondeu que: 1º. A USP permite a liberação de até três funcionários para exercerem a função de diretores do sindicato. Significa que se eles são diretores, eles podem estar afastados de suas atividades recorrentes. Não é o caso do Bruno, ele é membro da diretoria, mas ele não está afastado, há três funcionários afastados, eu não sei dizer quais são. A orientação que a consultoria jurídica deu, através de documento, é que esses funcionários são os três funcionários que a USP permite que sejam afastados do trabalho para exercerem atividades sindicais. Os demais ficam sob a decisão da diretoria, mas em geral é o seguinte, é um funcionário por campi e apenas uma vez por semana. Eu estou recebendo, frequentemente, o seguinte: a liberação de quatro funcionários, eu tenho uma atitude bastante generosa, eu tenho liberado, só que agora eu estou recebendo mais, está praticamente dobrando esse número de funcionários e assim, a partir desta semana e nas duas semanas seguintes, eu tenho três semanas de liberação, inclusive numa delas, tenho um pedido de dois dias, dia onze e dia doze. Tenho liberado quatro funcionários, em tese, uma vez por semana, agora, mais eu acho que é um pouco exagerado, estou colocando aqui em discussão se este CTA acha que eu devo liberar, porque eu vou respeitar a decisão desse CTA, mas na verdade estou fazendo uma interpretação inclusive bastante flexível daquilo que está lá, naquela orientação. Outra coisa que eu pensei, também pedir, encaminhar uma correspondência ao reitor para que defina melhor, claramente, essa situação, porque a gente fica aqui numa situação complicada quando não autoriza, porque eu gostaria de não me incomodar muito com esse assunto." Com a palavra, Sra. Maria Aparecida Laet, disse: " Eu só não entendi um ponto aí, esses quatro que costumavam pedir afastamento estão comprovadamente ligados ao sindicato e os outros todos são comprovadamente ligados ao sindicato?". Com a palavra, Senhor Presidente, disse: " Todos eles são sindicalizados, agora, tem quatro que é assim: o Sr. Bruno é diretor, faz parte da diretoria; a Sra. Marlene tem uma função no Conselho Diretor de Base; a Sra. Patrícia e a Sra. Giovana também tem uma função no CDB, esses quatro eu tenho liberado, mas agora tem pedido para Sra. Patrícia Galvão, Sra. Juliana Bernardo, Sr. João Carlos Bruder, Sr. Jonas da Silva, Sr. Paulo Teixeira e Sr. Marcelo Domingues." Com a palavra, Sra. Marie Marcia Pedroso, disse: "Só para explicar, o que acontece, o sindicato tem uma direção executiva e tem o CDB que são os representantes das Unidades no sindicato. O CDB é formado pela proporção do número de funcionários da unidade,

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

então, a FFLCH, pelo porte, tem em média de três a quatro conselheiros no CDB, pelo menos era assim o funcionamento, do que me lembro, nos anos dois mil. Também já fui representante do CDB e naquela época éramos em três, e nós nos dividíamos, até porque não adianta ser só sindicalista, tem que ser trabalhador também, até tinha um esquema nosso de revezamento, então é só esse histórico que eu tenho para dar nesse sentido." Com a palavra, Profa. Valéria de Marco, disse: "Gostaria de ponderar, primeiramente o seguinte, Prof. Sérgio, a gente não deve pedir mais legislação, então, pedir ao Reitor que regulamente, eu acho que é uma maneira de que se faça uma norma homogênea para coisas tão heterogêneas. Precisamos resolver essa questão no diálogo e de um modo negociado, do ponto de vista da legislação, eu sei pela Adusp, a Universidade pode colocar em afastamento três dirigentes sindicais, no caso da diretoria da Adusp, raramente se usou isso, Prof. Chico Miraglia, por exemplo, nunca deixou de dar aulas, fazer pesquisas, é um outro entendimento. Na diretoria normalmente há uma pessoa que acaba liberando e é essa pessoa que acaba representando a Adusp, porque aí tem que viajar muito pelo país, com as relações, digamos, racionais. Agora, eu acho que essa questão tem que ser discutida com os funcionários e que a experiência da Sra. Marie e outros que estão aqui, tentar ajudar nessa negociação, porque do meu ponto de vista, uma decisão unilateral da direção ou da reitoria ou de professores, só acentua conflitos, acredito que não temos interesse em criar outros e muito menos também deixar você numa situação desagradável. Então eu acho que o CTA podia decidir nessa direção que alguma negociação terá que ser feita para que se contemple a participação dos funcionários ligados ao sindicato, mas no sistema de representação. Tirando ocasião de greve, que é meio imprevisível, o resto tem uma agenda, então isso precisaria ser administrado de um modo responsável com a instituição, contemplando o sou trabalhador e sou sindicalista, pediria que a gente deliberasse nessa direção e para reunião que está convocado, ou que o sindicato quer fazer ou que pediu a você, que você mencionou, convidar outros funcionários da faculdade que em algum momento exerceram essa atividade para que haja uma ponderação de o que já foi a prática e o que podemos estabelecer." Com a palavra, Senhor Presidente: "O problema não são as pessoas, e sim a frequência e a quantidade de pessoas, me sinto na seguinte situação, se amanhã ou depois algum funcionário vier me pedir me sinto moralmente desconfortável de dizer não, como se quem estivesse no sindicato tivesse maiores possibilidades e esta pessoa devesse recorrer a este meio, a mesma coisa é a história

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129130

131

com os professores, todos têm direito de pedir afastamento, mas se só uns pedem afastamento em prejuízo de outros, essa situação não está adequada, todos nós sabemos disso.". Com a palavra, Sra. Marie Marcia Pedroso, disse: "Só complementar, o que eu tenho lido nos boletins deve estar acontecendo agora o processo eleitoral do Conselho Diretor de Base e está tendo uma discussão tanto via movimento estudantil, como nos sindicatos, essa questão da segurança das mulheres, então, em um dos boletins recentes também saiu essa questão de unir, chamando vários grupos para discutir essas questões dos abusos, dos estupros que aconteceram na Universidade.". Com a palavra, Senhor Presidente, disse: "Posso te interromper? Prof. Ronald, você está indo embora?. Com a palavra, Prof. Ronald Beline Mendes, disse: " Eu quero me despedir realmente dos colegas, na verdade a gestão terminou em catorze de novembro e o último CTA em que eu ainda estava na chefia e não pude participar porque tinha uma banca que não podia ser em outro dia, então eu agradeço as ajudas de todos e espero demorar para ver vocês de novo nesse colegiado, pelo menos uns dois anos, obrigado.". Com a palavra, Senhor Presidente, disse: "Eu também quero aqui em nome da diretoria agradecer e dizer aqui que os dois anos que estive aqui, como tem sido em modo geral, com todos os chefes, mas particularmente tivemos uma excelente convivência e eu tenho certeza que você será bem substituído, mas você vai deixar saudades, obrigado. Sra. Marie, desculpe." Com a palavra, Sra. Marie Marcia Pedroso, disse: "Só para concluir, então, pode ser que esta é a pauta que está no fechamento do semestre letivo e aí talvez, em cima da negociação aproveitaria esse ensejo de fechamento de pauta e procurar saber se serão esses mesmos conselheiros que vão estar e saber, ter minimamente o calendário do próximo ano que está chegando.". Com a palavra, Prof. Roberto Bolzani Filho, disse: "Então, acho que uma coisa que se deve negociar é distribuir esses pedidos para diferentes eventos, estou imaginando que são excepcionais no calendário do sindicato, esses eventos. Quer dizer, isso não são eventos que acontecem o tempo todo, Sra. Marie comentou que o evento das Mulheres tem a ver com a situação atual da segurança das mulheres no campo, então suponho que sejam eventos excepcionais. Podem ser tratados talvez, assim, mas o que eu acho que o que deve ser mantido a ideia, o princípio de que somente aqueles que estão ocupando o cargo de direção tenham a prerrogativa de se afastarem regularmente, concedendo que no caso desses eventos haja para todos esses números uma distribuição e não que sejam dez para os três eventos que eles virem quase uma mini férias." Com a palavra,

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

Senhor Presidente, disse: "Já tenho esta reunião marcada e o assunto, eu tenho certeza, é este, se tiver outra, eu não sei, mas o assunto principal é este e eu quero também, talvez, convidar outras pessoas para participar, além do diretor, com quem eu já tinha conversado para participar. Bom, era isso que eu queria ouvir, porque eu confesso que estou bastante incomodado. Um assunto que foi veiculado na Congregação, a respeito do laudo da biblioteca, eu só quero comunicar que já encaminhamos o laudo para a Sra. Marlene, portanto já é do conhecimento a natureza do produto químico, e agora quero conversar com a Sra. Maria Aparecida Laet para estabelecermos uma linha de ação. Sinceramente eu estou me inclinando muito a constituir um GT (Grupo de Trabalho) ou abrir uma sindicância, no sentido para apurar melhor esse caso. Porque eu acho que está chegando num ponto difícil, a sensação que eu tenho é que estamos cercando o acervo e vai chegar num ponto que não sei o que eu vou fazer com este, gostaria, talvez, de refletir um pouco melhor, não é o caso aqui, agora, de a gente ter, eu a Sra. Maria Laet, o Prof. João Roberto, uma linha de ação agora para que a gente possa dar um encaminhamento melhor nisto." Com a palavra, Sra. Maria Aparecida Laet, disse: "O laudo do IPT diz que em três livros da coleção Cruz Costa, comprovadamente Cruz Costa e outros dois que foram encontrados têm DDT, em dez visitas que foram feitas, monitoradas, no acervo para tentar localizar alguma coisa, foram encontrados esses três livros. Acreditamos que tenha, mas não majoritariamente, nem cinquenta por cento, mas talvez até menos que dez por cento tem DDT. O professor já entregou para Sra. Marlene que também já mandou um e-mail para meus funcionários remarcando uma reunião para segunda-feira à tarde para falar dos riscos de contaminação do acervo. O grande problema disso é que nessas reuniões, não é a primeira, um ou outro funcionário e Sra. Marlene também e outros representantes de sindicato também tentam fazer com que os funcionários e alunos acreditem que toda a biblioteca é contaminada e que existe um risco de contaminação para funcionários, alunos e professores. Eu acho que isso é o grande problema que se cria em termos de desconfiança, nós já tínhamos falado dessa reunião, mas quando eu vi esse e-mail, e a divulgação do laudo eu também já dei um passo a frente, eu não sei se vou conseguir isso, a reunião é na terça e eu vou tentar conseguir uma palestra do SESMT para os funcionários da biblioteca explicando o que é DDT e riscos de contaminação se ele está dentro de um livro fechado, porque ele está fechado e parado, não é assim, que sai voando." Com a palavra, Senhor Presidente: "Eu acho isso muito importante se você pudesse mobilizar essa palestra o mais rápido

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195 196

197

possível, porque eu estou sentindo um movimento para fechar a biblioteca, se é para fechar a biblioteca, então vai fechar os cursos, e se fechar os cursos é melhor fechar a Faculdade." Com a palavra, Sra. Maria Aparecida Laet, disse: "Mas é isso mesmo, porque é um movimento que vem periodicamente, se não me engano foi na gestão da Sra. Marcia de Grandi, existe um laudo do IPT dizendo que a nossa biblioteca não é insalubre, porque o IPT já teve que vistoriar nosso acervo para provar que ela não oferecia risco para nossa comunidade, depois teve a história do ar condicionado contaminado, que se descobriu que ele era super limpo; teve a história do fungo, que ia matar nosso acervo em cinco dias, isso foi há dois anos e meio, quando eu vim para FFLCH, agora nós temos a contaminação por DDT e nós vimos no laudo que é pouquíssimo em termos de peso." "Com a palavra, Senhor Presidente, disse: "Nós temos alguma informação mais completa sobre o que significa aquelas quantidades que estão ditas no laudo?". Com a palavra, Sra. Maria Aparecida Laet, disse: "Olha eu vou explicar aquilo do jeito que eu entendo, explicando antes que a minha pior matéria no colégio era química, então, precisei de muita explicação para entender. Existem três pesticidas associados dentro dos livros. O que fazem eles dentro dos livros? Há trinta anos se punha pesticidas em livros para se combater broca, era o que se tinha, era o que se fazia. As pessoas, nós não sabemos essa parte se era assim, se era o que aconteceu com os nossos, compravam NEOCID lá na farmácia e jogavam dentro do livro, na cabeça dos filhos para combater piolhos e por aí vai. Nessa composição química, que nós encontramos, eu separei as amostras, a amostra que é pequena, mas que tem mais pó é dos livros que foram dados na minha mão, sem que eu soubesse se saiu, de onde saiu exatamente. E tem uma segunda amostra que se sabe que saíram do acervo Cruz Costa. A amostra com mais pó, tem uma quantidade muito pequena de DDT, é muito pequena realmente, e a amostra dos três livros do acervo Cruz Costa eram DDT e outros dois pesticidas puros, sem mistura de pó. Então quer dizer, aquilo que a gente sabe e não sabe de onde veio tem DDT e um monte de pó e o que a gente sabe de onde veio é mais puro, tudo sempre em quantidades muito pequenas. Aquela combinação de pesticidas corresponde ao que era o NEOCID de anos atrás, então é compatível ao que tinha na latinha de NEOCID, só que no laudo isso não está escrito porque o IPT não pode colocar nome comercial no laudo, mas é compatível. Então é isso, naquela amostra que saiu dos livros, sim, tem DDT, e é assim, zero vírgula tantas gramas, a gente está falando de quantidades pequenas." Com a palavra, Senhor Presidente, disse: "Sra.

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

Maria Laet, não seria o caso de nós entrarmos em contato com o Instituto Adolfo Lutz para ver se é possível eles fazerem, com base nesse laudo, uma descrição de que risco as pessoas que estão em contato com esse material.". Com a palavra, Sra. Maria Aparecida Laet, disse: "Podemos para conseguir alguma coisa escrita, a questão dos riscos, isso tudo por que, porque teve alguns funcionários de um setor que alegaram estar com mal estar, sentindo o ambiente difícil, pesado, queimação do lado do rosto, e uma funcionária efetivamente doente, enquanto se mexia com a coleção Cruz Costa. O problema de tudo isso é que ninguém foi ao médico, nem trouxe atestado e quem dizia que estava muito doente não apareceu com nada, e o que eu fiz foi pedir um exame para o SESMT. Nós podemos pedir e apresentar, mas de todo jeito, os médicos do SESMT e a médica que é responsável pela FFLCH chamou as pessoas e explicou porque não havia risco de contaminação, porque foi um contato superficial e que ainda que o DDT estivesse ativo, é de um e meio a três dias que ele tem algum efeito; depois disso, isso tudo passa. Outra coisa também, séria para a gente, eu acho isso sério porque a gente pára um trabalho por conta disso, é que funcionários que não estavam mexendo diretamente com o acervo alegam doenças sem faltar, sem ir ao médico, sem trazer nenhum atestado e acabam influenciando os outros e a gente pára um trabalho.". Com a palavra, Profa. Valéria de Marco, disse: "Pelo que eu sei hoje, não é o Instituto Adolfo Lutz, é a Agência Nacional de Vigilância Sanitária que cuida de pesticidas e todas as coisas, laboratórios, agricultura e tal, suponho que sejam eles.". Com a palavra, Senhor Presidente, disse: "A informação que eu tinha é que o Adolfo Lutz que era especializado porque qual é o grande problema disso tudo? O grande problema é que tudo isso é feito de maneira fragmentada, você não trabalha assim, você analisa o material e analisa as condições de trabalho e tem um laudo, vamos dizer assim, completo sobre riscos e assim. Então o que acontece você vai ter um laudo do IPT que vai dizer a composição química, agora preciso ter alguém que diga se essa composição química tem efeitos e em que condições tem os efeitos, e depois preciso de uma pessoa que venha aqui e que veja se as pessoas estão doentes, não é uma tarefa fácil. O SESMT tem que continuar sendo acionado, os funcionários tem que ir fazer os exames, eu não posso obriga-los, mas eu acho que é parte da responsabilidade fazer os exames, e terceiro, a gente faz uma alternativa, se não for Adolfo Lutz, se for a Vigilância Sanitária que a gente acione para ver, porque eu quero ter certeza de que eu estou respondendo às suspeitas de que isso possa causar danos à saúde. Agora, eu estou um pouco cansado dessa história,

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242243

244

245

246

247

248

249

250

251252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

porque isso está caminhando na direção de fechar a biblioteca, para mim é muito claro esse propósito: fechar a biblioteca. Quero saber, se as pessoas acharem que é para fechar a biblioteca, eu vou fechar, acho muito complicado isso. Eu ainda não consegui falar, eu pedi ontem para ligar, mas não consegui falar com a Profa. Sandra Vasconcelos, porque ela ofereceu a possibilidade de aquela funcionária vir aqui.". Com a palavra, Sra. Maria Aparecida Laet, disse: "Ela veio, a conservadora da Biblioteca Mindlin, inclusive ela foi nossa ex-aluna, ela é de ciências sociais e foi se especializando. Com tão grande risco de contaminação, ela chegou pensando que era fungo, porque fungo existe no ar mesmo, espalha. Quando eu contei a história para ela, ela olhava para mim e falava coisas do tipo: 'isso é um absurdo; mas isso não é racional porque está aí parado; mas isso não acontece porque, olha, tá ali, até inclusive se estivesse fechado só, o livro fechado não aconteceria nada', além de estar fechado tem um tapume cercando a coleção Cruz Costa porque ela não é processada então fica separada da outra coleção. No geral o que ela disse foi, que não tem risco de contaminar a coleção, ela foi ver aquilo e não deixa as pessoas doentes como se tem para vender. A contaminação por DDT pode dar câncer, se for muito DDT, daí a muitos anos, ainda sim tem que fazer exame para comprovar, porque não é porque a pessoa teve contato direto que ela vai ter câncer daqui a dez anos. Mas não é isso que se vende, para o funcionário isso já virou desculpa para asma, para gripe, a história vai mudando, mudando. No geral o que ela me disse, em alguns momentos ela falava para mim: 'isso não acontece.'. Quando eu contei para ela da minha principal proposta era uma limpeza de altíssima qualidade no acervo, ela inclusive, uma outra contra proposta dela seria apenas localizar os livros que teriam DDT e trabalhar sobre esses livros, a proposta dela é trabalhar sobre aqueles poucos que podem estar contaminados e ainda fez o seguinte comentário: essa quantidade de livros, que pode ser três e a gente calcula que vai chegar o máximo a dez, por uma foto antiga que nós vimos, ela é insignificante frente a um acervo de nove mil e quinhentos livros.". Com a palavra, Senhor Presidente, disse: "De todo modo eu quero ter certeza, quero me cercar de que não há realmente riscos, para isso eu quero ter os laudos técnicos na minha mão, porque eu quero ter esse convencimento porque senão nós vamos ficar o tempo todo com esse assunto em pauta." Com a palavra, Sra. Maria Aparecida Laet, disse: "Sim, porque os funcionários que deveriam ter ido ao SESMT na semana passada, esqueci o número, mas a maioria foi, aí a última vez que conversamos foi na quinta, somente dois não foram ao SESMT. A funcionaria que estava doente não

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

foi, e uma colega dela não foi, uma não foi, aliás eram três que não tinham ido; aquela que levantou a questão e que levanta mais lenda. Uma não foi porque nesse dia houve a paralização, eu sei porque conversei ontem com a médica chefe, que eles estão esclarecendo aos funcionários que estão indo lá, que não é do jeito que eles estão pensando, que inclusive a vida útil do resíduo é muito curta, então, até por ter sido curta e por falta de contato direto, não houve a contaminação que eles pensam que houve. Mas eu acho que a questão do laudo ela acaba sendo importante porque, assim, eles têm ouvido explicações ou minha, ou de algum outro conservador, eles foram informados ao longo do tempo, e não estão querendo aceitar as explicações, algo que foge à racionalidade. Então eles têm recebido esclarecimentos, mas eles fazem de conta que não os estão entendendo.". Com a palavra, Prof. Roberto Bolzani Filho, disse: "Essa conservadora da Mindlin, ela tem condições de colocar no papel tudo isso?". Com a palavra, Sra. Maria Aparecida Laet, disse: "Ela já tinha falado comigo, ela pretende entregar um relatório amanhã. Eu até pensei, preciso marcar, fechar a apresentação do SESMT e pedir que ela fosse junto nesse dia para dar maiores esclarecimentos.". Com a palavra, Prof. Roberto Bolzani Filho, disse: "Acho que todos os laudos de pessoas que têm conhecimento de causa, eles são importantes não só para saber se há algum risco, mas também para esclarecer a comunidade porque eu tenho também essa percepção sua de que isso está sendo visto como um possível gatilho para algo mais amplo. Não sei se a ideia é fechar a biblioteca, mas tornar a biblioteca um foco central para um novo movimento, porque a biblioteca, nós sabemos aqui na Faculdade que é o lugar onde mais rapidamente isso começa. E eu acho que aí é preciso que inclusive os estudantes sejam comunicados dessa situação porque é preciso saber que eles vão ser os mais prejudicados com isso, para que eles não sejam meio que levados na onda, o que não é difícil de acontecer. Então essa divulgação de laudos de opiniões de pessoas avalizadas, eu acho que elas têm que ser tornada a mais pública possível, não só para que nós saibamos se há algum risco, em que grau ele existe, mas também para que todo mundo saiba o que está acontecendo. Eu acho que todo o seu relato, não só o que disse a moça da Mindlin, mas tudo que você disse aqui também deveria ser relatado e tornado público na Faculdade, porque a desinformação ou a informação incompleta ou deturpada é o pior inimigo nosso, o começo de algo que é absolutamente indesejável. Então, eu acho que quanto mais esclarecido estiver para todo mundo, menos riscos nós corremos.". Com a palavra, Sra. Marie Marcia Pedroso, disse: "Só para complementar,

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

esse caso veio na última Congregação, eu até me chateio com o que eu vou dizer agora, veio na Congregação e eu tenho conversado com a Sra. Maria Laet e eu me permiti, porque eu não conheço do assunto, não entendo nada de química, eu fui procurar o que tinha disponível online para poder saber, dada a impressão da gravidade que tinha a coisa. Eu encontrei três artigos: um artigo do boletim dos agricultores, um artigo da Fiocruz (Fundação Oswaldo Cruz) que está no CIELO; um monografia que foi feito um trabalho com os funcionários do Ministério da Saúde que atuaram diretamente no combate a malária no Pará. Foi feito um estudo com cento e dezenove funcionários e um único funcionário que apareceu com a intercorrência, e que não era nada grave, foi um funcionário num universo de cento e dezenove e esse funcionário manuseava o pesticida diretamente, todos os dias. E nesse dado do boletim da secretaria de agricultura tinha até uma frase: 'O mundo está empesteado pelo DDT'. Porque ele foi amplamente usado durante a segunda guerra mundial para combater a malária e a tifo, então nós convivemos com o DDT todos os momentos. Aqui em São Paulo nós tivemos praga de pulgas, se não me engano, nos anos sessenta, setenta, que todo mundo colocava NEOCID nos colchões, só que isso ninguém lembra agora. Hoje quando recebi o e-mail, eu fui falar com a Sra. Maria Laet, dada a impressão, o DDT não é mais permitido usar mundialmente desde o ano de dois mil e dois, é fato. Mas DDT também é permitido usar pela Organização Mundial de Saúde, para lugares, porque ele é um veneno barato, de ação eficaz, então países pobres que não tem condições de desenvolver algo que combata a malária, tem permissão para ainda usar o DDT. Então fica, parece que a gente vive naquela coisa da contra informação. Vem um e-mail que informa, veio para todos os funcionários, não foi só para os funcionários da biblioteca, que parece que o DDT é um veneno que está a solta por todos os lugares. Aí você vai procurar rapidamente, não é esse bicho de sete cabeças. Agora, como trabalhar com isso?". Com a palavra, Senhor Presidente disse: "Vamos documentar tudo isso, acho que seria bom se a Sra. Maria Laet fizesse um relatório. Por favor, Sra. Laet, encaminhar para que a gente pudesse ter um relatório o mais substantivo possível imaginável, porque, claro eu não quero, em nenhum momento colocar saúde de nenhum trabalhador em risco. Tanto que não tem nenhuma autorização, por enquanto, para manusear o acervo. Esse projeto de limpeza, que apoiado pela Pró-Reitoria de Cultura e Extensão, e nós estamos atrasados com o cumprimento do cronograma. Mas a razão, a justificativa é muito sólida. De todo modo, eu acho que vamos ter que ter uma solução. Quer dizer, nós vamos ter

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

que chegar num momento e dizer 'olha, não há riscos' e vamos voltar a trabalhar.". Com a palavra, Prof. João Roberto Gomes de Faria disse: "Boa tarde, a vice direção não tem nenhum relato para fazer hoje. Obrigado.". Expediente da Comissão de Pós Graduação: Com a palavra, Prof. Marcelo Cândido da Silva (Presidente da Comissão de Pós Graduação) disse: "Boa tarde a todos, eu vou começar com um relato, pedindo que se lembrem do que falei na última Congregação a respeito da verba Proap (Programa de Apoio à Pós-Graduação), de fato esse é um dos maiores problemas que estivemos enfrentando, este ano, na pós-graduação, o fato de que o repasse das verbas por parte da Capes (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior) ocorreu por via de um sistema centralizado, e mérito para nós, que é o Siconv (Sistema de Gestão de Convênios e Contratos de Repasse do Governo Federal) que vem dificultando, e muito, a efetivação dos gastos e das despesas. Alguns programas não conseguiram gastar um centavo ainda, dado o caráter draconiano das regras do Proap. Pois bem, nós fomos a Brasília, duas semanas atrás, conversar com a direção da Capes, mesmo sabendo que estamos em fase de transição, mas também apostando que essa transição ocorrerá com base certa de continuidade de gestão. Pois bem, hoje recebemos uma portaria da Capes que foi publicada no Diário oficial, no dia de hoje, inclusive, tivemos notícias dessa portaria ontem à noite, mas foi publicada no Diário Oficial, hoje, e ela reformula alguns tópicos do Proad. Ela reafirma aquilo que já sabíamos, ou seja, de que um dos critérios para concessão de verba dos programas é a capacidade dos programas em gastar o recurso, ou seja, se um programa gastou pouco, ele receberá, provavelmente, proporcional no ano seguinte. O que nós conseguimos negociar com a Capes é a não aplicação dessa regra já, porque o universo quantitativo está completamente falseado em função das dificuldades do Siconv, então a regra não começa agora, começa a partir do próximo Proad. Mas a melhor notícia, sujeita a cauções, explico por que, é que a portaria reintroduz a possibilidade de obtermos os recursos à moda antiga, ou seja, via pró reitor. Ou seja, uma parte dos recursos Proad viria para a conta do Pró reitor, como é o que acontecia até o ano passado, antes do Siconv. Isso está sujeito a caução porque é uma interpretação possível do texto, nós estamos em contato com a Capes para esclarecer esse ponto e eu tenho uma reunião, daqui a pouco, com o setor financeiro da reitoria para esclarecer esse ponto, por isso eu peço desculpas por eu me ausentar daqui a pouco para essa reunião, pois eu estou respondendo por essa pró reitoria essa semana porque a Profa. Bernadete está de

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382 383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

licença. Nos parece uma boa coisa se isso se efetivar porque permitirá uma flexibilização bem maior dos recursos Proad, que é a demanda não só da USP, mas tantas outras universidades não federais do país, que é a flexibilização do Proad. Então, se essa regra se verifica, nós temos então uma conquista importante que é a volta de certos princípios e certas regras que norteavam a utilização dos recursos até o ano passado. Vamos verificar o que ocorre. Em relação, ainda, a Capes, embora não tenha havido uma comunicação oficial, várias coordenações de áreas já foram informadas e passaram a informação aos respectivos coordenadores a avaliação deixa de ser trienal, em janeiro, e passa a ser quadrienal. Então, me parece que essa é a mudança, talvez a mais significativa mudança implementada pela Capes nesse sentido e estamos aguardando também, esse é outro ponto da nossa agenda com a Capes, a Profa. Bernadete e eu iremos à Brasília, em janeiro, para conversar com a nova diretoria da Capes sobre a questão plataforma Sucupira. A Capes não abandonará a plataforma Sucupira, ela continuará investindo na plataforma, no entanto, é importante para nós que a plataforma atinja um nível técnico diferente do que ele vem atingindo. Temos uma reunião que está sendo agendada para Brasília, no final de janeiro, para podermos conversar a respeito da plataforma Sucupira. São esses os informes que eu tenho para dar." Com a palavra, Profa. Valéria de Marco disse: "Eu gostaria, Prof. Marcelo, de pedir a você que para próximo ano, se possível, pudesse informar a todos nós, qual é o montante efetivo de recursos que a Capes põe. Porque antes a gente tinha uma divulgação da planilha de recursos que vinham da Capes para todos os programas da USP. Isso era público. Eu não sei isso foi um problema da Pró reitoria, nos anos passados ou se é um problema de que a Capes não mais divulga assim. Eu acho que seria interessante a gente voltar ter esse montante, publicizado, como era antes. Tinha programa x recebe tanto de verba, você lembra disso, não é? Por que sumiu? Não sei. Mas, enfim, eu acho que precisava voltar a ser feito. Segundo, gostaria também que você tentasse ver a possibilidade de dar a informação do montante de recursos da Capes, que entra na nossa pós graduação e o montante de bolsas que entram na Faculdade de Filosofia. Aí é o sistema Capes / CNPq, mas, enfim, das bolsas que vêm para o programa administrar. Acho que a gente precisa começar a discutir essa questão." Com a palavra, Prof. Marcelo Cândido da Silva disse: "Os dados referentes a Capes, a grande dificuldade não é a quantificação, temos esses dados, não é difícil obter, foi divulgado no último COPGR (Conselho de Pós Graduação), mas não me

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

lembro de ter sido enviado por e-mail aos programas. Foi divulgado na última reunião do COPGR, consta em ata, inclusive. Eu sei que valor Proad, porque que Capes não enxerga a USP como um bloco, ela enxerga a USP em dois grandes blocos, o campus da capital mais a EACH e Lorena e o interior. Então, os programas Capes da capital receberam um aporte de cinco milhões de reais da Capes. Eu levanto esses dados muito tranquilamente e trago na próxima reunião tanto do CTA quanto da Congregação para divulga-los e verifico na Pró reitoria o que aconteceu com a divulgação, se houve algum problema na comunicação, porque eu me lembro muito bem desses dados serem divulgados na reunião da COPGR que tivemos este ano. O que eu posso dizer a vocês é que a grande dificuldade em relação ao Siconv é que se trata de uma verba virtual. O programa não recebe, a USP não vê a cor do dinheiro, ou seja, está tudo no sistema e tudo fica centralizado lá. O que era diferente quando o recurso vinha para a conta do Pró reitor. O prof. Vahan recebeu, ainda em dois mil e catorze, um terço do recurso Proad do ano de dois mil e catorze, veio para a conta específica dele, o que significa que várias compras, também trazem alguns problemas, várias contas dos programas foram para a casa dele. Então ele trazia, todos os dias, para nós caixas e caixas de livros, caixas e caixas de produtos químicos, caixas e caixas de tudo eram entregues na casa dele. Vocês vejam: há uma dificuldade muito grande aí, por isso estou dizendo que a gente precisa trabalhar com calma essa possibilidade, porque isso significa responsabilizar o pro reitor e o seu cpf por todas as compras, todas as notas fiscais, completamente tudo. No ano passado um programa deixou de prestar conta em relação ao gasto da compra de alguns equipamentos e o cpf do pró reitor foi bloqueado. Então, nós temos problemas, temos que lidar, o ideal seria que houvesse uma flexibilização, mas que permitisse uma gestão não tão centralizada assim. Vamos ver o que isso significa, espero ter notícias boas para trazer, mas os dados eu posso trazer na primeira reunião do ano, do CTA, para informar vocês e para que façamos essa discussão. Acho que isso não é difícil, o difícil é fazer uma contabilidade que reúna, um pouco mais complicado, o que passa pela pró reitoria, ou seja, a pró reitoria não tem controle sobre as bolsas Capes que os programas recebem, as bolsas do CNPq, então temos tido muita dificuldade em conseguir informações dos programas, por uma razão, inclusive, legítima, o fato de que os coordenadores estão absolutamente até o pescoço com um grande número de demandas, a plataforma Sucupira é apenas uma delas. O que é fácil, que nós temos nas mãos são os recursos, as cotas Proad, isso é fácil. A questão das bolsas é

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

um pouco mais complicado, sem contar as bolsas Fapesp (Fundação de Amparo a Pesquisa do Estado de São Paulo), me refiro às bolsas CNPq e Capes. Para vocês terem uma ideia, nós temos a computação das bolsas sanduíches, porque o processo é assinado pela Pró reitoria, então nós temos isso guardado. Espero que a situação se resolva da melhor forma, daqui a pouco na reunião com o setor financeiro, vamos ver o que isso significa e por último, uma informação que me esqueci de dar: o Proex (Programa de Excelência Acadêmica) equipamentos do ano passado foi adiado até o final de dois mil e quinze, o que significa que aqueles que não conseguiram gastar a verba poderão ter um tempo para fazer até trinta e um de dezembro de dois mil e quinze." Expediente da Comissão de Pesquisa: Com a palavra, Profa. Ana Paula <u>Tavares Magalhães Tacconi</u>, Presidente da Comissão de Pesquisa disse: "Boa tarde, eu trago aqui alguns informes da Pró reitoria de pesquisa, porque tivemos ontem a reunião do Conselho de Pesquisa. A primeira delas é um balanço na atuação da Pró reitoria nos eventos em comemoração aos oitenta anos da USP. O Pró-Reitor ressaltou participação no ciclo 'A USP e a sociedade', com a apresentação de instrumentos de divulgação da USP e com a produção de texto sobre as contribuições da USP para políticas públicas e com ênfase, justamente, na divulgação da pesquisa na USP, que vou dizer em seguida. O segundo informe é sobre o SIICUSP, a segunda fase do SIICUSP está confirmado que vai acontecer na primeira quinzena de março, não tenho a data ainda, no Parque Tecnológico do Jaguaré. O terceiro informe, é o mais importante, é a respeito dos NAPs (Núcleos de Apoio à Pesquisa), Prof. Saraiva, da Poli, que é integrante da Comissão dos NAPs e também integrante da iniciação científica, junto comigo, em informe ele ressaltou o apoio da pró reitoria aos NAPs, apesar do contingenciamento dos recursos, que tem sido para todos os NAPs, não só para algumas unidades, mas também a necessidade de manter o canal de diálogo na medida em que, isso é sempre dito nos conselhos, eles são considerados atualmente como fundamento da pesquisa na Universidade. E o reitor, inclusive, pretende atrair cada vez mais pós-doutorandos e ressalta essa necessidade. Foram feitas sem muita programação, algumas visitas dessas comissões dos NAPs às Unidades. Elas foram feitas, acredito que, a quatro Unidades até agora, durante o ano de dois mil e catorze, e nessas reuniões participavam os coordenadores e os vice-coordenadores dos NAPs, os presidentes das Comissões de Pesquisa e as Direções das Unidades. O propósito, como ressaltou o prof. Saraiva, é ouvir, na verdade porque não há novidade quanto a recurso, a novidade é basicamente a respeito de um

463

464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

software de apoio a gestão. Bem foram realizadas então, como eu dizia a vocês, visitas a cerca de quatro Unidades e essas visitas continuarão para o próximo ano. Mas eu consegui do prof. Saraiva uma visita ainda para esse ano, aqui na FFLCH, porque eu acreditava que fosse mais interessante já resolver isso este ano e eu acabei usando minha gravidez como desculpa para isso, já que eu ainda posso. Enfim, ontem mesmo o prof. Saraiva me telefonou e me disse que um horário bom seria às 9 horas da manhã do dia dezessete de dezembro, é uma quarta-feira. Queria ver se vocês têm alguma disponibilidade, então, eu não sei ainda, mas isso é uma coisa que a gente vai ter que controlar a partir de agora.". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Meu problema todo é o seguinte, eu estou com a agenda completamente congestionada. Completamente. Eu estou tentando ajeitar as coisas aqui e ali, mas está difícil. Preciso olhar lá, porque tudo que eu tenho que fazer ou eu tenho que deslocar para alguma coisa, eu acho um pouco complicado essa data, viu. Eu acho que a reunião é extremamente importante, mas ela tem que garantir que a maioria das pessoas esteja aqui para poder participar dessa conversa, discussão, porque o que está em pauta aí? É a avaliação, não é isso? Quer dizer, o primeiro grupo de NAPs que foram beneficiados com o projeto, a gente não sabe se vai terminar agora em março, se vai estender, então tem uma série de coisas importantes. Eu acho que nós temos que garantir que as pessoas estivessem, de fato, aqui para poder debater, expor as dificuldades ou os problemas, assim por diante. Eu acho um pouco difícil, tenho reunião de Cátedra, tenho reunião da CLR, tenho várias reuniões, todas elas difíceis. Em todo caso eu verificar a agenda, fazer uma consulta para saber se as pessoas podem vir para a gente confirmar essa data." Com a palavra, Profa. Ana Paula Tavares Magalhães Tacconi disse: "Na verdade, como essas reuniões são marcadas muito em cima da hora, sempre, elas realmente ficam difíceis. Eu entendo as contingências do final do semestre, mas eu acho que seria interessante que, talvez, um de vocês dois pudessem acompanhar o início dessa reunião. Eu não sei exatamente se os assuntos a ser tratados vão ser esses. Eles gostariam de ouvir as pessoas, eles gostariam de ouvir os coordenadores e os assistentes de coordenadores. Eu me propus, na verdade, a entrar em contato diretamente com os coordenadores para consulta-los a respeito dessa data. Então, sim, podemos ganhar algum entendimento com o tempo.". Com a palavra, Senhor Presidente disse: "É, dezessete é o penúltimo dia de Congregação, e eu pessoalmente não poderia estar ausente dessa reunião, porque além de eu ser o diretor, eu sou o

496

497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523

524

525

526

527

coordenador de um NAPs, acho que seria muito complicado. Parece que a sensação é que o mundo vai acabar, então, até dia dezenove tem que acontecer tudo e vamos tentar trabalhar com essa coisa, mas eu, certamente, terei dificuldades com essa data." Com a palavra, Profa. Ana Paula Tavares Magalhães Tacconi disse: "Eu segurei essa data para nós pelo fato de que eu acredito, eu não sei quando esse assunto vai ser retomado no ano que vem e aí eu não sei se em retomando esse programa da visita, quando que nós poderíamos entrar nesse calendário. Enfim, meu entendimento era de que a maior facilidade aconteceria se as coisas fossem encaminhadas dessa forma. Mas nós podemos continuar conversando e conversar com o prof. Saraiva a respeito de uma outra data. Bem, a outra questão é respeito à descentralização das decisões da Pró reitoria, quanto a convênios, NAPs e atividades de pesquisa em geral. Para o próximo ano, o que se pretende é implantar uma política de descentralização em que a instância de decisão e acompanhamento passarão a ser a Comissão de Pesquisa e não mais o Conselho de Pesquisa. Sim, ou seja, tudo passará por aqui. A Pró-reitoria também está colhendo demandas sobre o Programa "Ciência sem Fronteira", solicita detecção de pontos negativos e a sugestão para o aprimoramento do programa. Em relação ao Pósdoutorado, a intenção do Pró-reitor é a atração de pós-doutorados para as Unidades dos NAPs e sendo que a pró reitoria define as diretrizes gerais e, novamente, nesse intuito de descentralização, as Comissões identificam os problemas e cobram resultados. Para dois mil e quinze, existe a intenção de realizar workshops com os presidentes das Comissões de Pesquisas que, eu particularmente, acredito que tenha uma demanda importante na nossa Unidade, que tem um racionamento naturalmente diferente de outras Unidades e também heterogêneo por si e muitas vezes as outras Unidades demandam muitos pós-doutorados e alguns departamentos específicos, no nosso caso também, mas é preciso de fato repensar a política do pós-doutorado no sentido de redefinir o que se espera como contrapartida do pós-doutorado para contribuição efetiva para pesquisa nos departamentos. Esse é o meu entendimento na Comissão de Pesquisa e também pela minha experiência como representante do meu departamento. E o segundo informe é sobre a ética em pesquisa. Bem, foi enviado, via representantes do Departamento, o esboço do documento do regimento do Comitê de Ética em pesquisa que solicitava às áreas que apresentassem demandas e necessidades específicas em seus campos de atuação. De alguma forma isso gerou confusões entre colegas sobre a função do comitê de ética em pesquisa, porque algumas pessoas

529

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540

541

542

543

544

545

546

547

548

549

550

551

552

553

554

555

556

557

558

559

560

acreditam que o comitê de ética em pesquisa tem a função de tribunal ou aplicação de sanções e as pessoas dizem assim, 'não, precisa constar aqui no regimento qual é a função para aquele que plagia'. Na realidade não é nada disso e nós enviamos um comunicado aos representantes novamente a respeito do exposto no regimento e eu vou ler agora: "Os Comitês de Ética em Pesquisa têm como atribuição examinar projetos de pesquisa e verificar sua integridade ética em termos de metodologia e aplicação do projeto. Os Comitês não têm função e nem poder para julgar (e aplicar sanções) sobre problemas decorrentes da publicação de resultados da pesquisa; essa atribuição continua cabendo à justiça comum. Por essa razão, as sanções não constam de nenhum regimento de comitê de ética em pesquisa em nenhuma parte do universo." Com a palavra, Prof. Álvaro de Vita disse: "Só na justiça comum? Mas daí tem um salto, a gente vai daqui para a justiça comum?". Com a palavra, Profa. Ana Paula Tavares Magalhães Tacconi disse: "Os comitês não têm como atribuição julgar o comportamento dos pesquisadores, e sim os problemas dos projetos apresentados, que são examinados sempre - em caráter prévio. Cabe aos Comitês apontar os problemas decorrentes da aplicação inadequada de metodologia e analisar a pertinência ética na formulação dos projetos. Ao enviar o texto aos representantes, a comissão tem em vista que o texto é provisório e que será, portanto, completado, por isso neste momento estamos consultando os departamentos por que essa era a finalidade da consulta, no sentido de que indiquem necessidades de sua área a serem contemplados pelo Regimento (especificidades que possam ser incluídas no conjunto do documento, e que digam respeito aos procedimentos necessários para que uma pesquisa se configure, em determinada área, como adequada à integridade dos procedimentos de pesquisa). É preciso ressaltar que a ênfase do Comitê incide sobre os procedimentos de pesquisa e não sobre a questão da ética nas publicações, por exemplo. Para isso já contamos com o Comitê de Ética da USP, o qual se pode recorrer neste tipo de caso. Então, era isso porque eu acabei, em vez de recebendo sugestões, e na verdade é, em vez de receber a demanda daquilo que precisa constar no regimento com relação ao método e aplicação da pesquisa nessas áreas, eu acabei recebendo perguntas sobre as sanções que seriam aplicadas no caso de inadequação ética. E aí isso escapa completamente à nossa atuação, nosso propósito.". Com a palavra, Profa. Valéria de Marco disse: "Eu acho que a maioria dos professores da Faculdade nem tem informação, porque não tinha mesmo quando acionavam, quando era preciso arranjar um parecer de ética, porque todo essa

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577

578

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

592

593

ação da comissão de pesquisa se referem a autorização para que as pesquisas sejam feitas desde que qualquer uma lide com pessoas ou animais. É disso que se trata. Então, a linguística, antropologia, enfim, geografia, estudo de campo, guer dizer, eu acho que o pessoal nem, quem não está nessa pesquisa não sabia que tudo isso ia para a comissão de ética da Faculdade de Educação Física, e às vezes para a Psicologia, mas porque não tinha a nossa. E que não se confunda, quer dizer, essa é uma exigência constitucional, está nos formulários das agências de fomento, enfim, acho que quando isso chegou todo mundo ligou a ética em pesquisa da USP e, de fato, quem não cumprir isso e não tiver essa licença, vai sim para a justiça comum como um processo criminal. Quer dizer faz alguma coisa de pesquisa sem passar por esse comitê vai sim para a justiça comum. Diferente do plágio, é outra esfera." Com a palavra, Prof. Marcelo Cândido da Silva disse: "Só para reforçar e lembrar também o seguinte, que toda discussão em torno do plágio, das teses de doutorados e dissertações de mestrados seguem outra tramitação, a medida que há uma demanda que é uma acusação que é feita, que vem, às vezes pela Procuradoria, na maior parte das vezes pela Procuradoria, nós construímos uma comissão na CPG para constatar o plágio, ou não, e a partir dos resultados dessa comissão, o diretor nomeia uma comissão processante. Essa comissão processante que terá o poder de vir a propor a cassação do título. E isso passa pela Congregação e em seguida pelo Conselho de Pós Graduação. Então, eu entendo que o trabalho da comissão de ética, como a Profa. Ana leu bem, é a questão dos procedimentos que envolvem cada vez mais, e eu digo a vocês que nós temos enfrentado na pós-graduação, cada vez mais, esse problema. Sobretudo o que se refere à bibliografia, uso do acervo pessoal de correspondências de certos autores, que mesmo mortos a família tem direitos autorais sobre isso, e mesmo entrevistas, procedimentos de história oral e cada vez mais há uma judicialização de questões relativas aos trabalhos de campo, aos trabalhos de análises, biográficos, etc., que necessitam do comitê de ética. A medida é bem vinda, mas não pensemos a comissão como um organismo punitivo, para isso existem outros canais que vem funcionando. Agora, é preocupante também observar que o número de títulos cassados tem aumentado bastante, sobretudo eu diria que uma das razões disso é o sucesso do banco de tese da USP que é muito acessado, é banco de tese mais acessado no mundo, não há nada que se compare. E tão bem acessado que dá margem, às vezes, para esse tipo de coisa, mas que evidentemente do ponto de vista quantitativo é uma quantidade ínfima. A profa. Ana

595

596

597

598

599

600

601

602

603

604

605

606

607

608

609

610

611

612

613

614

615

616

617

618

619

620

621

622

623

624

625

626

mencionou a descentralização. Nós tivemos uma reunião com a Dra. Paula Dallari que apresentou para nós, na reitoria, um novo sistema que vai substituir o e-convênios, então, está sendo implementado um sistema de tramitação de convênios, de dupla titulação, de convênios entre Universidades que daqui a um ano, quando estiver completo, quando estiver ativo, conduzirá uma maior rapidez da descentralização também do sistema. Já foram publicadas portarias que o Reitor atribui aos Pró-reitores, hoje, a competência para assinar esses documentos e posteriormente serão feitas portarias de atribuição de competências para os diretores. A única coisa que passará pela Pró-reitoria, no caso, da análise de dupla titulação será a parte normativa que vai passar pela câmara de normas, todos os convênios gerais, os chamados convênios guarda-chuva, ficará na Unidade não passará mais pela Pró Reitoria ". Com a palavra, Profa. Ana Paula Tavares Magalhães Tacconi disse: "Só um aparte mesmo, é a respeito da questão da justiça e dos processos que os pesquisadores têm enfrentado, o Prof. João Paulo Cândia, da Ciência Política, ele sempre lembrava quando nós estávamos em processo de constituição dessa Comissão que um colega da Economia havia feito uma determinada pesquisa que envolvia uma determinada empresa privada e por ter divulgado dados que a empresa não autorizou que fossem divulgados, e a gente não sabe se é uma falha na comunicação, enfim, mas a empresa não autorizou a divulgação desses dados e resolveu processá-lo e também à Faculdade de Economia, eu não sei exatamente como é que isso se dá, e ele realmente entrou numa situação bastante complicada decorrente justamente da ausência desse tipo de procedimento.". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Bom, eu só lembro também que, hoje, na maior parte das publicações científicas se não houver autorização prévia do Comitê de Ética, o papel nem chega a ser submetido à apreciação. Isso está se generalizando de uma tal maneira que está inviabilizando a publicação de trabalhos que não tenham sido feitos com uma prévia autorização.". Com a palavra, Profa. Sara Albieri disse: "Eu queria só lembrar que a Profa. Ana certamente sabe, mas justamente dessa situação de exigência crescente, embora o Comitê não tenha ação punitiva, ele tem que ter muito claro o que ele recomenda ou não, porque a hora que ele puser sua chancela, isso também pode ser objeto de questionamento e por outro lado, ele também tem que acolher denúncias e proceder encaminhamentos, porque ele não pode só responder 'bom, a nossa missão vai só até aqui ou a nossa função vai até aqui. Ele tem que dizer ao reclamante para onde ir com esse tipo de questão você deveria se encaminhar a tal coisa e tal, porque

628

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638

639

640

641

642

643

644

645

646

647

648

649

650

651

652

653

654

655

656

657

658

659

senão vai parecer desinformado ou vai parecer, assim no nosso país nós temos muito entranhado na nossa cultura de que ninguém é punido nunca por nada e as pessoas ficam sempre muito frustradas por não saber aonde ir, enfrentar labirintos sem fim quando tem uma questão, etc. Claro que existe o inverso, a pessoa que leva a questão para qualquer, o tempo todo, gosta de querelar, mas enfim, só dizer que eu considero que há um certo heroísmo em pertencer a esse Comitê porque é uma janela de vidro bem fina assim. E aí eu tinha uma outra coisa diferente a dizer sobre os pós-doutorados, que fez parte da sua fala, eu pergunto porque eu estou começando a me interessar por isso, assim, vi experiências bem sucedidas de pós-doutorandos de fora do país que vieram fazer aqui pós doutorado, mas pelo que entendi eles vinham já com a ideia de que há uma bolsa. Por exemplo, eles disputavam, o Prof. Roberto teve a experiência na Filosofia, quando eles se candidatam eles sabem que existe uma bolsa e que alguém vai selecionar os candidatos a essa bolsa, quer dizer, existe uma atribuição prévia a um projeto, ou a um departamento, não sei como é que funciona, a um programa de bolsas. Então, essas bolsas depois, é feito uma seleção dos candidatos, etc. Mas como eu ainda sou primitiva nessa questão, eu achava que para pedir uma bolsa tinha que primeiro ter um candidato como é o procedimento normal para a Fapesp, por exemplo, no varejo. Então eu não sei se a Pró-reitoria de Pesquisa a dar quanto a essas coisas. O prof. Roberto talvez possa complementar.". Com a palavra, Prof. Roberto Bolzani Filho disse: "Pelo que eu sei os nossos programas de pós doutorado eles estão vinculados a bolsa Fapesp, ou seja, o programa do curso aprova um projeto e aprovado esse projeto o aluno faz o pedido de bolsa da Fapesp e, no nosso caso pelo menos, condicionamos que esse pedido seja feito à Fapesp mesmo." Com a palavra, Prof. Brasílio João Sallum Júnior disse: "Tem uma diferença, a Capes criou um programa de bolsa de pós doutorado que é distribuído pelo Programa de Pós Graduação, é diferente porque o programa de Pós Doutorado USP, que está regulamentado pela Reitoria, é um programa gerido pelo departamento, você tem que montar um titular do departamento, aquela coisa toda, aliás é muito complicado, como sempre, os regimentos assim, terríveis, né. Mas de toda maneira, agora a pós-graduação tem um programa específico financiado pela Capes, então você seleciona e o aluno vem com bolsa, mas bolsas Capes.". Com a palavra, Prof. Roberto Bolzani Filho disse: "E no caso Fapesp você tem, seja o pedido individual, seja o pedido associado ao projeto temático, projetos temáticos também tem direito a pedido de bolsas de pós doutorado.". Com a palavra, o Senhor Presidente: Os

661

662

663

664

665

666

667

668

669

670

671

672

673

674

675

676

677

678

679

680

681

682

683

684

685

686

687

688

689

690

691

692

Projetos Cepid (Centros de Pesquisa, Inovação e Difusão), todos eles, as bolsas de pós doutorados são mediante edital, porque a ideia de recrutamento é infracional, inclusive os editais são em inglês. São aqueles projetos especiais da Fapesp que é um projeto de longa duração, eles são todos assim, nós não podemos mais contratar e aí tem um problema, porque você distribui as chamadas internacionais e os salários, hoje, em função do custo de vida em São Paulo não são mais tão atraentes." Com a palavra, Prof. Roberto Bolzani Filho disse: "Eu queria fazer um comentário sobre o pós doutorado também, não como é que isso está acontecendo de um modo geral, no curso de Filosofia, o pós doutorado virou uma espécie de trem de alegria. Você tem professores ou doutores em grande quantidade no mercado, nós doutoramos hoje com uma rapidez extraordinária que não tem colocação nas Universidades, estão de fato sem nenhuma perspectiva. E onde há programas de pós doutorado, você tem uma grande quantidade de candidatos. Quando você tem esse programa no qual o departamento aprova o projeto, o candidato pega bolsa da Fapesp, uma bolsa bastante generosa, aliás, que não tem desconto de imposto de renda, você tem caso de pós doutorandos que voltam para seus estados de origem, ficam lá, passam quatro anos recebendo essa bolsa, fazendo sua pesquisa como se tivessem nenhuma contrapartida, que foi esse termo usado, nós não temos nenhuma regulamentação de nenhum tipo que estabeleça algum tipo de contrapartida ao pós doutorando. Na Filosofia nós temos casos de alunos que nunca apareceram no departamento depois que conseguiram a bolsa. Que passam todo o período de pós-doutoramento sem dar as caras no departamento onde ele passou o pós doutorado. Então, eu não sei se faz parte dessa descentralização a possibilidade que a Comissão de Pesquisa da Faculdade estabeleça, pelo menos, algumas linhas gerais a respeito dessas contrapartidas..". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "A Fapesp tem feito cobranças porque tem sempre um supervisor e já houve dois casos meio complicados aqui, e a cobrança sobre o supervisor, então, tem que tomar cuidado.". Com a palavra, Prof. Roberto Bolzani Filho disse: "Eu digo do ponto de vista acadêmico, então, o que impediria o pós doutorando de fazer uma conferência no final do seu projeto, da sua pesquisa, por exemplo, aí vai muito do que os cursos entendam que deva ser essa função, mas alguma coisa como contra partida, não há quase nenhuma contrapartida.". Com a palavra, Prof. Brasílio João Sallum Júnior disse: "Prof. Roberto, a gente, lá no departamento de sociologia, está tentando organizar isso aí. De fato você tem toda razão. A gente tá tentando envolver os pós-doutores em atividades, tanto para

694

695

696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

709

710

711

712

713

714

715

716

717

718

719

720

721

722

723

724

725

alunos de pós-graduação, como de graduação. Ok. Eu só acho que nós começamos a tentar organizar isso pela via institucional, quer dizer, usando regulamento e tal. Mas aí começou ficar muito complicado, porque o regulamento é muito detalhista e tem umas dez páginas e isso ia bloquear todo o sistema e a gente não sabe, na verdade, se é possível montar o programa de pós doutorado, porque isso significaria que cada aluno que é candidato, que se inscreve com alguém teria que passar por uma espécie de comissão que aprova e não aprova e além disso tem a estrutura bem pesada. Talvez valesse a pena, já que a gente tá pensando nisso, dar uma olhadinha naquele regulamento para diminuir aqueles reguisitos, por exemplo, se exige para comandar um programa de pós doutorado, precisa ser titular. Isso, às vezes, não é possível para o departamento, é meio absurdo." . Com a palavra, Prof. Roberto Bolzani Filho disse: "Não mais.". Retoma a palavra, Prof. Brasilio João Sallum Júnior disse: "Sim senhor, tá escrito." Eu peguei o regulamento, por isso a gente não introduziu o regulamento, o programa de pós doutorado precisa ser dirigido por um titular, programa em dois mil e oito, eu tenho lá, exatamente por isso a gente não oficializou o programa, mas a gente tá tentando fazer informalmente o programa, então acho que a gente tem que examinar esse tipo de regulamento, porque eu acho esse regulamento meio como todos os regulamentos, eles são terríveis. Regulamento da Pró-reitoria." . Com a palavra, Prof. Reginaldo Gomes de Araújo disse: "No Departamento de Letras Orientais a gente tem já alguns pós doutorandos, e todos eles que receberam bolsa da Fapesp, eles assumiram compromisso de participar da formação das disciplinas oferecidas, ou seja, a extensão, a gente aproveita bem esse pessoal na extensão universitária, e palestras e alguns cursos, de maneira que o pessoal recebe a bolsa, viaja para onde for, mas tem o compromisso de participar ativamente na formação acadêmica. Então, eu acho que é possível fazer isso. O Prof. Brasilio tem razão, em dois mil e oito, foi isso mesmo que aconteceu, no nosso departamento só tem dois professores titulares, então os pós doutorandos iam para eles e atualmente a gente está flexibilizando um pouco. É uma situação que a gente tem que resolver, porque se um departamento tem só dois titulares e temos sete áreas, então, se torna um pouco complexo para a gente ter que articular e resolver a situação." . Com a palavra, Prof. Roberto Bolzani Filho disse: "A exigência de titular é para ser responsável por um pós doutorando? Por um programa? Se ser responsável por um programa, é como ser coordenador da pós, isso é uma coisa. Se você tiver um titular no departamento, formalmente ele pode ser responsável pelo programa." Com a palavra,

727

728

729

730

731

732

733

734

735

736

737

738

739

740

741

742

743

744

745

746

747

748

749

750

751

752

753

754

755

756 757

758

Prof. Brasilio João Sallum Júnior disse: "Mas você tem um conjunto de regras a serem obedecidas que complicam, que justamente a nossa saída foi tentar, aliás estamos tentando achar uma pessoa que, de fato, coordene o programa que um titular dê o nome, mas eu acho que a gente teria que tornar mais leve esse tipo de requisito que é um negócio, isso aí está se tornando uma tortura, todos os regimentos, aliás mesmo os de pós graduação., inclusive, veja, essa coisa dos regimentos, as pessoas não se dão conta, mas ao mesmo tempo que elas detalham extraordinariamente a vida que todos os procedimentos que a gente tem que tomar, além disso, eles podem ser e são objetos de demandas judiciais e administrativas. Então, a gente, não somos nós da USP, isso aí é uma praga nacional. Então isso está se tornando uma insanidade, nada se faz sem ver qual é a alínea e, claro que nós estamos com um crescente número de demandas. Ontem mesmo, recebi uma demanda de um aluno, por causa de um programa de pós graduação, uma coisa que dificilmente haveria se não fosse esse conjunto de regras.". Com a palavra, Prof. Marcelo Cândido da Silva disse: "Eu acho importante que a gente integre, como acho que é a visão política mesmo dos departamentos, os pós doutorandos e as atividades que existem e as possibilidades são muito grandes, eu por exemplo, descobri recentemente, graças à informação que a Profa. Ana me passou, que um pós doutorando pode orientar iniciação científica, eu não sabia disso. Essa integração é importante, ela é boa para o programa, ela é boa para a pós graduação, porque o pós doutorando funciona também como um elo entre a graduação e a pós que foi apontado em alguns programas como uma deficiência. Então, acho que temos que utilizar melhor, temos ter programas de integração mais eficazes. Com relação à pós graduação é possível que o pós doutorando inclusive coministre a disciplina junto com seu supervisor. E isso tem sido muito útil também. Nós não estamos usando as possibilidades como nós poderíamos.". Com a palavra, Sra. Marie Marcia Pedroso -Expediente dos servidores não docentes: " Eu só queria fazer um comunicado, eu não sei se todas as chefias de departamento estão a par que PIDV (Programa de Incentivo à Demissão Voluntária) já está em andamento. Então, nós não temos dados concretos ainda, que acabou a comissão de recursos humanos não concluindo, mas no primeiro semestre, só para vocês terem uma ideia, nós tínhamos trezentos e cinquenta e um funcionários de CLT (Consolidação das Leis do Trabalho) que só podem concorrer ao PIDV funcionários celetistas. Diante desses números que são dados ainda do primeiro semestre, que depois a gente já teve funcionários que já se aposentaram, pegando os

760

761

762

763

764

765

766

767

768

769

770

771

772

773

774

775

776

777

778

779

780

781

782

783

784

785

786

787

788

789

790

791

parâmetros de inscrição no programa, a FFLCH tem dentro do perfil, oitenta e seis funcionários com mais de vinte e cinco anos. Desses funcionários, cinquenta são mulheres e trinta e um homens. Por que eu fiz a distinção? Porque tem a diferença da questão de aposentadoria. Dessas cinquenta e cinco mulheres, dezoito tem mais de trinta anos, temos funcionários aqui, um exemplo, a Sra. Regina que tem de quarenta anos de casa, se não me engano, duas da biblioteca com trinta e seis anos de casa. Se somarmos a isso mais as funcionárias que têm entre vinte e oito e vinte e nove anos que estão com o pé dentro da aposentadoria também, que é onde o PIDV pode ser interessante, se soma a isso, mais quinze, que passaria para um total de trinta e um. Lógico que todo, não é só esses fatores que fazem com que um funcionário ingresse no programa, porque tem as questões financeiras que são atrativas num primeiro momento, mas a partir do momento que ele faz a simulação pode não ser tão atrativo se estiver pendurado nos bancos. Mas por que estou falando tudo isso? É uma coisa que talvez nós tenhamos que ver com uma certa brevidade num momento de avaliação institucional, que vai ser a próxima questão, se cinquenta por cento desses oitenta e nove números acontecerem, poderá ter setores que vão ficar extremamente prejudicados e que talvez num futuro bem próximo, mais do que nós estivéssemos imaginando, haja necessidade de fazer uma análise da situação da distribuição e das necessidades dos setores de toda Unidade.". Com a palavra, Prof. Brasilio João Sallum Júnior disse: "Queria cumprimentar a Sra. Marie por ter apresentado os dados, eu realmente estou preocupado com isso porque obviamente no meu departamento tem gente que vai entrar no processo e se trata de pessoas muito experientes, qualificada, etc. E nós, vamos dizer assim, eu acho que nós teríamos de fato tomar alguma providência, no seguinte sentido, até já conversei rapidamente com o Diretor. Nós temos uma relação funcionário/professor muito baixa, relativamente da Universidade, claro que eu não sei exatamente a conta, porque teria que tirar o Hospital, porque o hospital é uma coisa especial, mas de todo jeito, certamente nós temos menos funcionários professor e isso, acho que, nos qualifica para demandas. A notícia de que nós tínhamos de que o programa de deslocamento de quadro da Administração Central para as Unidades, que limitava três deslocamentos, é claro que, para quem conhece a variação de tamanho das Unidades, é ridículo. Porque há Unidades que são praticamente do tamanho de departamentos.". Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Prof. Brasilio, posso só fazer uma correção? Limita a três funcionários nossos para outras Unidades,

793

794

795

796

797

798

799

800

801

802

803

804

805

806

807

808

809

810

811

812

813

814

815

816

817

818

819

820

821

822

823

824

mas, por exemplo, lá fora, se vários funcionários quiserem vir para cá, nós podemos ter mais que três. O problema é: nós só podemos, em última instância, aceitar a liberação de três funcionários. É que dificilmente nós teremos mais que três pessoas querendo vir para cá.". Com a palavra, Prof. Brasilio João Sallum Júnior disse: "Mas então, o ponto é que eu acho que dado que existe uma extraordinária concentração e desigualdade na contratação de localização de funcionários, eu acho que cabe a demanda de pelo menos substituição de deslocamento daqueles funcionários que foram aceitos no programa de demissão voluntária. Pelo menos. Porque nós temos de fato relativamente menos funcionários que outros, eu acho que a maioria das Unidades. É claro que nós temos mesmo problemas de distribuição, mas de forma geral vai ser difícil perder oitenta funcionários, que normalmente são experientes, com qualificação, independentemente de terem qualificação formal, mas tem qualificação pelo próprio trabalho, e isso vai nos produzir um problema seríssimo em várias Unidades. No meu departamento já fiz esse cálculo, eu acho que cabe a gente fazer esse tipo de demanda." Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Eu acho que nós não podemos nos precipitar. Primeiro lugar eu queria avisar que eu tenho recebido algumas demandas de outras Unidades de funcionários dessa Unidade. Há pressões para que alguns funcionários vão para Educação, Escola de Comunicação, eu tomei decisão que em função do PIDV, não deslocar ninguém nesse momento, ou seja, está tudo paralisado em função do fato de que nós não sabemos como vai ser essa movimentação. Nós não sabemos também se todos os pedidos serão contemplados. Nós temos que esperar. Porque o fato da pessoa reivindicar pode ser que por alguma razão não possa ser atendida, aliás, se a demanda for maior do que a expectativa que a Reitoria estabeleceu, vai ter critérios de classificação. Então eu acho que nós não podemos precipitar nada, acho que uma vez concluído esse processo, acho que a primeira coisa que nós temos que fazer é algo que, infelizmente, aquela comissão que a Congregação havia criado e que está terminando seu relatório, nós vamos ter que estudar a distribuição dos funcionários. Nós temos que realmente pensar a redistribuição e vamos descobrir onde há carências e como suprir essas carências. Eu não vejo outra maneira, talvez essa seja uma oportunidade dolorosa de efetivamente passar a usar o termo de recursos humanos na universidade pede mobilidade. Porque política de recursos humanos ela tem, mas por exemplo, aqui eu não consegui descobrir aonde estão alocados todos os funcionários. Eu não consegui descobrir isso. Isso por quê? Porque foram feitos anos e anos e anos de deslocamentos

826

827

828

829

830

831

832

833

834

835

836

837

838

839

840

841

842

843

844

845

846

847

848

849

850

851

852

853

854

855

856

857

negociados entre funcionários, então o que acontece? Sai um funcionário de um departamento que precisa e vai para outra área onde tem oferta de funcionários. E no fundo fica sempre aquela sensação de que está faltando funcionários. É possível que algumas áreas estejam realmente muito carentes, mas é possível que nós tenhamos, na verdade, vamos dizer assim, uma sobre oferta em algumas áreas.". Com a palavra, Prof. Brasilio João Sallum Júnior disse: "Eu concordo que nós temos, digamos, problema de distribuição de funcionários, mas eu queria salientar que nós estamos falando de PIDV, o que significa funcionários que tem muita experiência em algumas áreas, então, digamos os deslocamentos que devem ser feitos, etc., mas vão ser feito com funcionários que tem muito menos experiência para cobrir gente que tem experiência.". Com a palavra, Senhor Presidente disse: "Não, eu acho que, prof. Brasilio, desculpe te interromper, mas eu quero dizer o seguinte, eu quero recuperar a minha ideia original. Nós temos que fazer um diagnostico claro, nas necessidades de cada departamento, de cada programa de pós graduação e por qualificação. Porque nós vamos ter que no fundo descobrir como é que nós vamos articular a questão da distribuição da qualificação com as necessidades. Eu acho que vai haver carências? Vai. Por quê? Porque aqueles que estão mais qualificados são aqueles que estão mais envolvidos. Não sei se é assim. Pelo menos por ora, ainda não sei. Só fazer uma pergunta: até quando vai o período de inscrição?". Com a palavra, a Sra. Neli Maximino disse: "Até dia trinta e um. O serviço de pessoal recebe até o dia sete e a pessoa precisa protocolar. Até o dia sete de janeiro tem que entregar. Mas, encerra no dia trinta e um." Com a palavra, o Prof. João Roberto Gomes de Faria disse: "Até agora são vinte e dois inscritos. São quinze técnicos, seis básicos e um superior." Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Esse vai ser um problema. Esse será realmente o problema. Eu não tenho dúvidas que teremos uma planilha de demandas. Nós temos que construir essa planilha de demandas muito bem fundamentada porque não adianta eu ir na administração Central com coisas vagas. Eu tenho que ir a partir de um levantamento muito criterioso que permita de uma maneira clara saber aonde estão faltando funcionários, porque qualificação e justificar a necessidade de demanda nós não conseguiremos contratar. Conseguiremos provavelmente ter funcionários de outras unidades". Com a palavra, a funcionária Marie Márcia Pedroso disse: "Eu só fiz essa observação. Ainda eu não quis tocar tanto na questão de pensar na qualificação. Eu gostaria de deixar observado: vamos só exemplificar. Estamos saindo de um processo onde as relações interpessoais ficaram

859

860

861

862

863

864

865

866

867

868

869

870

871

872

873

874

875

876

877

878

879

880

881

882

883

884

885

886

887

888

889

890

muito conflituosas durante todo o ano. Nós poderemos ter casos onde a zona de conforto vai ficar prejudicada até por conta dessa remodelagem. Então é chamarmos a pensarmos num futuro próximo: O que fazer para frente porque o passado recente não contribui para que isso, que estava no universo que infelizmente a gente não conseguiu concluir no primeiro semestre, do projeto da direção anterior à greve, estava de certa forma em curso, e com essa greve tão conflituosa, do jeito que aconteceu. E isso vai ter que acabar acontecendo pela situação. O que eu estou querendo dizer é isso, as zonas de conforto vão ficar incomodadas, que vai ter lugar que imediatamente vão ter uma carência e que não vão conseguir suprir isso imediatamente, mas a demanda vai ter que ser atendida. Aí os que ficam é relação também com esses que vão ficar, que vão assumir certas responsabilidades que vão segurar um rojão em determinado momento que também vão precisar que estejamos olhando para eles. É nesse sentido, uma visão mais ampla e geral da situação que poderá surgir.". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Bom, nós não temos a bancada representante discente e eu vou propor, ia passar a palavra dos demais membros do colegiado, para o final da reunião porque, como eu disse, eu só posso ficar aqui até às dezesseis horas e trinta minutos e eu gostaria de passar alguns assuntos do expediente, alguns assuntos da pauta.". Com a palavra, Sra. Maria Aparecida Laet: " É um informe bem rápido, na segunda-feira, às dez horas da manhã e as catorze horas vai haver atividade de encerramento da comissão de treinamento que é uma palestra da Profa. Ana Cristina Limongi da FEA, e o tema é 'Motivação e Trabalho – fatos e desafios para a qualidade de vida no serviço público'. Eu gostaria que vocês incentivassem a participação dos funcionários de seus departamentos e que os colegas participassem também.". Ninguém mais desejando fazer uso da palavra, o Senhor Presidente passou à ORDEM DO DIA: 1. QUESTÕES TÉCNICAS DE POLÍTICA ACADÊMICA: 1.1. PROPOSTA DE CALENDÁRIO DAS REUNIÕES ORDINÁRIAS DO CTA E DA CONGREGAÇÃO PARA 2015. (votação aberta, sem prejuízo de pedidos de destaque). Após votação, a proposta foi APROVADA. 1.2. CICLO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL. Com a palavra, Senhor Presidente, disse: "Eu fui à reunião que houve, aqui na FAU, uma apresentação que era para falar que vai manter uma continuidade, que este é o quarto ciclo de avaliação institucional, os procedimentos serão, a rigor, não muito diferentes para permitir a comparabilidade com as edições anteriores. O sistema vai abrir com uma mensagem que já chegou dirigida ao diretor, o diretor vai se cadastrar e com esse cadastramento

892

893

894

895

896

897

898

899

900

901

902

903

904

905

906

907

908

909

910

911

912

913

914

915

916

917

918

919

920

921

922

923

haverá um código que permitirá o acesso às informações e aos formulários, serão preenchidos uma série de formulários. Haverá dois tipos de avaliação, uma é uma auto avaliação institucional que serão feitas pelos departamentos e pelas Unidades, não é uma avaliação dos serviços propriamente ditos, por exemplo, implica numa avaliação dos cursos, numa avaliação da organização, mas ela está centrada nos departamentos. Senti que nos núcleos de apoio a pesquisa não esta no projeto, no plano de avaliação institucional, pelo menos a primeira vista não apareceu. Primeiro haverá uma auto avaliação e depois haverá uma avaliação externa, por essa razão já chegou o documento que já foi distribuído a todos vocês, houve uma confusão porque em dizer que nós temos que fazer indicação de três nomes por unidades, cinco nomes por unidade, mas a orientação que nós temos é que cada departamento encaminhe os seus nomes. Eu acho que podemos manter essa orientação e depois, aqui, a Faculdade em negociação a gente estabelece quem são os cinco nomes que nós estaríamos, como Unidade, indicando. De fato ficou confuso, porque para alguns eles disseram que era por departamento a indicação, para outros eles disseram que era por unidade, mas pelo que tudo indica é por Unidade, mas como eu já distribuí pedindo indicação do departamento, talvez valesse a pena nós mantermos. A documentação desse calendário ainda não chegou, estava para chegar, todo um calendário que a Profa. Valéria, que estava presente também na reunião, protestou, porque o calendário é muito apertado, implicaria que nós, na verdade, quase que dois meses para realizar toda a nossa tarefa de auto avaliação, a Profa. Valéria protestou, explicou, foi muito aplaudida por sinal, manifestei minha preocupação, com a articulação entre auto avaliação e avaliação externa, porque de modo geral não é muito claro como se dá essa articulação e houve questionamento a respeito de como fazer a avaliação num período de profunda restrição orçamentária, isso foi colocado também.". Com a palavra, Profa. Valéria de Marco, disse: "Na verdade é para esclarecer a questão dos Naps, a avaliação institucional supõe um balanço, não só números, um balanço crítico da graduação, uma narrativa primeiro do que é feito em termos gerais na graduação, na pós graduação, na pesquisa, na extensão. Mas, digamos, os Naps, eles acabavam entrando, a não ser que a orientação agora seja diferente, como atividade de pesquisa na Unidade em que ele estava sediado, o que não se confunde com os Naps que agora tem financiamento da Reitoria. Mas colocávamos os Naps, os Projetos temáticos e tudo isso onde ele está sediado e apontava nas avaliações como, eventualmente, participação em Naps ou temáticos ou milênios, que

925

926

927

928

929

930

931

932

933

934

935

936

937

938

939

940

941

942

943

944

945

946

947

948

949

950

951

952

953

954

955

956

ainda era época dos milênios, que estariam sediados em outra Unidade. Então é uma radiografia crítica, e que no caso tem que haver uma comparação também com o que foi feito. Bom, quanto à avaliação externa, sempre tivemos uma única comissão porque se trata na verdade de a gente indicar pessoas experientes, evidentemente, e que tenham um trânsito pelas ciências humanas e tenha espírito crítico de avaliador, não era especificidade que contava.". Com a palavra, Prof. Álvaro de Vita, disse: "Em 2005 a avaliação foi para o departamento, havia uma comissão externa em cada departamento, a USP agora não tem condições de bancar.". Profa. Valéria de Marco, disse: "Em 2010 já foi Unidade, acho que o relatório de avaliação foi muito pertinente pelo que eu vi da Comissão externa, nada prejudicou por isso, mas, enfim, essa questão não depende da gente, depende deles, agora, o que é fundamental de fato é a gente se preparar para fazer esse balanço e ter em todos os departamentos, porque na reunião ficou um vai não vai, que tem um problema todo da informática, que a gente não se prenda a um sistema, porque depois a faculdade tem que esquematizar isso e fazer um documento único, então que esses documentos, bem como a última avaliação externa seja distribuída já, sem ficar esperando sistema, porque esse é o material com o qual se vai pautar também o que faremos hoje e o que se pode projetar para o futuro. Porque o que eu vi também na reunião, enfim, há ainda muitas dificuldades para recuperar os dados anteriores via o atual sistema que não conversa, acho que a gente não precisa esperar isso, nós temos o documento. Então distribui o documento para os departamentos, porque cada departamento vai poder se programar para fazer isso e a gente espera que a comissão tenha um bom senso, o auditório se manifestou inequivocamente que é muito pouco prazo para o trabalho de base, que vai instruir a avaliação que faz a própria CPA, porque a CPA também avalia e depois a comissão externa.". Com a palavra, o Senhor Presidente, disse: "Olha o prazo que tá lá no cronograma os formulários devem estar preenchidos até dezessete de abril; de vinte de abril a vinte de outubro será a avaliação externa.". Com a palavra, Prof. Álvaro de Vita: "Agora a Unidade ainda vai ter uma avaliação própria, a avalição própria, não é uma sistematização dos departamentos, tem uma parte que é essa reflexão que é diagnóstica e tem um plano institucional que vai ser chamado de plano de metas, que vai vir agora com o nome de plano de desenvolvimento profissional.". Com a palavra, Prof. Roberto Bolzani Filho, disse: "Uma dúvida sobre a composição da comissão, seja um ou sejam duas, independente disso, a ideia é que cada departamento indique cinco nomes, estou imaginando que essa comissão de cinco

958

959

960

961

962

963

964

965

966

967

968

969

970

971

972

973

974

975

976

977

978

979

980

981

982

983

984

985

986

987

988

989

conteria um representante de cada curso, no fim. Alquém que seja capaz de avaliar as especificidades deste curso e não daquele, então me parece que mais razoável seria que os departamentos indicassem dois ou três nomes dos seus cursos que vão compor finalmente uma comissão, duas comissões que vão agregar gente dos cinco cursos.". Com a palavra, Senhor Presidente, disse: "Pelo que estou entendendo os departamentos fazem as suas recomendações e depois aqui vai ser feito, eu vou, evidentemente, eu posso usar do bom senso de estabelecer um por curso e depois consulto se vocês todos estão de acordo, porque o resultado depois tem que ser uma avaliação externa deste comitê, não é isso?". Com a palavra, Prof. Roberto Bolzani Filho, disse: "Eu guero dizer o seguinte: nós temos alguns dias para indicar esses nomes, o tempo também é curto, até dia doze, acho que essas indicações vão acabar ficando bastante desequilibradas, porque tenho certeza que nenhum curso tem condições de indicar de maneira razoável pessoas de todos os cursos.". Com a palavra, Prof. Álvaro de Vita, disse: "As comissões vão ser de três, dois de Universidades no Brasil de fora da USP e um, pelo menos, de uma Universidade estrangeira que pode ser, pode ou não ser alguém que fale português, um obrigatoriamente tem que ser de uma Universidade fora do país, se forem duas, duas condições de três.". Com a palavra, Senhor Presidente, disse: "Temos que olhar bem, porque a gente tem que indicar nomes e suplentes porque, de repente, o que acontece, chega, convida e a pessoa está no exterior. Eu acho que a gente tem que ter maior clareza nessa composição porque para mim não tá muito claro, porque eu acho que só indicação de três nomes é arriscado justamente por causa disso, porque precisa o mínimo, bom, eu vou começar ver se nós podemos preparar essa documentação e encaminhar ainda este ano, agora, o período péssimo, porque é um período bom para guardar as coisas na gaveta, mas quem sabe se no começo do ano que vem a gente já reativa a memória da documentação que foi encaminhada, porque nós vamos ter que começar a trabalhar.". Com a palavra, Profa. Valéria de Marco, disse: "Prof. Sérgio, desde já, para que não haja problemas depois, sugiro a você que abra um para contratar um monitor de tradução de inglês, um monitor, um estagiário, porque a gente não pode pagar um serviço de tradução, eu imagino, e às vezes, também, pagar é um risco.". Com a palavra, Senhor Presidente, disse: "O ideal seria que cada departamento mandasse seu texto em inglês e depois a gente fizesse uma revisão do texto em inglês, peguem suas melhores, as pessoas que têm maior familiaridade, que escreve." Com a palavra, Prof. Álvaro de Vita, disse: "Pode ser pago isso, vai ter que preencher um formulário em

991

992

993

994

995

996

997

998

999

1000

1001

1002

1003

1004

1005

1006

1007

1008

10091010

1011

1012

1013

1014

1015

1016

1017

1018

1019

1020

1021

1022

português e um em inglês.". Com a palavra, Profa. Valéria de Marco, disse: "Então pode ser pago isso, se você tiver um serviço centralizado, isso, certamente, barateia". Com a palavra, Sra. Leonice Maria Silva de Farias, disse: " Desde que não ultrapasse oito mil reais.". Com a palavra, o Senhor Presidente, disse: "Ultrapassa, é claro que ultrapassa, acho sinceramente que a gente tem que estudar melhor isso. A minha experiência é, por exemplo, todos os projetos que a gente tem que mandar lá do Cepid, é tudo em inglês melhor que a gente já prepare tudo em inglês, depois manda para fora para fazer uma revisão, mas já com o texto em inglês. Mas a gente vê isso, as pessoas fazem traduções, não é que elas não conhecem a língua, mas elas não conhecem o universo na qual estão lidando, bom, posso dizer uma coisa, eu acho que esse assunto nós podemos discutir mais para frente, mas já sabemos que isso é um problema a ser resolvido. 2 - AFASTAMENTO DOCENTE E DE SERVIDORES NÃO DOCENTES - ad referendum (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque) 2.1-Pedido do DLCV no sentido de que a Profa. Dra. Tania Celestino de Macedo seja autorizada a afastar-se por 14 (quatorze) dias, de 07 a 20/11/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de eventos em Portugal e na Alemanha (Proc. 02.1.2168.8.5). **2.2**- Pedido do DF no sentido de que a funcionária **Sra. Marie Marcia** Pedroso seja autorizada a afastar-se de 27 a 31/10/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar do XVI Encontro Nacional de Filosofia da Associação Nacional de Pós-Graduação em Filosofia (Proc.04.1.4525.8.1). 2.3- Pedido do funcionário Sr. Bruno Sperb Rocha, lotado na CPq, de autorização para afastar-se no dia 28/11/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de atividades sindicais (Reunião da Coordenação Nacional da CSP-Conlutas), na cidade do Rio de Janeiro (Proc.14.1.3562.8.0). 2.4- Pedido do DLM no sentido de que o Prof. Dr. Tercio Loureiro **Redondo** seja autorizado a afastar-se por 7 (sete) dias, de 24 a 30/11/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Congresso em Buenos Aires, Argentina (Proc. 10.1.5277.8.8). 2.5- Pedido do DLO no sentido de que a Profa. Dra. Arlene Elizabeth Clemesha seja autorizada a afastar-se por 9 (nove) dias, de 30/11 a 08/12/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Conferência na Palestina (Proc. 08.1.4582.8.9). 2.6- Pedido do DLCV no sentido de que a Profa. Dra. Rita de Cássia **Natal Chaves** seja autorizada a afastar-se por 20 (vinte) dias, de 03 a 22/07/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de eventos e realizar pesquisas em Moçambique e Portugal, e por 9 (nove) dias, de 15 a 23/10/2014 para participar de

1024

1025

1026

1027

1028

1029

1030

1031

1032

1033

1034

1035

1036

1037

1038

1039

1040

1041

1042 1043

1044

1045

1046

1047

1048

1049

1050

1051

1052

1053

1054

1055

reunião, de seminário, e de entrevista em Lisboa, Portugal (Proc. 08.1.4585.8.8). 2.7-Pedido do DLCV no sentido de que a Profa. Dra. leda Maria Alves seja autorizada a afastar-se por 4 (quatro) dias, de 01 a 04/12/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Simpósio em Santiago de Chile (Proc. 90.1.673.8.2). 2.8- Pedido do DH no sentido de que o Prof. Dr. Rafael de Bivar Marquese seja autorizado a afastar-se por 8 (oito) dias, de 16 a 23/09/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Conferência em Viena, Austria (Proc. 04.1.3820.8.0). 2.9- Pedido do DG no sentido de que a Profa. Dra. Fernanda Padovesi Fonseca seja autorizada a afastar-se por 25 (vinte e cinco) dias, de 04 a 28/10/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de realizar missão brasileira como parte de um projeto em Lyon, França (Proc. 14.1.2530.8.8). 2.10-Pedido do DLCV no sentido de que o Prof. Dr. Gabriel Antunes de Araújo seja autorizado a afastar-se por 10 (dez) dias, de 03 a 12/10/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de eventos em Coimbra, Portugal (Proc. 06.1.4442.8.0). 2.11- Pedido do DA no sentido de que a Profa. Dra. Laura Moutinho da Silva seja autorizada a afastar-se por 11 (onze) dias, de 11 a 21/11/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de encontros, reunião e entrevista em Nova York, EUA (Proc. 07.1.849.8.0). 2.12- Pedido do DS no sentido de que o Prof. Dr. Sergio Miceli Pessoa de Barros seja autorizado a afastar-se por 8 (oito) dias, de 11 a 18/11/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Congresso em Buenos Aires, Argentina (Proc. 07.1.2355.8.4). 2.13- Pedido do DH no sentido de que o Prof. Dr. Marcelo Cândido da Silva seja autorizado a afastar-se por 13 (treze) dias, de 10 a 22/01/2015, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Congresso em Paris e em Bruxelas (Proc. 04.1.4236.8.6). 2.14- Pedido do DG no sentido de que o Prof. Dr. Wagner Costa Ribeiro seja autorizado a afastar-se por 9 (nove) dias, de 15 a 23/11/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de ministrar disciplina na Universidade de Salamanca, Espanha (Proc. 97.1.626.8.0). **2.15**- Pedido do DLCV no sentido de que a **Profa. Dra. Luise Marion Frenkel** seja autorizada a afastar-se por 29 (vinte e nove) dias, de 04/01 a 01/02/2015, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de vários eventos na Itália e Grã-Bretanha (Proc. 14.1.1270.8.2). 2.16- Pedido do DLCV no sentido de que a **Profa. Dra. Mariângela de Araújo** seja autorizada a afastar-se por 4 (quatro) dias, de 01 a 04/12/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Simpósio em Santiago de Chile (Proc. 05.1.2763.8.3). 2.17- Pedido do DA no sentido de que a Profa. Dra. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer seja autorizada a afastar-se por 9 (nove)

1057

1058

1059

1060

1061

1062

1063

1064

1065

1066

1067

1068

1069

1070

1071

1072

1073

1074

1075

1076

1077

1078

1079

1080

1081

1082

1083

1084

1085

1086 1087

1088

dias, de 13 a 21/12/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de ministrar aulas na Universidad de Salamanca, Espanha (Proc. 04.1.37.8.2). 2.18- Pedido do DLCV no sentido de que a Profa. Dra. Rosane de Sá Amado seja autorizada a afastar-se por 138 (cento e trinta e oito) dias, de 13/02 a 30/06/2015, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de realizar estágio de pós-doutorado na Universidade de Aveiro, Portugal (Proc. 08.1.3656.8.9). 2.19- Pedido do DCP no sentido de que o Prof. Dr. Eduardo Cesar Leão Marques seja autorizado a afastar-se por 5 (cinco) dias, de 18 a 22/11/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Intercâmbio Acadêmico no Chile (Proc. 05.1.2726.8.0). 2.20- Pedido do DLM no sentido de que a Profa. Dra. Veronica Galindez Jorge seja autorizada a afastar-se por 27 (vinte e sete) dias, de 05 a 31/01/2015, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de ministrar conferência, realizar lançamento de livro e realizar pesquisas bibliográficas na França (Proc. 08.1.3518.8.5). 2.21- Pedido do DLCV no sentido de que o Prof. Dr. José Horácio de Almeida Nascimento Costa seja autorizado a afastar-se por 10 (dez) dias, de 24/11 a 03/12/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de entrega de prêmio no México (Proc. 01.1.1718.8.0). 2.22- Pedido do DCP no sentido de que a Profa. Dra. Marta Teresa da Silva Arretche seja autorizada a afastar-se por 8 (oito) dias, de 14 a 21/11/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar da FAPESP Week (Proc. 04.1.1932.8.5). 2.23- Pedido do Prof. Dr. Fernando Haddad (DCP) solicitando ADITAMENTO ao seu pedido de afastamento de 01/01/2013 a 31/12/2016, com prejuízo de vencimento e das demais vantagens do cargo e SEM PREJUÍZO DA CARGA DIDATICA a fim de exercer o cargo de Prefeito do Município de São Paulo (Prot. 14.5.1585.1.3). Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Eu só chamaria atenção, como destague, para o item 2.23 que é um aditivo pedido pelo Prof. Dr. Fernando Haddad, que ele está querendo vir dar aulas. Então para isso precisa ser feito um aditivo e está aqui na pauta. Algum destaque mais?" Com a palavra, Prof. Álvaro de Vita: "Não sei se alguém quer algum esclarecimento sobre isso. Ele pediu essa mudança de status aí de com prejuízo de vencimento e sem prejuízo da carga didática para poder ministrar um curso de Pós Graduação. Bom, nós alertamos, e já temos notícias disso, que vai ter um monte de gente querendo se inscrever para assistir o curso do Professor/Prefeito, alunos de graduação e pós graduação vão querer em massa, muitos de graduação estão falando que vão querer assistir. É muito peculiar, tem os grupos, enfim, é uma coisa complicada, mas ele está se dispondo a fazer isso, enfim, nós aprovamos.". Após

1090

1091

1092

1093

1094

1095

1096

1097

1098

1099

1100

1101

1102

1103

1104

1105

1106

1107

11081109

1110

1111

1112

1113

1114

1115

1116

1117

1118

1119

1120

1121

votação, os itens foram APROVADOS. 3 - RELATÓRIO DE AFASTAMENTO DOCENTE E DE SERVIDORES NÃO DOCENTES – ad referendum (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destague) 3.1- O Prof. Dr. Paulo Fernando da Motta Oliveira (DLCV) apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de 10/07 a 06/08/2014, quando foi autorizado a participar de atividades acadêmicas em Portugal e na França, e de 30/08 a 24/09/2014, quando foi autorizado a participar de atividades acadêmicas na Espanha. 3.2- O Prof. Dr. John Milton (DLM) apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de 02 a 20/12/2013, quando foi autorizado a participar de várias atividades acadêmicas na Espanha e em Portugal, e no período de 06 a 15/01/2014, quando foi autorizado a participar de Colóquio em Hong Kong, China. 3.3- A Profa. Dra. Laura Patrícia Zuntini de Izarra (DLM) apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de 29/08 a 05/09/2014, quando foi autorizada a participar de avaliação de Projeto na Universidade Nacional de La Pampa, Argentina. **3.4**- A **Profa. Dra. Tinka Reichmann** (DLM) apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de 29/05 a 06/06/2014, quando foi autorizada a participar de Colóquio, ministrar Workshop, assim como de outras atividades acadêmicas na Universidade de Heidelberg, Alemanha. 3.5- A Profa. Dra. Anna Maria Grammatico Carmagnani (DLM) apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de 29/08 a 07/09/2014, quando foi autorizada a participar de Congresso na Universidade de Elte, Budapeste, Hungria. 3.6- A Profa. Dra. Adriana Zavaglia (DLM) apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de 08 a 20/07/2014, quando foi autorizada a participar de Conferência e de Congresso na Espanha e Itália. 3.7- A Profa. Dra. Roberta Ferroni (DLM) apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de 30/09 a 04/10/2014. quando foi autorizada a participar de Congresso em Buenos Aires, Argentina. 3.8- A Profa. Dra. Verónica Galindez Jorge (DLM) apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de 28/06 a 24/07/2014, quando foi autorizada a participar de várias atividades acadêmicas em Paris, França. 3.9- O Prof. Dr. Heitor Frúgoli Jr. (DA) apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de 16 a 30/08/2014, quando foi autorizado a participar de Congresso e entrevista na Open University, Londres. Após votação, os itens foram APROVADOS. 4 - RELATÓRIO DE ATIVIDADES DOCENTES EM RDIDP - ad referendum (votação aberta, sem prejuízo de pedidos de destaque). 4.1- A Profa. Dra. Maria Lêda Oliveira Alves da Silva lotada no DH, ref. MS-3 apresentou relatório de atividades desenvolvidas durante estágio probatório em RDIDP. O relatório

1123

1124

1125

1126

1127

1128

1129

1130

1131

1132

1133

1134

1135

1136

1137

1138

1139

1140

1141

1142

1143

1144

1145

1146

1147

1148

1149

1150

1151

1152

1153

1154

de atividades em RDIDP "ad referendum" do Conselho Departamental e aprovado pela CERT. Nessa oportunidade, a Comissão deixou registrado que caberá ao docente encaminhar novo relatório trinta (30) dias antes de 09/05/2016 (Proc. 09.1.5513.8.1). 4.2-O Prof. Dr. Marcelo Pen Parreira lotado no DTLLC, ref. MS-3 apresentou relatório de atividades desenvolvidas durante estágio probatório em RDIDP. O relatório de atividades em RDIDP "ad referendum" do Conselho Departamental e aprovado pela CERT, que deu por concluído o período de experimentação do docente no regime de trabalho (Proc. 08.1.2396.8.3). Após votação, os itens foram APROVADOS. 5 - CREDENCIAMENTO JUNTO A CERT - encaminhado ad referendum (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque) 5.1- A Profa. Dra. Elis de Almeida Cardoso Caretta lotada no DLCV, apresentou pedido de credenciamento junto a CERT, para desenvolver atividades simultâneas de consultoria e assessoria (participação em convênio). O presente credenciamento é válido no período de 06/10/2014 a 06/10/2016 (Proc. 14.1.2189.8.4). **5.2-** O **Prof. Dr. Luiz Antonio da Silva** lotado no DLCV, apresentou pedido de credenciamento junto a CERT, para desenvolver atividades simultâneas de consultoria e assessoria (participação em convênio - DINTER). O presente credenciamento é válido no período de 06/10/2014 a 06/10/2016 (Proc. 14.1.2190.8.2). **5.3**- A **Profa. Dra. Rosane de Sá Amado lotada** no DLCV, apresentou pedido de credenciamento junto a CERT, para desenvolver atividades simultâneas de consultoria e assessoria. O presente credenciamento é válido no período de 06/10/2014 a 06/10/2016 (Proc. 14.1.2212.8.6). 5.4- O Prof. Dr. Marcelo Pen Parreira lotado no DTLLC, apresentou pedido de credenciamento junto a CERT, para participar de Comissão Julgadora para escolha dos vencedores do I Prêmio Saraiva de Literatura categoria Literatura Adulta (Romance). O presente credenciamento é válido no período de 03/11/2014 a 03/11/2016 (Proc. 09.1.1634.8.9). Após votação, os itens foram APROVADOS. 6 - DOAÇÕES/TRANSFERÊNCIAS DE DOMÍNIO DE MATERIAL PERMANENTE (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque) 6.1- Pedido do Prof. Dr. Sérgio França Adorno de Abreu (DS) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH 10 computadores e 4 notebooks adquiridos com recursos da FAPESP (Proc. 14.1.3353.8.2). (Os equipamentos encontram-se no NAP-NEV). Após votação, o item foi APROVADO. 7 - EQUIVALÊNCIA DE TÍTULO - PÓS-GRADUAÇÃO (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque). 7.1- Eva Soler Sasera solicita equivalência de seu titulo de Doutor (Filologia Espanhola).

1156

1157

1158

1159

1160

1161

1162

1163

1164

1165

1166

1167

1168

1169

1170

1171

1172

1173

1174

1175

1176

1177

1178

1179

1180

1181

1182

1183

1184

1185

1186

1187

obtido na Universitat de Valencia, Espanha, ao expedido por esta Faculdade (Proc. 14.1.94.8.6). (v., no anexo, cópia do parecer Favorável da Comissão de Pós-Graduação, em 21/10/2014). Após votação, o parecer favorável ao pedido foi APROVADO. 8 -RECONHECIMENTO DE TÍTULO - PÓS-GRADUAÇÃO (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque) 8.1- Emmanuel René Richard solicita reconhecimento do Diploma de Mestre, concentração em Antropologia Social pela Université Paris 5 Univeristé Paris Descartes, França, ao expedido por esta Faculdade (Proc. 2014.1.6322.1.3). (v., no anexo, cópia do parecer Favorável da Comissão de Pós-Graduação, em 21/10/2014). Após votação, o parecer favorável ao pedido foi APROVADO. III - ADITAMENTO 1 - QUESTÕES TÉCNICAS DE POLÍTICA ACADÊMICA. GRUPO 1.1-DE TRABALHO PARA Α DISTRIBUIÇÃO PLANEJAMENTO DOS RECURSOS ORÇAMENTÁRIOS PARA 2015. Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Nós apresentamos aqui o grupo de trabalho que foi aprovado ano passado, em outubro, e que funcionou para elaboração das propostas orçamentárias para dois mil e catorze. Agora nós precisamos recompor essa comissão para dois mil e quinze. Bom, em princípio, eu acho que a coordenação permanece a mesma, o diretor e o vice-diretor, agora nós temos por cursos, curso de filosofia e ciências sociais era o Prof. Fernando Papaterra e o Prof. Brasílio como suplente. Qual é a sugestão para este?". Com a palavra, Profa. Valéria de Marco disse: "Não podem, os departamentos, enviar depois?". Com a palavra, Senhor Presidente disse: "Precisaria aprovar hoje. Prof. Brasílio, você não poderia ser o titular dessa comissão agora?". Com a palavra, Prof. Brasilio João Sallum Júnior disse: "Eu preferia não, sendo que eu vou ter um negócio de licenciatura. Você não quer, prof. Roberto?" Com a palavra, Prof. Roberto Bolzani Filho disse: "Essa comissão deve se reunir em algum momento previsto, né? Em fevereiro". Com a palavra, Senhor Presidente disse: "Então, o prof. Bolzani como titular e o suplente o Prof. Marcos? Mas ele é vice chefe do departamento, não é? Mas quando a comissão se reunir, essa comissão é permanente, tem que ser o chefe do departamento. Não é isso?". Com a palavra, Prof. Brasilio João Sallum Júnior disse: "Fica o Prof. Álvaro como suplente. Pronto.". Com a palavra, Senhor Presidente disse: "Geografia e História.". Com a palavra, Profa. Sara Albieri, disse: "Temos. O novo chefe é o Prof. Coggiola e eu sou a vice chefe dele. E hoje eu vim, na verdade, não estamos empossados oficialmente, a pedido do decano que está assinando pelo departamento, que é o Prof. Carlos Roberto e não podia comparecer e então ele pediu que alguém da

1189

1190

1191

1192

1193

1194

1195

1196

1197

1198

1199

1200

1201

1202

1203

1204

1205

1206

1207

1208

1209

1210

1211

1212

1213

1214

1215

1216

1217

1218

1219

1220

nova chefia que vai assumir dia doze. Então eu acho que o suplente, em vez do Prof. Cardoso, podia ser o Prof. Coggiola, talvez. Vamos deixar em aberto o nome do chefe, que será o nome do de lá.". Com a palavra, Prof. Fábio Rigatto de Souza Andrade disse: "Meu único impedimento é que eu vou sair da chefia no meio do ano.". O Senhor Presidentes disse: Então o Prof. Fábio até junho. E o suplente?". Com a palavra, Profa. Margarida Maria Taddoni Petter: "Pode ser a Profa. Cristina Altman." Com a palavra, Senhor Presidente: " A Profa. Cristina. Bom, Assistência financeira permanece a Sra. Leonice e o Sr. Júnior, representação dos servidores não docentes. Sra Marie, permanece?". Com a palavra, Prof. João Roberto Gomes de Faria: "Então deixa só a Sra. Marie.". Com a palavra, Senhor Presidente: "A Sra. Vânia? Está bem, então, a Sra. Vânia fica como suplente. Bom, representação discente nós não temos, se viermos a ter a gente faz um aditamento. Estão de acordo?". Após votação, o item foi APROVADO. 2. AFASTAMENTO DOCENTE E DE SERVIDORES NÃO DOCENTES - ad referendum (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque). 2.1. Pedido do DG no sentido de que o Prof. Dr. César Ricardo Simoni Santos seja autorizado a afastar-se por 10 (dez) dias, de 06 a 15/12/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de jornadas de trabalho na França (Proc. 14.1.3617.8.0). 2.2. Pedido do DLCV no sentido de que o Prof. Dr. Jaime Ginzburg seja autorizado a afastar-se por 364 (trezentos e sessenta e quatro) dias, de 02/01 a 31/12/2015, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de atuar na King's College, ocupando a Cátedra Rio Branco, Londres, Inglaterra. 2.3. Pedido do DLO no sentido de que o Prof. Dr. Wataru Kikuchi seja autorizado a afastar-se por 9 (nove) dias, de 07 a 15/03/2015, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de simpósio em Paris, França. 2.4. Pedido do DLO no sentido de que o Prof. Dr. Junko Ota seja autorizado a afastar-se por 9 (nove) dias, de 07 a 15/03/2015, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de simpósio em Paris, França. 2.5. Pedido do DLO no sentido de que a Profa. Dra. Madalena Natsuko Hashimoto Cordaro seja autorizada a afastar-se por 9 (nove) dias, de 07 a 15/03/2015, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de simpósio em Paris, França. 2.6. Pedido do DH no sentido de que o Prof. Dr. Gildo Magalhães dos Santos Filho seja autorizado a afastar-se por 8 (oito) dias, de 14 a 21/12/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Congresso am Paris, França. 2.7. Pedido do DLM no sentido de que a **Profa. Dra. Juliana Pasquarelli Perez** seja autorizada a afastar-se por 184 (cento e oitenta e quatro) dias, de 01/03 a 31/08/2015, s.p.v. e, das demais

1222

1223

1224

1225

1226

1227

1228

1229

1230

1231

1232

1233

1234

1235

1236

1237

1238

1239

1240

1241

1242

1243

1244

1245

1246

1247

1248

1249

1250

1251

1252

1253

vantagens a fim de realizar pesquisa de pós-doutoramento na Alemanha. Após votação, os itens foram APROVADOS. 3. RELATÓRIO DE AFASTAMENTO DOCENTE E DE SERVIDORES NÃO DOCENTES - ad referendum (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque). 3.1. A Profa. Dra. Elisabetta Antonieta Rita Maria Carmela Santoro (DLM) apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de 24/08 a 07/09/2014, quando foi autorizada a participar de Congresso na Itália. 3.2. A Profa. Dra. Eliana Gouvea Lousada (DLM) apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de 23 a 30/05/2014, quando foi autorizada a participar de Colóquio no Canadá, e no período de 17 a 23/07/2014 quando foi autorizada a participar de Congresso na na Alemanha. 3.3. O Prof. Dr. Lynn Mario Trindade Menezes de Souza (DLM) apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de 15 a 30/05/2014, quando foi autorizado a participar de atividades acadêmicas no Canadá. Após votação, os itens foram APROVADOS. 4. CREDENCIAMENTO JUNTO A CERT - encaminhado ad referendum (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque). 4.1. A Profa. Dra. Rita de Cássia Aria da Cruz lotada no DG, apresentou pedido de credenciamento junto a CERT, para atuar como Orientador/Docente ministrante de disciplinas no Programa CAPES "MINTER", por meio do convênio acadêmico entre o Departamento de Geografia da FFLCH-USP e a Universidade Regional do Cariri (URCA), no período de novembro de 2014 a novembro de 2017. 4.2. A Profa. Dra. Fernanda Padovesi Fonseca lotada no DG, apresentou pedido de credenciamento junto a CERT, para atuar como Orientador/Docente ministrante de disciplinas no Programa CAPES "MINTER", por meio do convênio acadêmico entre o Departamento de Geografia da FFLCH-USP e a Universidade Regional do Cariri (URCA), no período de novembro de 2014 a novembro de 2017. 4.3. A Profa. Dra. Glória da Anunciação Alves lotada no DG, apresentou pedido de credenciamento junto a CERT, para atuar como Orientador/Docente ministrante de disciplinas no Programa CAPES "MINTER", por meio do convênio acadêmico entre o Departamento de Geografia da FFLCH-USP e a Universidade Regional do Cariri (URCA), no período de novembro de 2014 a novembro de 2017. 4.4. A Profa. Dra. Maria Eliza Miranda lotada no DG, apresentou pedido de credenciamento junto a CERT, para atuar como Orientador/Docente ministrante de disciplinas no Programa CAPES "MINTER", por meio do convênio acadêmico entre o Departamento de Geografia da FFLCH-USP e a Universidade Regional do Cariri (URCA), no período de novembro de 2014 a novembro de 2017. 4.5. A Profa. Dra.

1255

1256

1257

1258

1259

1260

1261

1262

1263

1264

1265

1266

1267

1268

1269

1270

1271

1272

1273

1274

1275

1276

1277

1278

1279

1280

1281

1282

1283

1284

1285

1286

Valéria de Marcos lotada no DG, apresentou pedido de credenciamento junto a CERT, para atuar como Orientador/Docente ministrante de disciplinas no Programa CAPES "MINTER", por meio do convênio acadêmico entre o Departamento de Geografia da FFLCHUSP e a Universidade Regional do Cariri (URCA), no período de novembro de 2014 a novembro de 2017. 4.6. O Prof. Dr. Fabio Betioli Contel lotado no DG. pedido de credenciamento junto а CERT, apresentou Orientador/Docente ministrante de disciplinas no Programa CAPES "MINTER", por meio do convênio acadêmico entre o Departamento de Geografia da FFLCHUSP e a Universidade Regional do Cariri (URCA), no período de novembro de 2014 a novembro de 2017. 4.7. O Prof. Dr. Wagner Costa Ribiero lotado no DG, apresentou pedido de credenciamento junto a CERT, para atuar como Orientador/Docente ministrante de disciplinas no Programa CAPES "MINTER", por meio do convênio acadêmico entre o Departamento de Geografia da FFLCH-USP e a Universidade Regional do Cariri (URCA), no período de novembro de 2014 a novembro de 2017. 4.8. O Prof. Dr. Manoel Fernandes de Sousa Neto lotado no DG, apresentou pedido de credenciamento junto a CERT, para atuar como Orientador/Docente ministrante de disciplinas no Programa CAPES "MINTER", por meio do convênio acadêmico entre o Departamento de Geografia da FFLCH-USP e a Universidade Regional do Cariri (URCA), no período de novembro de 2014 a novembro de 2017. 4.9. O Prof. Dr. Heinz Dieter Heidemann lotado no DG, apresentou pedido de credenciamento iunto а CERT. para Orientador/Docente ministrante de disciplinas no Programa CAPES "MINTER", por meio do convênio acadêmico entre o Departamento de Geografia da FFLCH-USP e a Universidade Regional do Cariri (URCA), no período de novembro de 2014 a novembro de 2017. 4.10. O Prof. Dr. Julio César Suzuki lotado no DG, apresentou pedido de credenciamento junto a CERT, para atuar como Orientador/Docente ministrante de disciplinas no Programa CAPES "MINTER", por meio do convênio acadêmico entre o Departamento de Geografia da FFLCHUSP e a Universidade Regional do Cariri (URCA), no período de novembro de 2014 a novembro de 2017. Após votação, os itens foram CONVÊNIO APROVADOS. 5. DE INTERCÂMBIO **CULTURAL** Ε CIENTÍFICO/PROTOCOLO DE INTENÇÕES (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque). 5.1. Convênio entre a USP, através da FFLCH-USP e a COLLEGE OF FOREIGN LANGUAGES OF DANKOOK UNIVERSITY, Coréia, para fins de intercâmbio de docentes/pesquisadores e estudantes de pós-graduação, e para

1288

1289

1290

1291

1292

1293

1294

1295

1296

1297

1298

1299

1300

1301

1302

1303

1304

1305

1306

1307

1308

1309

1310

1311

1312

1313

1314

1315

1316

1317

1318

1319

promoção de projetos de pesquisa conjunto. Para compor a coordenação do convênio é indicado pela FFLCH-USP, o Prof. Dr. Vladimir Pinheiro Safatle, e pela COLLEGE OF FOREIGN LANGUAGES OF DANKOOK UNIVERSITY, Coréia, o Diretor do International Affairs Office (Proc. 14.1.3631.8.2). 5.2. Convênio entre a USP, através da FFLCH-USP Radboud University. Países Baixos, fins de para intercâmbio de docentes/pesquisadores e estudantes de pós-graduação, estudantes de graduação (com reconhecimento mútuo de estudos) e membros da equipe técnicoadministrativo das respectivas instituições. Para compor a coordenação do convênio é indicado pela FFLCH-USP, o Prof. Dr. Vladimir Pinheiro Safatle, e pela Radboud University, Países Baixos, o International Office (Proc. 14.1.3622.8.3). **5.3.** Convênio entre a USP, através da FFLCH-USP e a Universidad de Buenos Aires, Argentina, para intercâmbio de docentes/pesquisadores e estudantes de pós-graduação, estudantes de graduação (com reconhecimento mútuo de estudos) e membros da equipe técnico-administrativo das respectivas instituições. Para compor a coordenação do convênio é indicado pela FFLCH-USP, a Profa. Dra. Sandra Lencioni, e pela Universidad de Buenos Aires, Argentina, a Profa. Dra. Perla Brígida Zusman (Proc. 14.1.3640.8.1). **5.4.** Convênio entre a USP, através da FFLCH-USP e o Centro de Filosofia da Ciência da Universidade de Lisboa, Portugal, para fins de intercâmbio de docentes/pesquisadores e estudantes de pós-graduação das respectivas instituições . Para compor a coordenação do convênio é indicado pela FFLCH-USP, o Prof. Dr. Gildo Magalhães dos Santos Filho, e pelo Centro de Filosofia da Ciência da Universidade de Lisboa, Portugal, o Prof. Dr. José Nunes Ramalho Croca (Proc. 14.1.3639.8.3). 5.5. Convênio entre a USP, através da FFLCH-USP e a FACULTY OF HUMANITIES com a Technical University of Cluj Napoca, Romênia, para intercâmbio de docentes, pesquisadores e estudantes de pósgraduação, de graduação (com reconhecimento mútuo de estudos) e membros da equipe técnico-administrativo das respectivas instituições. Para compor a coordenação do convênio é indicada pela FFLCH-USP, a Profa. Patrícia de Jesus Carvalhinhos, e pela FACULTY OF HUMANITIES o Prof. Oliviu Felecan (Proc. 14.1.3641.8.8). Após votação, os itens foram APROVADOS. 6. DOAÇÕES/TRANSFERÊNCIAS DE DOMÍNIO DE MATERIAL PERMANENTE (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque). 6.1. Pedido do Prof. Dr. Márcio Suzuki (DF) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH 23 (vinte e três) livros adquiridos com recursos da FAPESP (Proc. 14.1.3609.8.7). (Os livros encontram-se no SBD). 6.2. Pedido do Prof. Dr. Vladimir

1321

1322

1323

1324

1325

1326

1327

1328

1329

1330

1331

1332

1333

1334

1335

1336

1337

1338

1339

1340

1341

1342

1343

1344

1345

1346

1347

1348

1349

1350

1351

1352

Pinheiro Safatle (DF) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH 08 (oito) livros adquiridos com recursos da FAPESP (Proc. 14.1.3611.8.1). (Os livros encontramse no SBD). 6.3. Pedido da Profa. Dra. Olgária Chain Féres Matos (DF) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH 87 (oitenta e sete) livros e 3 (três) DVDs adquiridos com recursos da FAPESP (Proc. 14.1.3608.8.0). (Os livros e os DVDs encontram-se no SBD). 6.4. Pedido da Profa. Dra. Neide Therezinha Maia González (DLM) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH 1 notebook HP 2112 AMD DCP adquirido com recursos da FAPESP (Proc. 14.1.3610.8.5). (O equipamento encontra-se no DLM). Após votação, os itens foram APROVADOS. 7. COMISSÃO DE GRADUAÇÃO - ESTRUTURA CURRICULAR 2015 (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque). 7.1. Pedido de alteração na Estrutura Curricular do Curso de Fonoaudiologia a ser ministrada no 1º semestre de 2015, como segue: inclusão da disciplina obrigatória FLL1023 - Linguística para Fonoaudiologia (para ingressantes em 2014 e 2015), em substituição as disciplinas FLL0433 - Elementos de Linguística I e FLL0117 - Fonética Acústica e Articulatória. 7.2. Pedido de alteração na Estrutura Curricular do IEB - Instituto de Estudos Brasileiros a ser ministrada no 2º semestre de 2015, como segue: criação das disciplinas IEB0266 – Linguagem Musical II: a formação do gosto e IEB0267 - Antropologia e Biologia: conexões interdisciplinares. Após votação, os itens foram APROVADOS. Com a palavra, Senhor Presidente, disse: "Antes de terminar, recebi uma solicitação da Superintendência de Espaço Físico, da SEF, para todas as nossas demandas e todos os nossos processos que estão lá em andamento, e o pedido é que nós priorizássemos as obras, porque eles vão atender agora de acordo com essa prioridade. Essa prioridade tem uma proposta que foi feita pelo Serviços Gerais, em princípio eu poderia simplesmente ter feito, ter encaminhado a coisa, mas eu gostaria que vocês examinassem se é, se está pertinente, se existe alguma objeção. Eu sei que algumas coisas são muito urgentes, como as rotas de fuga, as erosões da entrada do prédio de geografia, a reforma da fachada da entrada, alguns são realmente muito urgentes e agora, todas elas são absolutamente necessárias, eu não sei se alguém quer fazer alguma sugestão de prioridade aqui.". Com a palavra, Profa. Valéria de Marco, disse: "Os telhados, na Letras que tem uma parte ainda que entra água e começa o resto. Acho que telhado é prioritário, porque a gente espera que chova, vi que tem coisas estruturais do prédio de filosofia, isso precisa fazer.". Com a palavra, Prof. Brasilio João Sallum Júnior, disse: "Nós estamos reivindicando há anos que uma

1354

1355

1356

1357

1358

1359

1360

1361

1362

1363

1364

1365

1366

1367

1368

1369

1370

1371

1372

1373

1374

1375

1376

1377

1378

1379

1380

1381

1382

1383

1384

1385

alteração para poder ligar ar condicionado, tinha um projeto que era uma insanidade, eram três milhões de reais, nós chegamos a conseguir ver que daria para fazer por pouco mais de cinquenta mil reais, porque para fazerem essa mudança de sistema de conexão elétrica eles queriam fazer uma reforma global em todo prédio. O Prof. Fernando Limongi, quando estava encarregado disso, foi lá e verificou que era uma coisa, com menos de cem mil reais resolvia, e não entendo porque isso aqui está paralisado." Com a palavra, <u>Sra. Leonice Maria Silva de Farias</u>, disse: "No final de 2013, se não me engano foi para esse projeto, nós repassamos um dinheiro, por volta de um milhão para a SEF, para esse projeto das Ciências Sociais, ar condicionado, que engloba tudo isso. Talvez seja interessante fazer essa observação do recurso repassado porque a gente não teve resposta e o recurso foi encaminhado no final de 2013 para a SEF". Com a palavra, Senhor Presidente, disse: "Com relação a esse projeto nós tivemos na SEF, a informação que os engenheiros nos deram é que esse dinheiro foi confiscado como todos os demais. E, provavelmente deve ter um protocolado na Faculdade que eles fazem, inclusive, a sugestão de que nós façamos reparos menores na unidade que eles dariam certo apoio de como fazer isso, no prédio do meio esse processo não chegou.". Com a palavra, Prof. Reginaldo Gomes de Araújo: "Outro assunto que se refere a reforma do prédio de letras como está aqui, é simples, a reforma foi feita, quem trabalha no prédio de letras vê que a coisa ficou mais bonita, mais tranquila, mas alguns problemas não foram corrigidos, ou seja, as luminárias, os números aqui não importam, foram feitas licitações para mil luminárias e no final compraram só seiscentas. Tem seiscentas luminárias instaladas, quatrocentas são provisórias há mais de dois anos. Essas provisórias, o interessante, não é parafusada, não é usada com grampo, está colada com cianoacrilato e começa a se soltar por causa da temperatura, então acredito que isso aqui é importante, claro, mas esse pequeno detalhe de um processo que foi iniciado, seria bom concluí-lo, o risco se uma lâmpada dessa cair na cabeça de um aluno vai ser história para o resto da vida.". Com a palavra, Sra. Maria Laet, disse: "Só ia pedir que independente das mudanças que forem feitas não se tire essa história do elevador, a sexta prioridade, porque o transporte de livros na biblioteca está todo sendo feito pelo elevador social e se este quebrar não conseguimos mais arrumar a biblioteca, são três mil livros circulando o dia inteiro.". Com a palavra, Senhor Presidente, disse: "Vou tentar equacionar isto, mas é um problema, porque teria que mexer na ordem daqueles que tem problema na segurança de pessoas, uma

1387

1388

1389

1390

1391

1392

1393

1394

1395

1396

1397

1398

1399

1400

1401

1402

1403

1404

1405

1406

1407

1408

1409

1410

1411

1412

1413

1414

1415

1416

1417

1418

decisão difícil, vou tentar administrar isto, não estamos decidindo aqui sobre coisas que são superficiais e coisas que são fundamentais, no fundo estamos decidindo sobre o que e onde é mais fundamental, mas vou tentar fazer uma engenharia para responder a esta demanda.". Ninguém mais desejando fazer uso da palavra, o <u>Senhor Presidente</u> encerrou a sessão. E, para constar, eu, Rosângela Duarte Vicente, Assistente Técnica de Direção para Assuntos Acadêmicos, redigi a presente ata que assino juntamente com o Senhor Presidente. São Paulo, 04 de dezembro de 2014.