1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

TÉCNICO ATA DA 265a **SESSÃO** (ORDINÁRIA) \mathbf{DO} **CONSELHO** ADMINISTRATIVO (CTA), realizada aos 01/12/2016, no Salão Nobre da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da USP - Rua do lago, 717 - sala 145 - Cidade Universitária - SP., sob a presidência da Profa. Dra. Maria Arminda do Nascimento Arruda e com a presenca dos membros: Paulo Martins (vice-diretor), Álvaro de Vita, Álvaro Silveira Faleiros, Ana Paula Tavares Magalhães Tacconi, Antonio Carlos Colangelo, Déborah de Oliveira, Evani de Carvalho Viotti, Felipe Costa Sunaitis, Luiz Sergio Repa, Marli Quadros Leite, Sara Albieri, Shirlei Lica Ichisato Hashimoto, Sylvia Caiuby Novaes. Como assessores atuaram: Augusto C. A. Santiago (STI), Eliana Bento da Silva Amatuzzi Barros, Ismaerino de Castro Junior, Juliana Maria Costa (ATAD), Leonice Maria Silva de Farias (ATFN), Maria Aparecida Laet (SBD), Rosângela Duarte Vicente (ATAC). Diretora: "Boa tarde. Quero agradecer a presença de todos e dizer que temos algumas questões a tratar. I – EXPEDIENTE 1. Justificaram a ausência os seguintes membros: Prof. Osvaldo Luis Angel Coggiola (DH), Profas. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer e Silvana de Souza Nascimento (chefe e vice-chefe do DA), Profa. Safa Alferd Abou Chahla Jubran (DLO), Profs. Mario Ramos e Marcelo Tavares Natividade (presidente e vice-presidente da CCEx), Prof. Jorge Mattos Brito de Almeida, Prof. Edélcio Gonçalves de Souza (presidente da CPG). 2. Comunico a indicação dos Profs. Drs. Laurindo Dias Minhoto e Edison Ricardo Emiliano Bertoncelo como representantes do Departamento de Sociologia junto à Comissão de Cultura e Extensão Universitária da Faculdade. 3. Comunico a indicação dos seguintes Professores como representantes de departamento junto à Comissão de Pesquisa da Faculdade: Anderson Gonçalves da Silva e Andrea Saad Hossne pelo Departamento de Teoria Literária e Literatura Comparada; Ivã Carlos Lopes e Olga Ferreira Coelho Sansone pelo Departamento de Linguística; Álvaro Augusto Comin pelo Departamento de Sociologia, em substituição ao Prof. Gustavo Venturi Junior. Queria rapidamente fazer alguns comunicados a esse CTA. Do ponto de vista da Administração, ocorreram duas mudanças. Na assistência administrativa (ATAD), aqui está a Juliana Maria Costa que é a nova assistente administrativa, vocês a conhecem, ela já foi da Assistência Acadêmica e ficou comigo na Pró-Reitoria de Cultura e Extensão; e no setor de compras, houve a substituição da Sra. Fernanda pelo Sr. João Carlos. Já que falei da área de compras, essa Diretoria, em consonância com o programa apresentado, que era um programa de centralização, pretende descentralizar funções de compras encaminhando um funcionário para cada prédio (um para Letras, um para Ciências Sociais e Filosofia e um para História e Geografia), porque há um diagnóstico muito claro e antigo de que o setor de compras era realmente um setor que tinha como característica a demora na tomada de certas iniciativas. Isso

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

tem, segundo o nosso diagnóstico, atrapalhado muito a agilidade da Faculdade na aquisição de equipamentos, mas não só, como também em tomada de decisões tanto administrativas quanto em projetos acadêmicos ou em projetos, digamos, mais de infraestrutura, e isso tem atrapalhado muito o andamento da Faculdade. Quero dizer para vocês que aqui ninguém pretende e nem quer fazer qualquer coisa avessa às normas. Essa é uma Instituição Pública e todos nós sabemos que instituições públicas não só são submetidas a um controle necessário, mas mais do que isso, envolve muita responsabilidade. O diagnóstico realizado é que, e eu percebi isso assim que eu cheguei aqui, que o que demorava era a tomada de preços. As licitações podem ser feitas em 15 dias, e eu sabia disso porque nós fizemos, Juliana e eu, milhares de licitações na Pró-Reitoria de Cultura e Extensão. Certo tipo de licitação demora mais, e é preciso saber diferençar o que é mais demorado do que não é. Isso tem resultado em situações muito complicadas para a Faculdade, como a ideia de que certas iniciativas no âmbito financeiro (como das compras e orçamentárias) estavam encerradas em 31 de agosto - na verdade, o exercício só termina amanhã, 2 de dezembro – e as coisas vão acontecendo, parece que se autonomizam e nós costumamos achar que isso que é o normal, nós naturalizamos. As formas vão se "independizando", elas adquirem autonomia. Eu já falei na Congregação que os recursos não dispendidos voltarão, mas é uma excepcionalidade. Então nós sabíamos que as questões não precisavam ser tão demoradas e nem a ideia de que com orçamento público você não possa "se movimentar" deveria ser sustentada. Porque senão não faz sentido algum. Então para que orçamento público? Se você não pode fazer nada, não tem sentido. Hoje nós terminamos a visita à parte inferior deste prédio e as apropriações de espaço são inúmeras e isso parece normal, quer dizer, isso também é público ou não é? O que é público? Bom, essa Direção pretende imprimir uma dinâmica na qual os órgãos colegiados e, portanto, superiores -Congregação, CTA, as Direções e as chefias - serão as instâncias decisórias da Faculdade de Filosofia. Isso significa o quê? Significa que tomaremos todas as medidas necessárias para implementar os projetos que a Faculdade precisa, deve e requer no seu conjunto, com o privilégio absoluto da área acadêmica, daquilo que atende à produção científica, à pesquisa, à produção intelectual da Faculdade. Então nós sabemos que a área administrativa é central, sem a qual nada pode ser feito. O corpo funcional é fundamental em uma instituição, tanto que várias medidas estão sendo tomadas concomitantemente para que os funcionários da Faculdade tenham boas condições de trabalho, e isso para nós é central, inclusive de conforto e de reivindicações atendidas. Agora, uma Universidade é uma instituição de ensino, de formação, de vida intelectual, de pesquisa, enfim, do que nós conhecemos. Então, quanto a essa parte orçamentária, eu espero que na próxima Congregação ainda neste ano, nós possamos apresentar

69

70

71 72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

com mais detalhes as medidas que foram tomadas no campo do orçamento. Eu já disse na Congregação que toda a verba retida para reforma de salas de aula, para reforma dos prédios, etc., essa verba já está empenhada, quer dizer, dirigida para tal. Vocês já perceberam que algo tem mudado nesse prédio, aqueles aparelhos de ar condicionado, que eram verdadeiras relíquias que não funcionavam mais e que poderiam cair na cabeça de alguém, estão sendo todos retirados. Eles não funcionavam mas continuaram nas fachadas. Na última Congregação, eu pedi que projetassem a utilização de certos espaços da Faculdade, inclusive a Feira Persa que acontece no prédio da História e Geografia e é divulgada por rede social. Vende-se tudo, não só mercadorias, mas serviços também, legais e ilegais. Então nós temos que cuidar disso. Isso é sim coisa pública. Nós temos que, talvez, fazer uma imensa reflexão sobre o que seja a instituição pública. Amanhã de manhã estaremos no Departamento da Geografia a convite da chefia e vice-chefia e iremos visitar todo o prédio, sendo que no fim da tarde pretendemos ir ver a feira, pois ainda não fomos. Na verdade, tirando esse prédio, porque ele pressupõe uma intervenção de outra ordem, vocês já devem ter percebido que tudo que foi pichado foi pintado no prédio da Ciências Sociais e Filosofia e no prédio das Letras, quer dizer, essas medidas aos poucos estão sendo tomadas aqui e eu acho que com uma lentidão muito maior do que a minha impaciência resiste. Eu reconheço que tenho uma impaciência na realização das coisas. Eu não consigo ver a inação. Queria dizer que no campo administrativo, a Juliana está finalizando o mapa de funcionários como medida dessa Diretoria. Qualquer solicitação de funcionários para outras instituições dependerá de um diagnóstico sobre os mapas funcionais." Vice-Diretor: "Parece-nos que aquelas práticas naturalizadas que a Prof. Maria Arminda acaba de dizer entre elas existe também a questão da permuta de funcionários 'ao arrepio' de qualquer consulta ou organização mínima do ponto de vista administrativo. Então, pedimos a atenção de todos os chefes, chefes de setor, enfim, que não naturalizem aquilo que historicamente vem ocorrendo, que é justamente estabelecer as permutas sem uma prévia discussão por parte da Assistência Administrativa, fundamentalmente, e da Direção também, para que consigamos estabelecer efetivamente uma política funcional que atenda, primeiramente as necessidades dos funcionários, e secundariamente, porém não menos importante, aos anseios da Faculdade. Porque, da forma que vêm sendo realizadas essas mudanças – e ficamos sem saber, 'mas não está ali, não está lá, está acolá', produz um efeito danoso do ponto de vista da nossa organização. E passamos a não ter o retrato, como gestores, daquilo que ocorre sob a nossa responsabilidade. Então, por favor, é um pedido." <u>Diretora</u>: "Dentro deste tipo de assunto, anteontem esteve numa reunião conosco e as assistências, mais o Prof. Ruy Braga e o Prof. Álvaro Faleiros – porque são presidente e vice-presidente da CTAT – a diretora do RH, para

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

tratar de vários assuntos dessa área funcional, inclusive o ponto eletrônico e as formas de compensação. Estavam também presentes a Regina da Pós-graduação, os vices das assistências, a Neli e o Fred do Departamento Pessoal – que está tratando diretamente com a Reitoria essa questão do ponto eletrônico - e ficamos de apresentar as questões específicas dessa área funcional para uma nova reunião. A Prof. Ana Carla Bliacheriene acabou de deixar o RH, ela estava desde o início desta gestão, mas seus colaboradores diretos estão envolvidos com as questões da Faculdade. Como vocês sabem, um ponto eletrônico virá, pois é determinação da Reitoria. Estive, hoje de manhã, numa conversa muito rápida com a Regina da Pós-graduação e ela falou que do ponto de vista da Pós-graduação vai até facilitar algumas coisas, porque tem compensação, algumas outras coisas, enfim. Quando isso tudo estiver pronto, este CTA tomará conhecimento; a comissão que trata dessas questões fará um relato aqui tanto ao CTA quanto à Congregação. O Prof. Paulo adiantou uma coisa que acho importantíssima. Assim que nós chegamos aqui eu recebi a visita de várias pessoas pedindo: 'Eu falei com o funcionário fulano de tal e ele que ir para tal lugar'. Houve um pedido de departamento que reivindicou 2 funcionários ao mesmo tempo, e eles já estavam tratados. E isso não atende às necessidades de ninguém, muito menos da nossa Faculdade, que tem perdido funcionários. No PIDV, 23 funcionários estão saindo, fora os outros 4 anteriores. Então, vamos ter que fazer um estudo. Porém, apesar disso, é difícil trazer pessoas para a Faculdade, isso foi confirmado pelo pessoal. Inclusive, veio aqui a Presidente do SIB - a Maria Laet está aí - a Biblioteca terá uma mudança e a Maria está nos ajudando nessa transição. E eu vou dizer para vocês que eu tive um mal-estar muito grande quando descobri que a Faculdade transferiu 3 bibliotecárias. Isso põe problemas muito sérios, porque a Maria tem convites para ir para outro lugar. Vocês sabem que isso foi dito, e eu repito, a Biblioteca não pode ser um problema, ela tem que ser uma solução. E não é possível uma Biblioteca fechada durante meses, isso independentemente de qualquer direito, de reivindicação. É preciso encontrar uma forma alternativa, emergencial, etc. A Biblioteca da Faculdade já não atende mais aos nossos alunos, eles não querem mais ir para lá. A verdade é que a Biblioteca será reformada, segundo o que nos foi passado pela diretora do SIB, que eu já conhecia a bastante tempo. Ela disse que as Bibliotecas hoje têm que ser um espaço de convivência também, têm que ter salas coletivas, em que as pessoas possam conversar, cafeteria, etc. Então, vamos tentar fazer tudo isso na nossa Biblioteca. A Maria tem um convite que é bom para ela também, ela se sente desgastada, e eu reconheço a competência da Maria Laet como bibliotecária, e eu quero deixar isso público, tanto que ela está tratando dessa questão conosco. Isso tudo é correto, na verdade o que é correto também é que tenhamos condições de fazer trocas. A Faculdade tem perdido funcionários assim, eu não sei quem é que

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162163

164

165

166

167

168

169

170

decide, nem onde foi decidido. Hoje, por exemplo, o Vice-reitor esteve aqui pela manhã - eu não tinha nada programado. Às 9h00 da manhã houve aquele evento que era uma participação conjunta do IRI, da Faculdade de Filosofia e da FEA – sobre mundo global e sustentabilidade. Eu fui representando a Faculdade e estava lá o Vice-reitor (porque o Reitor está na Hungria) e o embaixador da Hungria. E quando terminou a parte protocolar do evento – demorou porque o embaixador falou, o presidente do Banco Central da Hungria falou, eu me levantei para vir para cá e o Vice-reitor se ofereceu para me trazer, pois queria visitar a Faculdade. Ele disse coisas que eu não conhecia. A primeira pergunta que ele fez foi: 'Por que os carros da Faculdade tinham rodízio no mesmo dia?' Porque podemos pedir a troca, que será feita imediatamente. A segunda coisa foi que a Universidade não tem recursos para a construção de novos prédios, mas que a manutenção ela está fazendo e é a obrigação dela. Ele me falou isso e eu disse: 'Como?', e ele disse: 'É verdade, isso tudo está determinado'. Então, a Biblioteca também terá uma mudança. Porque a Maria se sente cansada também, quer dizer, os problemas da Biblioteca vêm se encaminhando já há muito tempo, com várias questões. Apesar disso, nós ganhamos 2 funcionários e talvez ganhe mais 1. Um, que ainda não chegou, vai para a Pesquisa - que é da área específica de Pesquisa, que vem da Pró-reitoria de Pesquisa. O outro veio da Pesquisa também e está lá com a Eliana, ele é jornalista, formado pela ECA e possivelmente virá uma outra para lá, ainda não temos isso claro. Por quê? Porque uma das questões que é central para esta gestão é de fato mostrar a relevância desta Instituição, isso envolve a imagem da Instituição, portanto a comunicação é central. Tanto que se fizermos a conta dos prêmios que a Universidade recebeu esse ano, foram 5 Jabutis, Troféu Juca Pato, o Prof. Horácio recebeu o prêmio no México, tivemos 3 teses premiadas no prêmio USP, Geografia Humana (uma tese orientada pela Profa. Sandra Lencione) recebeu o prêmio CAPES, recebemos o prêmio de obra científica mais importante da área de Ciências Sociais, que é o livro do Prof. Brasílio Sallum e o mestrado premiado é da Antropologia – isso já dá 13 prêmios, falando assim, sem fazer uma pesquisa. Só que o quê aparece da Faculdade? É o mercado persa, é o teto caindo. O que também é correto. Nós somos isso tudo. Parece que nós somos aquilo que se chamou no passado de Belíndia, a Bélgica misturado com a Índia. Então o que essa gestão quer? Mostrar mais a Bélgica do que a Índia, embora o mundo seja uma mistura de tudo isso. Por isso, essa área de comunicação é central. Eu já gravei um vídeo rápido cumprimentando a comunidade da Faculdade pelos prêmios. Esses rituais são centrais. Se não celebrarmos isso, ninguém vai celebrar por nós. Ao contrário, vão dizer que ninguém gosta da Instituição, que os professores não gostam, que os alunos não gostam, etc. Então esse era o outro comunicado que eu queria dar a respeito de medidas que têm sido tomadas. Essa Direção também não tem recusado

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191 192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

nenhuma solicitação acadêmica. Nenhuma. Eu acho que não cabe a nós recusar nada disso e ainda por cima devolver orçamento. No CTA passado, nós rediscutimos o problema de pagamento dos externos das bancas, quer dizer, aquilo que eu tenho dito é que não é possível para resolver um problema você criar outro. Você tem um universo mínimo de recursos e divide por 26 programas, dá R\$ 3.000,00 para cada um e com esse valor se faz o quê? Quer dizer, o diagnóstico tem que ser qual: se está faltando recurso no programa, o que a Faculdade pode fazer para repassar recurso? Mas aqui parece que as pessoas amam a Reitoria. Falam, falam, mas amam. Porque quando devolvem recursos para lá, o que acontece? Então, realmente, parece que nós não gostamos da Faculdade. Essa área, portanto, é uma área que nós temos que enfrentar decisivamente, assim como a das Comissões Estatutárias. Os editais têm que ser utilizados sim, e a Faculdade costuma deixar edital sem utilizar, nas diferentes Comissões Estatutárias (de Cultura e Extensão, Pesquisa, Graduação e Pós-Graduação). Tem que ser utilizado sim. Nós temos que aproveitar os editais com a reserva técnica da FAPESP. O Prof. Martins já voltou a me falar que a Faculdade não solicita, que está tudo acumulado lá. A outra questão que eu não queria deixar de mencionar, além dessas medidas de orçamento e etc., é aquela que se refere a algumas coisas funcionais. A questão do ponto eletrônico envolve uma coisa: certas dispensas são dispensas que pressupõem, quando elas não são por eleições corporativas, sindicais, etc., um desconto dos 6 dias que as pessoas têm direito a abonar por ano, e isso não tem acontecido na Faculdade. No mês de outubro, eu mesma liberei 15 dias aos representantes para que participassem de reuniões. 15 dias do mês. Então, nós temos que também enfrentar essa questão. Eu considero que isso envolve uma reflexão. E finalmente, acho que uma medida que foi tomada, que é importantíssima, é que antes de discutirmos o orçamento e a distribuição orçamentária, temos que discutir um planejamento e as metas da Faculdade, para que possamos fazer um grupo para discutir orçamento. Sem metas e planejamento, não há o que discutir. O que tem resultado é o contrário. Outras coisas estão sendo feitas, como organização dos diferentes setores, audiovisual, laboratórios, etc. Essa Faculdade não pode viver na era da carroça. Ela não tem sequer equipamentos para videoconferência, para nada disso. Eu não gosto disso pessoalmente, mas o meu juízo não importa. Então não é possível que nós tenhamos essas pequenas telas aqui no momento em que se tem o voto eletrônico. Como é que está essa questão, Augusto?" Sessão técnica de informática (STI) – Sr. Augusto C. A. Santiago: "Boa tarde a todos. Quanto a essa questão, eu estou tomando todo o cuidado necessário para que consigamos adquirir a ferramenta adequada para as reuniões, porque basicamente foi alegado que o sistema usado anteriormente não funcionava. Então, temos que garantir todas as especificações técnicas para que o sistema

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230231

232

233

234

235

236

237

238

funcione. Nós estamos verificando com as empresas as especificações, para não correr o risco de comprar uma coisa que não nos atenda corretamente. E isso está correndo, já tem o pedido no serviço de compras, já tem a requisição feita, a cotação dos preços também já está sendo feita, justamente para termos o cuidado de realmente conseguir a ferramenta certa. Também estamos pedindo aos responsáveis pelo equipamento do Conselho Universitário (CO) que façam um treinamento da nossa equipe, que façam a demonstração no ambiente de como fazer o sistema funcionar. Então, todas as questões detalhistas estão sendo cuidadas." **Prof. Álvaro** de Vita: "Só uma dúvida: o voto eletrônico vai ser usado em que circunstância?" Diretora: "Na votação aberta." **Prof. Álvaro de Vita**: "Certo. E isso vai incluir as representações discentes?" Assistência acadêmica (ATAC) - Sra. Rosângela Duarte Vicente: "Professor, a organização das eleições para a representação discente dos colegiados (Congregação, CTA, Conselhos Departamentais) será feita pela unidade. Eu já estou com o edital, estou trabalhando em cima dele e a expectativa é que façamos esse edital e que se divulgue ainda esse ano, para que a eleição aconteça no início do ano que vem. Então as eleições de representação discente, de colegiado, serão feitas pela unidade, através de um edital de portaria de eleição." **Diretora**: "A outra coisa que eu queria falar se refere às duas reuniões que nós fizemos. Uma foi com os alunos de Pós e a outra com os da Graduação. Também queria dizer para vocês o seguinte: eu tomei ciência de que, assim como se dão as transferências de funcionários, de maneira pessoalizada, tem acontecido também no nível dos professores. Os professores solicitam reuniões com Pró-Reitores para pedir claros para as suas áreas, sem que isso passe pela Diretoria ou sequer pelas chefias de departamento. E isso enfraquece a Faculdade. Isso não é política institucional. Bom, nós estamos fazendo também alguns estudos de racionalização de utilização de espaços aqui neste prédio. Há muitos laboratórios importantes sem lugar na Faculdade e isso é inadmissível. Não é possível que laboratórios de pesquisa não tenham lugares e existam lugares privatizados. Eu acho que isso é inadmissível." **Prof. Álvaro de Vita**: "Professora, também falta, de maneira dramática, espaço de estudo para os alunos. Deveria ser a prioridade número um, até mais do que espaço para os laboratórios. Porque eles precisam de espaço de estudar. No nosso prédio eles se espalham em qualquer lugar onde tenha uma mesa, uma cadeira. Já discutimos isso em vários momentos na Comissão de Qualidade de Vida." **<u>Diretora</u>**: "Estou de acordo, professor. Eu usei os laboratórios como exemplo. É necessária uma racionalização dos espaços. Eu conheço um pouco melhor o prédio de Filosofia e Ciências Sociais. Outro dia eu andei um pouco por lá, fui àquele espaço que eles chamam 'da Tia Bia'. Figuei olhando, achei tão bonito, mas tão abandonado. O que eu mais vejo é espaço com móvel guardado. Tem que doar isso! Tinha uma sala atulhada de caixas e eu perguntei o que era e me

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

disseram que eram os ventiladores das salas de aula – isso foi no fim da semana passada – e eu perguntei porque eles estavam ali, se eles já haviam sido patrimoniados, e foi dito que já haviam sido, mas que o transporte havia informado que não tinha como transportá-los, porque o motorista não carrega, ele só dirige o carro. Sem o braçal, o motorista não leva. Ele só dirige o carro, ele não carrega. Bom, então eu só queria dizer isso, quer dizer, em relação aos professores, eu acho que além de não ser de bom tom, isso também cria uma divergência. Se um departamento vai ao Pró-reitor para solicitar isso ou aquilo, o Pró-Reitor, quando vai um outro que precisa, vai dizer que já deu para a Faculdade. Isso é uma política institucional. Isso não pode ocorrer dessa forma, porque enfraquece a Instituição. Então, isso tem sido uma coisa em que essa Diretoria tem feito um grande esforço para racionalizar e nós vamos precisar da ajuda de todo mundo. Porque aquela nossa proposta programática que é de centralizar terá que ser realizada. Essa medida que eu já disse a vocês, de ir para cada prédio um funcionário da área de compras, nós teremos que ver espaço, onde colocá-los, etc. É isso." Vice-Diretor: "Recentemente recebemos na Diretoria uma demanda de um professor do Departamento de Letras Clássicas e Vernáculas para participação de uma banca de cotutela na Nouvelle Sorbonne, agora em janeiro. Pelo adiantado da hora, nós tínhamos que encaminhar o pedido da compra de passagens até o dia 2, que era o dia de empenho máximo que nós teríamos, e isso por si só não seria problema algum, uma vez que todos nós sabemos que na cotutela a responsabilidade da compra da passagem é daquele que envia o professor e a estada deste fica por conta da universidade em que está sendo dado o diploma - pelo menos esse é o acordo da CAPES/COFECUB e outros. Enfim, então não haveria nenhum problema. Ocorre, entretanto, que o professor é um professor sênior, e parece que havia uma resolução da CPG antiga de que não seria conveniente que os professores sêniores recebessem esse auxílio de viagem ou de estadia, uma vez que já são aposentados e, portanto, estão fora do quadro funcional. Porém, cabe lembrar também que isso é um acordo internacional e a sua quebra muitas vezes pode trazer consequências nefastas para nós, além de ir contra tudo aquilo que essa Universidade vem preconizando do ponto de vista da sua internacionalização, da sua inserção nos grandes centros de pesquisa e assim por diante. Ou seja, vai completamente contra tudo aquilo que nós sabemos que a Reitoria, Pró-Reitoria de Pesquisa e a Pró-Reitoria de Graduação pensam a respeito. Pois bem. Entramos com o pedido na Pró-Reitoria de Graduação e ela imediatamente liberou os recursos, a despeito do fato de saber que essa prática poderia ser condenada pela PG. Argumentamos e encaminhamos de volta para a Pró-Reitoria essa nossa dúvida. A resposta que eu obtive foi do Vice-Reitor - já que não havia conseguido falar com o Pró-Reitor, que estava em Manaus com o Reitor - que deu a seguinte informação da Reitoria: 'Independentemente

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293294

295

296

297

298

299

300

301302

303

304

305

306

daquilo venha dizer a PG, nós dessa Reitoria somos a favor da compra da passagem. E, portanto, a despeito de qualquer parecer, vocês estão garantidos que essa Reitoria dará um jeito para resolver esse problema'. Fiquei satisfeito. 'Entretanto', disse ele, 'assim que o Prof. Carlotti chegar de viagem na segunda-feira, você ligue para ele e confirme esses dados'. Telefonei na segunda-feira e o Prof. Carlotti me disse o seguinte: 'O dinheiro já está na unidade, portanto gaste-o'. Ou seja, respondeu tal e qual, 'e coloque no seu despacho que a despeito de ter sido negado pela PG', porque foi, 'vocês coloquem que o dinheiro já foi gasto e indiquem falando que será necessária uma revisão dessa regulamentação para que os nossos professores sêniores possam gozar dessa garantia'. Então eu adianto a todos que, com esse movimento que foi realizado por essa Diretoria, de certa forma estamos ampliando a margem de ação para as nossas cotutelas. Eu acho que isso era uma informação importante que todos deveriam saber, para que os professores não se calem ou não se intimidem diante de uma negativa prévia que venha da PG, porque tudo é passível de ser conversado em prol daquilo que é acadêmico, daquilo que efetivamente eleva o nome da Faculdade ou da Universidade em padrões internacionais. Nem sempre a Reitoria vai ser contra. Ela vai contra porque houve ali um engano na formulação jurídica e cabe a ela, também, rever esse tipo de procedimento e, nesse caso, parece que há uma intenção efetiva de revisão desses parâmetros. Então essa é a minha notícia para hoje, para que vocês passem aos seus professores, pois me parece algo importante. E hoje, com a vinda do Prof. Vahan, eu o perguntei: 'Prof. Vahan, como devo despachar?' E ele respondeu: 'Exatamente como eu falei, Paulo. Assim mesmo, fale que o dinheiro já foi gasto'." Diretora: "Eu queria falar especialmente sobre as Comissões Estatutárias, que elas tomaram medidas que precisam ser revistas. Por exemplo, a decisão de não pagar a professores sêniores, para coisas dessa ordem, foi uma decisão interna da CPG da Faculdade, há uns dois, três anos atrás. Acho isso injusto, até porque eles podem votar na consulta, eles colaboram com a Pós, dão aula, trazem produção científica, orientam e não são do quadro. Quer dizer, são essas coisas que me deixam numa impaciência enorme. Então, qual é a medida? Já que existe essa medida interna, eu agora solicito às Comissões Estatutárias que olhem essas medidas, por favor. Por que é que de repente se decide assim: professor sênior que está na Pós, que vota na consulta, que orienta, que dá curso, que traz produção científica, não pode receber passagem. Eu não sei qual é a lógica disso, sinceramente. Escapa à minha compreensão e teremos que fazer uma revisão. Não se podem criar 'N' normas, isso torna a vida um inferno. Eu queria fazer uma consulta a este CTA, antes de passar a palavra. Nós temos aqui duas projeções, uma sobre os desligamentos que ocorreram e o PIDV da Faculdade em cada área, que está pronto para passar, e outra sobre o registro das ocorrências, referente à

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

segurança - o que nos dá a medida das questões que são mais pertinentes a cada prédio, porque não são iguais. Temos, então, os desligamentos por área, entre 2014 e 2016, primeiro o PIDV e agora. A área acadêmica perdeu 7, sobretudo a sessão de alunos de Geografia e História; na área administrativa, que perdeu 17, domina zeladoria, sessão de veículos (que são os motoristas); o expediente perdeu; a Biblioteca perdeu 5, tirando aquelas 3; o Centro Angel Rama perdeu 1; a Comissão de Pesquisa 1; a Comunicação Social 1 - que foi agora. Por departamento, o que mais perdeu foi Geografia e os que menos perderam foram os de Filosofia, Departamento de Letras Clássicas e Vernáculas e Departamento de Letras Modernas. O Departamento de Teoria Literária e Literatura Comparada perdeu, mas a Geografia perdeu o dobro. Por que que isso é importante? Porque temos o mapa. De novo, para a área financeira foram 8. Isso deu 24 agora, mas juntamos com 2014. Agora somente o PIDV de 2016. Os departamentos perderam mais do que a área funcional em 2016, isso quer dizer que a área que vai ficar mais descoberta, numa análise superficial, é a 'área fim', para usar o jargão; são as Unidades Didáticas. A Administrativa perdeu 4, a Acadêmica 3, enfim, mas foram as Unidades Didáticas as que mais perderam." Prof. Antonio Carlos Colangelo: "Boa tarde a todos. Na primeira fase do PIDV nós perdemos um funcionário só, o Marcos, que foi funcionário por muitos anos aqui e tinha sido transferido há pouco para nós; em 2 anos ele já foi embora. E nós tínhamos ficado relativamente menos preocupados, porque eram muito pouco um funcionário. Dessa vez são 4. Incluindo o Orlando que é o nosso secretário, que acumula muito conhecimento de toda a estrutura e de todos os processos e procedimentos da Faculdade; uma funcionária da Pós-graduação, a Jurema; uma outra funcionária de um laboratório, que é a única funcionária técnico de nível superior do laboratório de Geografia Política, a Clenes; o Sebastião, que trabalha na secretaria, também; e o Francisco, que é um funcionário exemplar fundamental, querido por todos - do audiovisual. Ficamos tristes pela saída deles, mas, ao mesmo tempo, reconhecemos que as pessoas têm seus projetos. Então, vejo que esse projeto do PIDV foi muito cruel para todos nós, porque ele é uma decapitação em termos funcionais. Porque saem aqueles mais experientes, que acumulam muita experiência e têm um domínio sobre boa parte do serviço. Então, é uma tristeza que isso tenha sido aprovado no CO, enfim, paciência, nós vamos ter que conviver com isso." Diretora: "Desculpe, Professor, só uma interrupção. É que fica difícil você não aprovar, porque o que acontece é o seguinte: a Reitoria constrói o programa e isso vira direito, é um direito do funcionário. É difícil para uma pessoa que está no CO dizer: 'Eu te nego esse direito'. É uma situação dificílima." **Prof. Colangelo**: "Eu só estou aqui, dando o meu depoimento e lamentando o fato de existir o PIDV, porque na prática, no meu ponto de vista, é muito questionável que nós ganhemos com isso. Em termos de

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366367

368

369

370

371

372

373

374

economia, no momento, isso representa um gasto elevado, quando se fala em contenção. E a perda de material humano foi enorme, é isso que eu queria deixar registrado." **Diretora**: "Esse mapa é bom, porque assim temos uma ideia de onde é que os problemas estão mais graves, etc. E é claro que não é tão simples assim, precisamos saber qual era a base anterior." **Prof. Álvaro** Faleiros: "Era exatamente isso que eu ia dizer. Boa tarde a todos. Eu acho que essa questão que está sendo colocada pelos funcionários atinge a todos, e atinge a Faculdade de uma maneira bastante séria. E vai exigir de nós todos, e da parte dos funcionários, inclusive, uma sensibilidade para essa realidade, para quando começarmos o trabalho da comissão, podermos, dentro dos recursos de que dispomos, chegar a uma reorganização interna, a mais viável possível e interessante para um bom funcionamento da Faculdade e dos departamentos. E nesse sentido assim, como foi mencionado o DLM como um dos que teriam sofrido menos com o programa, precisaríamos conhecer o quadro anterior. E nós tivemos um agravante, que foi uma jovem funcionária que pediu demissão e que não teve a vaga reposta. Já há bastante tempo, no nosso departamento, nós só temos conseguido garantir o funcionamento mínimo, com a contratação de estagiários. E esses estagiários estão fazendo o trabalho de funcionários e isso não está correto. Então, tomamos a decisão no departamento, de que não iremos renovar o contrato dos estagiários e que vamos ficar, já a partir do ano que vem, sem condições de atender o público no horário previsto. Porque atendemos 3.800 alunos, só no nosso departamento, e vamos ficar contando, na secretaria da graduação, somente com 3 funcionários, para os 3 turnos. Então, nessas condições, a partir do mês de abril não poderemos garantir que a secretaria fique aberta noite e dia, teremos que fazer uma escolha." Prof. Ruy Braga: "Só lembrando o CTA, que eu e o Álvaro, na condição de presidente e vice da CTAT, nós acertamos - já comuniquei à Juliana da Assistência Administrativa - que faremos a nossa primeira reunião no dia 13.12 às 10:30 da manhã. E nessa reunião iniciaremos o trabalho de estudo, levantamento de informações e redistribuição da carga funcional, diante dessas situações. Então, essa é a nossa principal preocupação: que seja possível um plano racional, bastante conversado, bastante negociado e pactuado, para que nós consigamos atender minimamente a esse conjunto de demandas da Faculdade, diante desse quadro do PIDV, mas também diante das nossas carências crônicas, e assim por diante. E só um rápido lembrete, é que nós tivemos uma reunião muito produtiva com o pessoal RH da Universidade, com a Profa. Ana, que depois teve que sair, mas ficaram o Paulo e a Patrícia. E de cara – porque todos nós sabemos que a implantação do ponto eletrônico é objeto de preocupação e dúvidas dos nossos funcionários – eu indicaria aquilo que eles nos apresentaram, e depois eu verifiquei que está de fato muito bem feito, que é o guia, o manual da implantação do ponto eletrônico, que já está

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400 401

402

403

404

405

406

407

408

disponível no Sistema Marte. Existe no Marte, qualquer um de nós pode acessar, um item chamado frequência e ajuda, e aí tem tanto as principais portarias, quanto o manual para o chefe – que é muito útil, bem feito e está muito bem editado - e um 'FAC', que são as principais dúvidas a respeito da implantação do ponto, que é um manual formado por 65 perguntas, que são as mais frequentes. Eu inclusive fiz uma conversa com funcionários do Departamento de Sociologia, alguns deles olharam o manual, eu havia pedido que eles propusessem questões e nenhum deles propôs nenhuma questão. Isso é um bom indício de que o material está bem feito, ou seja, o manual resolve a maior parte das questões." Vice-diretor, em aparte: "Nesse sentido, acho que esse é um tipo de ação importantíssima: que todos os chefes verifiquem junto de seus funcionários o que eles acham, quais são as dúvidas que eles têm, porque esse ponto é importante. O esclarecimento de todas as dúvidas, antes da implantação, isso sempre traz boas coisas." Prof. Ruy Braga: "Eu acho que se as chefias puderem fazer o mesmo, isso tende a ajudar bastante nesse processo de implantação do sistema. Acredito que com esses dois instrumentos, ou seja, o manual das chefias e o 'FAC', conseguimos resolver as dúvidas, não os problemas que teremos pela frente, mas as dúvidas seguramente estarão resolvidas." Vice-diretor: "Isso acontece depois de fevereiro, e ao final dessa primeira fase, o ponto eletrônico já estará implantado em 30% da Universidade; parece que para a próxima fase, se não completamente os outros 70%, mas uma grande parte, pelo que entendi, parece que até o meio do ano, boa parte disso já estará encaminhado." **Diretora**: "Eu queria agora projetar as ocorrências na área de segurança em cada prédio, do começo do ano até agora. Aqui estão Administração, Letras, Filosofia e Ciências Sociais, Casa de Cultura Japonesa e Geografia e História. O prédio com mais ocorrências é o da Geografia e História, isso no total do ano, e o que domina é venda de bebidas alcóolicas. Eu estava olhando agora, e notei o seguinte: o prédio mais relapso com as salas é o de Ciências Sociais e Filosofia. É verdade, somos nós. Letras tem poucas. O que domina é venda de bebidas alcóolicas, janelas e portas abertas após o fechamento é o segundo, e o que eles denominaram de vandalismo nos prédios e pichação. Então depredação, mau uso seria melhor. Essas denominações são feitas pela Guarda Universitária, eles têm um registro: a nossa equipe de vigilância comunica a Guarda Universitária. Este ano não há registros de roubo de carros e motos. Então, aí está o mapa e, a partir disso, que eu acho que o CTA e a Congregação, enfim, a Faculdade pode começar a pensar políticas para esta área." **Prof. Álvaro de Vita**: "Eu gostaria de comentar uma ocorrência específica, que foi o arrombamento da sala do Prof. Bruno Speck, foi furtado um laptop sofisticado, que era patrimoniado da UNICAMP - porque o Prof. Bruno Speck veio de lá - e foi comprado com verba da FAPESP. No dia 04.11 a sala foi arrombada, esse

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

computador foi furtado e aqui têm duas coisas: uma é uma sugestão para a Direção, porque não posso afirmar com certeza, mas ouvimos comentários de que a Guarda Universitária teria criticado a segurança terceirizada. Teria dito que a segurança não teria cumprido corretamente, nesse caso em particular, o protocolo de ação. Então, uma dúvida que nós temos é se a Guarda Universitária não poderia inquirir a empresa terceirizada e, eventualmente, responsabilizá-la pelo equipamento furtado, se o protocolo não foi cumprido. Não estou afirmando nada. Eu sugeriria que a segurança da USP fosse perguntada sobre isso." Vice-diretor: "Qualquer tipo de responsabilização é um processo cível. Então, quer dizer, teríamos que entrar contra um, ou contra o outro, ou a pessoa afetada por perdas e danos responsabilizando alguém. É aquele preceito básico do direito, você tem que cobrar de alguém e para cobrar você tem que incitar a justiça." Prof. Álvaro de Vita: "Uma medida que não chega a esse ponto, de instalar uma sindicância, é simplesmente inquirir; que a segurança da USP seja formalmente inquirida sobre o cumprimento ou não do protocolo, pela segurança. Se houver algum problema, abre-se espaço para que alguém questione." Assistência Técnica Administrativa - Juliana Maria Costa: "Nós já recebemos e o procedimento formal já foi encaminhado, Professor. Inclusive, de perguntar à guarda o que pode ser feito." Prof. Álvaro de Vita: "A outra coisa, isso já pensando com um dos componentes dessa política, não único certamente, é um assunto que volta e meia nós discutimos nos colegiados, sem conseguir avançar nada a respeito disso: o que surtiria algum efeito seria a instalação de câmeras de segurança com monitoramento externo. O movimento estudantil é totalmente paranoico com relação a isso, o Sintusp também é. Acham que câmeras vão vigiar atividade política e não a segurança patrimonial. E o que aconteceu no Departamento de Ciência Política é pouco perto do que aconteceu na semana da pátria. Agora, o que eu me pergunto, Professor, é se nós aqui no CTA não podemos decidir pelo menos sobre a instalação dessas câmeras nos corredores dos gabinetes dos professores e em laboratórios que têm equipamentos caros de informática e audiovisual. E nós estamos preocupadíssimo, nós da Antropologia, Sociologia, todos os departamentos devem estar. Esses laboratórios têm fechaduras eletrônicas, um pouco melhores, mas ainda é problemático." Representante dos Funcionários – Sr. Felipe Costa Sunaitis: "Eu só queria deixar registrado que muitas dessas ocorrências acontecem porque há falta de funcionários em razão do PIDV e do corte de funcionários terceirizados. Então, por exemplo, quando se diz que a copa tem problema de sujeira, eu acho que é um pouco injusto já que nela tem apenas duas pessoas trabalhando, além de três terceirizadas que tem que dar conta de um prédio deste tamanho (porque antes eram 8 funcionários e já não era suficiente). E o mesmo acontece com a segurança. É preciso deixar isso claro e registrado. As ocorrências, portanto, acontecem e um dos fatores responsáveis por

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

467

468 469

470

471

472

473

474

475

476

isso é a falta de funcionários." **Diretora**: "O que a Direção tem que fazer é constatar o problema e resolver encontrando um mecanismo de resolução, quer dizer, não será pedindo a pessoas que possam estar no limite de suas funções para resolverem. Então a Direção tem que encontrar um outro mecanismo de resolução. Quanto à copa suja, eu não estou de maneira alguma culpabilizando quem trabalha lá. E em relação à segurança, a Universidade tomou outras medidas em relação a essa área. No entanto, tem uma lei Estadual que determina que para certas funções não mais se contrate no corpo funcional, sendo elas o serviço de copeiragem, de limpeza, isto é, aquelas que eles chamam de funções da área básica, e isso não escapa à Universidade. Agora, isso não quer dizer que eu esteja culpabilizando alguém por isso, pelo contrário. Eu tenho o maior respeito pelo trabalho de todo mundo." Sr. Felipe Sunaitis: "Ontem nós fizemos uma reunião sobre um assunto que já foi falado que é o ponto eletrônico e há uma ansiedade muito grande e um descontentamento de muitos trabalhadores aqui, e não são poucas pessoas, são muitas. Nós não sabíamos, por exemplo, que havia esse manual para nós analisarmos. Nós pegamos um documento da Psicologia com algumas críticas que vão desde a forma intransparente com que foi feito esse processo, sem ser conversado com ninguém, até o dinheiro que está sendo gasto para que isso seja implantado. E nós, trabalhadores, queríamos deixar claro nosso posicionamento contra isso e contar com a possibilidade de um documento feito por esse CTA mostrando um posicionamento claro da Faculdade de Filosofia em relação a isso. E além de um posicionamento, que seja discutida essa questão." Prof. Ruy Braga: "Eu entendo perfeitamente e acho que a melhor maneira seria estimular os funcionários a darem uma olhada no manual. Eu acho que isso pode, de alguma maneira, diminuir essa ansiedade, porque o sistema, na verdade, é bastante flexível e tudo aquilo que for efetivamente ligado à especificidade de cada uma das áreas está bastante resguardado, não há problema. O grande problema, na verdade, passa a ser outro. Diz respeito, por exemplo, a faltas e assim por diante, mas aí é uma outra história; mas no tocante à rotina, o sistema é muito flexível e vai se adaptar a cada uma das especificidades dos diferentes setores." Diretora: "Eu proponho que a Faculdade divulgue esse manual, porque nós também não o conhecíamos." Prof. Álvaro Faleiros: "Eu gostaria de dizer também que o estudo desse documento vai ser muito importante até para informar as reuniões da CTAT. Então, nesse sentido, todo mundo ter o conhecimento desses manuais e dessas perguntas é um ponto de partida bom, porque certamente vai ser um dos assuntos que nós vamos discutir. Eu acredito que, uma vez que nós tivermos passado por essas etapas, estando mais bem informados, nós possamos talvez pensar em algum encaminhamento se isso ainda se fizer necessário." Prof. Ruy Braga: "Eu não sou evidentemente contra a produção de qualquer tipo de documento pelo CTA, mas é preciso

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

501

502503

504

505

506

507

508

509

510

saber exatamente qual é o objeto da crítica. Porque se nós fizermos um documento muito genérico, isso pode não ser útil e até contraproducente, já que pode fazer com que as pessoas fiquem mobilizadas de uma maneira equivocada, por estarem apoiadas em informações incompletas. Então eu sugeriria que qualquer tipo de manifestação do CTA - e eu acho que ele deve se manifestar sobre tudo – fosse feita com base nas questões mais específicas possíveis no tocante ao sistema." Sr. Felipe Sunaitis: "Nós temos este documento produzido pela reunião dos trabalhadores da Psicologia e também temos um documento feito pelos professores, e tem alguns pontos que eles citam que posso apresentar a vocês. O ponto um, por exemplo, fala da instalação, da manutenção e das despesas que isso vai causar. Tem documento da USP falando que a Reitoria gastou mais de um milhão e meio de reais na compra de equipamentos eletrônicos, logo nessa primeira fase. Então, em um momento de crise, da qual tanto se fala, a Reitoria gastar esse valor para implantar esse sistema, de uma forma não transparente. Não nos parece correto. Há também a questão mais ligada ao funcionário, que é a diminuição do quadro pelo PIDV e a redução das terceirizadas, o que faz com que as condições de trabalho sejam dificultadas. É necessária uma flexibilidade maior, por exemplo, há trabalhadores aqui que ficam em eventos após o expediente, podemos olhar para isso melhor depois, lendo o manual, que eu não li; a falta de transparência; o modo como as especificidades de cada setor foram tratadas; e cogita-se que vão mudar os contratos de trabalho, como no HU, eu não tenho uma informação precisa sobre isso, mas existe esse medo de mudanças nos contratos de trabalho fazendo o aditamento, isso também é uma questão a ser tratada. Existem outras coisas, mas como foi dito que é mais flexível, essa conversa deve ser adequada ao CTAT. Quando cheguei aqui com o documento não sabia que era tão flexível, achei que era algo mais fixo, mas as questões financeiras podem ser questionadas." Prof. Ruy Braga: "A questão financeira o CTA não teria muito o que dizer porque o dinheiro já foi gasto, quer dizer, seria uma crítica a posteriori, não teria muito efeito, no entanto, com a questão da escala de horários e a questão da flexibilidade da jornada, o sistema é muito tranquilo. Por exemplo, se existe a previsão de que o funcionário vai ficar 2 horas a mais para cobrir um evento, ele entra 2 horas mais tarde, isso não precisa nem justificar. Existe uma espécie de 'banco de compensação de horas', que ele vai acumulando, isso fica registrado no sistema e depois ele tira uma folga. Isso tudo é previsto e é bastante tranquilo. O que pude perceber de menos flexível, além das 6 faltas abonadas que o trabalhador teria direito por ano com a anuência das chefias, são as faltas não justificadas, que inclusive escapa das chefias. Eu vi no manual, podemos validar e dizer que está tudo bem, mas o sistema não aceita. Então, o único problema é quando há de fato faltas não justificadas; mas, por exemplo, se a pessoa levou o filho ao médico, gastou uma manhã, isso é possível articular,

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523524

525

526

527

528

529

530

531

532

533

534

535

536537

538

539

540

541

542

543

544

você justifica e o chefe valida. Então, todas as questões de rotina são muito tranquilas de serem resolvidas, com exceção da falta não justificada." Vice-diretor: "Mais um detalhe que talvez seja importante esclarecer aos funcionários, é o fato de que ficou muito claro que um dos maiores receios da Reitoria, pelo menos é o que transpareceu na nossa reunião com a Professora, é que se tome o maior cuidado para que não haja quebra do contrato de trabalho. Se imaginarmos que ele pretende mudar isso, então a quebra seria uma coisa desejável, mas me pareceu, pela posição da Diretora do DRH, que deveria ser tomado o maior cuidado por parte das chefias, de forma a não caracterizar quebra do contrato de trabalho. Isso foi algo colocado em alto e bom som. Eu quero dizer, a partir do momento que há o receio dos funcionários com a alteração do contrato, parece que o movimento é o inverso, ou seja, a manutenção desses contratos de trabalho, tal e qual eles estão sendo realizados hoje. Só isso. Foi a impressão que eu tive, não sei o que o Ruy acha, ou a Profa. Maria Arminda." Prof. Ruy: "Não apenas isso, como também o fato de que eles enfatizaram que é necessária uma adequação - dos regimes, das escalas, dos horários - às chefias e que é possível estabelecer um equilíbrio muito natural em relação àquilo que está funcionando, ou seja, se não há problemas nas rotinas, o sistema se adapta tranquilamente. É claro que as relações humanas são mais complexas, mas o sistema se adapta às jornadas da maneira como elas estão hoje, com muita tranquilidade." Sr. Felipe **Sunaitis**: "A dúvida maior era em relação ao sistema, mesmo, mas agora esse manual pode nos ajudar a entender e conversar no CTAT depois." Diretora: "Então, o Sr. Felipe falou de algumas coisas que eu acho importantes. Eu já pedi aqui para a Juliana divulgar imediatamente. Nem eu pude ler o manual a que nós tivemos acesso, pois não tive tempo. Porque eu acho que essa é a melhor maneira de qualificar o debate, senão nos apoiamos em possibilidades e isso fragiliza politicamente qualquer atitude. Precisa ser algo muito bem fundamentado. É preciso ver, também, que a Faculdade de Filosofia é uma instituição dentro de outra maior. O dia que fizemos a reunião com o quadro funcional, em que se falou do ponto eletrônico, eu falei que isso era algo que eu não poderia discutir. Quando foi discutida a possibilidade na Reitoria, isso eu ainda estava na Pró-reitoria, eu disse que não achava que isso seria algo interessante, naquela oportunidade. Foi instalado. A mesma coisa o PIDV. Quer dizer, o PIDV a Reitoria instalou. Não cabe à Faculdade impedir quem entra e quem não entra, quer dizer, é um direito. Agora, se a Reitoria determina que tem ponto eletrônico, a Faculdade terá que ter ponto eletrônico, e aí vamos ver como fazer, mas eu acho que a melhor maneira é conhecer." Prof. **Colangelo**: "Eu queria comentar uma coisa. O Prof. Álvaro deu a ideia das câmeras, e sabemos que há muita resistência a elas, mesmo em setores muito fechados, em salas com equipamentos enfim. Tivemos uma ocorrência no sábado da semana da pátria, quando ocorria um evento

545

546

547

548

549

550

551

552

553

554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577

578

organizado pela Profa. Déborah e havia um cursinho ocupando salas de aula na História. Quando o grupo do evento saiu para o trabalho de campo, que era aqui mesmo na USP, houve essa ocorrência, com arrombamento de portas e roubo de 4 projetores. Nesse momento, alguma coisa entre uma e quatro horas da tarde, tínhamos a vigilância feita por uma só pessoa. Uma vigilante, lá embaixo, e ela declara que não viu e nem percebeu nada, embora eles tenham arrombado as portas. Então eu fiquei pensando: nós gastamos bastante dinheiro com vigilância, mas com a experiência que temos, tudo indica que eles não são adequadamente preparados, que a empresa não tem estratégia para vigiar. Além de serem insuficientes, o esquema da empresa é ineficiente, então você tem que ter uma estratégia para vigiar também. E essa empresa responde por essa estratégia. Não sei, vigilantes à paisana? Nós gastamos bastante com a vigilância, que tem se mostrado com uma eficácia muito baixa. Então, talvez possamos gastar o mesmo e ter uma vigilância mais eficiente, se a estratégia for mudada, porque eu não vejo estratégia nenhuma neles. É comum vermos vigilante no smartphone, eu reconheço que é uma ocupação realmente dura, mas é notável como eles não são bem preparados. E não acho que seja somente uma questão de números de vigilantes, nesse caso específico é um número insuficiente, uma vigilante solitária lá embaixo, num prédio com aquelas características. Então, acho que nem é a questão de o prédio ser muito aberto - como alguns dizem que devemos fechar o prédio -, não, mas num sistema de vigilância eficiente, em que alguns locais podem incluir câmeras, acho que pode inibir essas ações. Elas têm acontecido pela facilidade." Diretora: "Professor, sabe que não temos números precisos, mas fazendo um rápido cálculo 'de cabeça', acredito que a Faculdade gaste em torno de R\$ 500 mil com furtos e roubos de equipamentos e recuperação de espaços depredados. Depois quando tivermos o valor preciso, repassaremos. Isso seriam mais de 800 bolsas PAE. Com esses recursos que são para repor os equipamentos da Geografia, recuperar as portas da Ciência Política, pintar as pichações, resolver os problemas das ocupações e, portanto, agressões ao patrimônio, de vária ordem, a Faculdade tem gastado essa soma de recurso. Isso daria aproximadamente 826 bolsas PAE." Prof. Álvaro Faleiros: "Eu gostaria só de lembrar que no CTA, no primeiro semestre antes da ocupação, votamos uma redução no número de seguranças e no número de terceirizados da limpeza, por falta de orçamento, a pedido do Prof. Sérgio Adorno, na época. Eu não sei se, diante desses acontecimentos, talvez fazer uma avaliação, se houve um aumento ou uma diminuição na qualidade dos serviços, para ver o quanto essa economia está valendo a pena ou não. E vermos se existe a possibilidade de talvez solicitar algum aporte financeiro para suprir uma eventual necessidade, para que possamos garantir um serviço de melhor qualidade, tanto na segurança quanto na limpeza. Então, como foi uma decisão tomada há pouco tempo, talvez avaliar seus

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589590

591

592

593

594

595

596

597

598

599

600

601

602

603

604

605

606

607

608

609

610

611

612

impactos na qualidade da segurança e da limpeza da Faculdade atualmente." **Diretora**: "E por isso o grupo para pensar as metas, vamos ter que avaliar isso tudo. Aqui nesses dados, Juliana, teremos que pedir algumas coisas. Eu estava olhando o relatório sobre operacionalidade da vigilância e não tem, por exemplo, a questão da ocupação privada dos espaços da Faculdade. Isso é uma ocorrência incrível que se conecta a outras coisas e nós não temos esses dados. Eu fiquei sabendo que a 'feira persa' do prédio da História e Geografia é anunciada via Facebook. Então é isso, esse é o registro que nós temos que fazer. Enfim, em função disso, podemos construir um quadro comparativo, se tivermos os registros do ano passado e do ano anterior, podemos pensar nisso que o Prof. Álvaro falou, se houve um aumento ou uma queda." EXPEDIENTE DA COMISSÃO DE GRADUAÇÃO - Profa. Déborah de Oliveira: "Boa tarde a todos. Eu tenho algumas informações sobre as reuniões às quais tenho comparecido na Câmara Curricular do Vestibular, a respeito da antiga CIL - Comissão Interunidades das Licenciaturas, que na nova proposta do novo regimento de graduação, tende a não existir mais. Nesse novo regimento de graduação, alguns representantes de licenciatura farão parte da Câmara de Cursos - CAC. Haverá três câmaras: Câmara de Cursos (CAC), Câmara de Avaliação e Aperfeiçoamento Pedagógico (CAAP) e Câmara de Ingresso aos Cursos e Normas (CICN). Houve a separação em grupos para a discussão do Regimento de Graduação, e eu me reuni com mais dois professores, o Prof. Marcos Neira da Faculdade de Educação e o Prof. Aranha da Esalq, e nós estamos lutando fortemente para que o Pró-reitor aceite a continuidade da CIL, mesmo que não se chame CIL. Porque nós entendemos que é um colegiado que tem decisões importantes da Licenciatura, e mesmo que continuemos tendo a CIL como um colegiado não deliberativo, mas que continue sendo reconhecida pela Pró-reitoria de Graduação, como um lugar de debate, de discussão e troca de experiências. Então, isso foi encaminhado esta semana e estamos esperando a resposta. Então, vai haver uma mudança geral na estrutura das câmaras e o bom é que nós teremos mais representantes das Licenciaturas nessa Câmara de Cursos, que vão participar do COG e terão voz e voto, mas apesar disso, nós queremos que seja mantida uma Comissão das Licenciaturas. A respeito das reformas do prédio, infraestrutura, uma coisa que venho sempre comentando nas reuniões é que nos preocupamos sempre com todo mundo e não nos preocupamos com nós, professores. Quando eu entrei como docente, herdei uma mesa muito antiga, muito bonita, mas nada funcional. Não tinha como usar o computador, então me deram uma mesa também muito antiga, onde eu poderia usar o computador, e uma cadeira muito desconfortável e velha. Então, por conta disso, tive uma forte inflamação na coluna que não melhorava, até que eu resolvi comprar eu mesma a mobília para a minha sala. Então comprei uma mesa e uma cadeira, porque estava ficando

613

614

615

616

617

618

619

620

621

622

623

624

625

626

627

628

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638

639

640

641

642

643

644

645

646

doente. E eu estou com a nota fiscal dessa mobília guardada, porque queriam patrimoniar. Então, precisamos nos preocupar com nossos colegas, com a nossa vida aqui no dia a dia, porque não temos um computador adequado, mobília adequada, não temos um arcondicionado, nem sequer o ventilador da minha sala funciona. Isso deve ser uma rotina que se repete a todos os nossos colegas, então, precisamos resolver isso também, nas novas conversas que teremos, para ver como faremos para melhorar a nossa qualidade de trabalho. Pensamos na dos alunos, dos funcionários, mas na nossa não temos pensado." <u>Diretora</u>: "Pois é, não temos pensado mesmo, Professora. A questão dos copos para café. A decisão de dar um copo para cada funcionário não foi da Reitoria. O que a Reitoria tomou como decisão, por ordem da Secretaria do Meio Ambiente que proibiu copos de plástico, foi banir os copos de plástico. A Reitoria pediu que se distribuísse copos sustentáveis ou o uso de toda a louça de vidro. A Faculdade decidiu no CTA: um copo para cada funcionário. Eu não tenho na sala aqui. Não tem computador, eu cansei de falar isso: quero saber onde estão o mais de R\$ 1 milhão que a FAPESP repassou em janeiro para a Faculdade para comprar mil computadores. Não tenho computador, não tem ventilador, antes tinha, disseram que alguém um dia levou e nem sabem quem foi. Nós temos que pensar na nossa condição. Eu estou dando um curso e não tenho onde tomar água. A não ser quando vou lá na chefia. Mas hoje o Prof. Vahan falou uma coisa claríssima aqui: 'Maria Arminda, a manutenção está toda mantida. Se a Faculdade não fez foi por outra razão. O que não estava previsto eram novas obras'. Então nós vamos ter que pensar isso: o que fazer. Andem nesse prédio aqui embaixo para ver os espaços, para ver o que é que acontece, ou o que é que aconteceu, na verdade. Agora, fazer tudo ao mesmo tempo é difícil." Profa. Déborah: "Quanto à aula magna, o Prof. José de Souza Martins aceitou dar novamente a aula, porque ele não deu. E nós na Comissão da Graduação, na última reunião, decidimos colocar a aula magna na terceira semana, bem longe da semana de calouros, para evitar que o que aconteceu se repita. Vamos ver se funciona." EXPEDIENTE DA COMISSÃO DE PESQUISA – Ana Paula Tavares Magalhães Tacconi: "Boa tarde a todos. Eu tenho dois informes. O primeiro é para dar conta das últimas medidas da Comissão de Pesquisa para a aprovação do Comitê de Ética em Pesquisa com Seres Humanos da Faculdade de Filosofia. Isto está em andamento e nós, agora, estamos na fase de fechar a documentação a ser enviada para a Comissão Nacional de Ética em Pesquisa (CONEP). Nós já temos uma lista de membros externos. Em uma reunião próxima com a Direção, eu vou pedir para que ela envie ofícios às unidades justamente para sacramentar essa designação dos membros externos. Os membros internos receberão e-mails para confirmar a sua disponibilidade e também será solicitada a representação discente de um aluno de doutorado – essa é a norma - para integrar o Comitê de

647

648

649

650

651

652

653

654

655

656

657

658

659

660

661

662

663

664

665

666

667

668

669

670

671

672673

674

675

676

677

678

679

680

Ética em Pesquisa. Então, no ano que vem, lá pela metade do 1º semestre, a nossa expectativa é de que o Comitê já esteja funcionando. Enquanto isso não acontece, nós sempre aconselhamos que as pessoas encaminhem as suas demandas nesse sentido à CONEP, indicando o Comitê de Ética em Pesquisa do Instituto de Psicologia do qual o Prof. João Paulo Veiga e eu somos membros. Então acabamos tratando dos projetos daqui da Faculdade com o mesmo cuidado com que são tratados os demais projetos. E se houver dúvidas sobre a necessidade ou não de enviar o projeto para um Comitê, ele pode ser remetido diretamente a nós da Comissão de Pesquisa, pois fazemos questão, João Paulo e eu, de verificar se é preciso ou não, porque eventualmente não é preciso fazer todo o trâmite. O segundo informe é a respeito de uma discussão que vai se iniciar agora a partir da próxima reunião da Comissão de Pesquisa, visando a uniformização de certas práticas na Faculdade, sobretudo as práticas em relação ao Pós-Doutorado. A resolução da Pró-Reitoria de Pesquisa a respeito do Pós-Doutorado para toda USP ainda não foi aprovada. Existe, então, em curso, a elaboração de um documento que deve ser aprovado para ser enviado à Procuradoria Geral e só então implementado. Hoje vigora uma norma que é bastante genérica, mas esse documento que já foi elaborado, e eu participei da elaboração, ainda não foi implementado. De qualquer forma, nós estamos conduzindo aqui um debate no sentido de estreitar os vínculos dos pesquisadores com os departamentos e com a Unidade, tomando, claro, todos os cuidados no sentido de não incorrerem equívocos na compreensão sobre qual deve ser a atuação de um Pós-Doutorando. Alguns departamentos que possuem uma regulamentação nesse sentido, que é o caso de DLCV e do Departamento de História, enviaram as suas minutas para contribuir com a formulação desse documento. Nós solicitamos aos representantes, na última reunião, que peçam aos demais departamentos que enviem essas minutas, porque nós pretendemos uma uniformização que não tire a autonomia dos departamentos, mas que estabeleça uma definição, antes de mais nada, do que seja um Pós-Doc para a Faculdade de Filosofia, o que nós esperamos desses pesquisadores (que são altamente qualificados) e estabelecer a sua atuação junto aos departamentos e junto à Unidade como um todo. Isso é bastante importante. A regulamentação não irá ocorrer no sentido de tolher as determinações dos departamentos, mais sim de criar uma uniformidade mínima no sentido de definir o que nós aqui na Faculdade entendemos que deve ser um Pós-Doutorado. A autonomia dos departamentos, portanto, continuará sendo respeitada, como tem sido sempre a norma na Comissão de Pesquisa para todos os outros assuntos. Então eu peço a gentileza aos chefes de departamento que enviem essas minutas, quando houver, para que nós possamos proceder com essa discussão. Essa é uma discussão que, na verdade, está para acontecer há um bom tempo, mas nós ficamos por muito tempo presos aos procedimentos para a criação do

681

682

683

684

685

686

687

688

689

690

691

692

693

694

695

696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

709

710

711

712

713

714

Comitê de Ética. Então a criação desse Comitê acabou consumindo muito do tempo da Comissão de Pesquisa, pois demandou um trabalho enorme e tudo o mais, mas agora, com a finalização dos trabalhos do Comitê, nós podemos, então, discutir com mais calma a questão do Pós-Doc. É isso, muito obrigada." **Prof. Álvaro Faleiros**: "Queria só um esclarecimento: vocês vão fazer essa minuta geral do documento e depois ele será submetido a que instância?" Profa. Ana Paula: "Pretendemos submeter à Congregação. Podemos submeter também ao CTA." **<u>Diretora</u>**: "Obrigada, professora. Então, aos chefes de departamento aqui presentes, peço que por favor enviem os projetos que cada departamento tem a respeito do pós-doutorado." Profa. Sylvia Caiuby Novaes: "Eu gostaria de fazer uma pergunta ao respeito do edital CAPES de contratação por 30 meses de professor que tenha recebido doutorado no exterior. A USP, pelo que eu saiba, vai implementar 15 vagas para 15 docentes, é 1 por unidade, mas certamente são mais do que 15 unidades, nem todos vão receber. Então o Departamento de Antropologia tem várias questões: uma é se nós podemos encaminhar. Porque o edital é confuso e muito pouco esclarecedor." **Prof. Ruy Braga**: "Recebemos na Sociologia e temos interesse, mas pelo que eu entendi, pode inclusive ter sido formado no Brasil, mas ele está atualmente atuando fora, ou seja, ele está trabalhando em alguma universidade e aí ele vai ser repatriado. Porque, na verdade, pelo que eu entendi, o espírito do edital é atrair de volta cérebros que nós, eventualmente, tenhamos perdido em algum momento. E pode ser um estrangeiro, não estou dizendo que não seja, eu estou dizendo que está visando aquele que está trabalhando e atuando fora do Brasil." **Profa. Sylvia Caiuby**: "Acho que há duas compreensões possíveis: uma é de repatriar os nossos cérebros que foram para o exterior e a outra é de sair da formação endogâmica dos departamentos e internacionalizá-los – e nesse sentido, um professor brasileiro com doutorado na USP trabalhando no interior não seria possível. Então são duas compreensões diferentes: uma é repatriar e a outra é internacionalizar. Inclusive, professores que possam dar aula em inglês, que é uma das demandas da internacionalização. Mas, na medida em que apenas 1 por unidade poderá sem contemplado, a pergunta do Departamento de Antropologia é: quem fará essa seleção? A outra questão: é possível que cada departamento encaminhe mais do que um currículo para ser apreciado? E quantos aos projetos, e isso o edital não especifica: em que língua eles devem ser encaminhados? Em português ou inglês? São inúmeras as questões que o edital não esclarece." **Diretora**: "A Rosângela vai pegar o edital. Nós o divulgamos e pedimos para que as candidaturas sejam apresentadas até janeiro. E assim, com as candidaturas chegando, acredito que será feita uma Comissão, mas eu não sei, eu não tenho isso claro." Prof. Álvaro Faleiros: "Eu posso dar algumas informações sobre isso, porque nós temos uma colega, a Profa. Laura, que está na AUCANI, e há também um

715

716

717

718

719

720

721

722

723

724

725

726

727

728

729

730

731

732

733

734

735

736

737

738

739

740

741

742

743

744

745

746

747

748

candidato, um professor lá da França, que está em contato conosco querendo submeter o seu dossiê a isso. De fato, os chefes dos departamentos têm que fazer um parecer a pedido do candidato, enviá-lo de volta ao candidato, aí ele fecha o dossiê, reenvia para os departamentos e aqueles que tiverem mais de uma candidatura já devem ranquear internamente – então talvez haja a necessidade de uma Comissão interna dos departamentos para o ranqueamento interno desses pedidos. Uma vez isso feito, os pedidos são enviados de uma só vez por cada departamento à AUCANI, e é ela quem vai julgar e escolher os candidatos." **Diretora**: "Eu tenho dois últimos informes. O primeiro é que eu havia conversado com a Profa. Ana Lúcia Lanna da FAU, para que o professor responsável pela área de paisagismo envolvesse alguns alunos dele para que se fizesse um projeto de paisagismo para a Faculdade de Filosofia, como se fosse uma espécie de trabalho, e ele adorou e isso vai ser implementado. Será, portanto, uma coisa sem custo. Talvez precisemos de uma bolsa de iniciação científica, mas aí veremos. É sem custo e feito por estudantes sob a direção do professor e do laboratório dele que é na área de paisagismo. Segundo é que vou solicitar agora à Prof. Ana Lúcia para colocar a Direção da Faculdade em contato com professores da FAU que fazem planejamento de espaço, para que nos ajudem em um planejamento sobretudo da Biblioteca." **Profa. Marli Quadros Leite**: "Boa tarde a todos. Eu quero fazer um comunicado a respeito de um assunto do DLCV e pedir o apoio do CTA a respeito do trabalho das matrículas. O nosso departamento - nunca é demais lembrar - é um departamento de 110 professores. Então, há uma massa de gente envolvida nas atividades didáticas, nós mobilizamos mais de 200 turmas, uma média de 20.000 matrículas nas disciplinas, e nós temos, a cada semestre, problemas com as matrículas. Eu acho que todos devem estar lembrados de uma queixa dos alunos a respeito de turmas lotadas. Foi um trabalho feito pelas Sessões de Alunos aqui da Faculdade junto à Pró-Reitoria para tentarmos melhorar a matrícula interna. Em que sentido? No sentido de fazer uma matrícula equilibrada, um balanço bom por turmas. Porque sempre ocorria o seguinte: uma turma com cento e tantos alunos – em uma sala em que caberiam 60 ou 70 alunos - e uma turma com 20, 15, 10, 7 alunos. E esse descompasso é fácil de verificar se fizermos um balanço das matrículas. É uma coisa a respeito do que nós já tivemos uma atuação bastante positiva há tempos quando fizemos uma portaria aqui da Faculdade – e eu estava na presidência da Comissão de Graduação – para regulamentar a troca de turmas. O aluno que se matriculava na turma A, no meio do semestre ia para a turma C, e às vezes um colega ficava com dois alunos. Tivemos problemas graves com a Geografia, por exemplo; lá nas Letras tínhamos sempre esse problema também, assim como na História. E essa portaria, quando chegou para regulamentar isso, causou um enorme frisson, mas depois as coisas se arrumaram. Mas voltando para o agora, uma saída dada pelo sistema é que ele fecha a

749

750

751

752

753

754

755

756

757

758

759

760

761

762

763

764

765

766

767

768

769770

771

772

773

774

775

776

777

778

779

780

781

782

matrícula quando alcança o número de vagas que cada turma tem que ter. Então, a matrícula fecha, digamos, com 60 vagas, a turma está lotada e ela não aceita requerimento – porque o problema passou a ser o requerimento. Os alunos faziam 30, 40, 50 requerimentos, e o professor ou por se esquecer ou por achar que não deveria negar a matrícula para o aluno, ficava calado e aceitava automaticamente. Isso era frequente. Mas no semestre passado, isso passou a valer para a Faculdade toda, então a turma lotada não aceita requerimento. A turma que não está lotada aceita requerimentos, mas aí a Seção de Alunos e eu mesma peguei uma senha para acompanhar essa matrícula e avisar ao docente: 'Olha, você tem 50 pedidos, mas você só pode aceitar 10 ou você só pode aceitar 5, porque é o número de vagas que você tem.' Se nós tivéssemos salas enormes seria ótimo, mas nós não temos. A maioria das salas da Letras comportam 40, 50 alunos. E quando as salas ficam lotadas demais, o aluno reclama - e reclama com razão - por não ter cadeiras, por não ter ar-condicionado quando está muito quente, e aí vem a história da precarização, que não é o caso do DLCV. Diferentemente do DLM que tem um déficit de professores, o DLCV não tem esse déficit. Então não tem precarização a respeito disso. E agora, qual foi o problema? No semestre passado ocorreu toda aquela discussão na Congregação, o aluno veio e falou, então eu fui primeiramente convocada por ele pelo Facebook e depois convidada por e-mail. Eu aceitei o convite por e-mail de uma reunião, eu fui, mas nenhum aluno foi. Então eu continuei trabalhando para esta matrícula. Logo na primeira reunião do Conselho Departamental depois da ocupação, nós no Conselho falamos que precisaríamos atuar em várias frentes, atender a alguns pedidos dos alunos e também tratar o problema da matrícula. Todas as áreas se reuniram e nós ouvimos a Seção de Alunos, que é a Seção Técnica, e o Antônio Cerialli sempre defendeu que nessas turmas que tem uma distribuição de docentes bastante grande, o ideal seria não colocar os nomes dos docentes. Então estudamos quais eram os casos, e não são todos os casos, porque nós temos turma de Grego e Latim, por exemplo, que tem somente um docente, mas a partir do 3 ano, há 5 disciplinas que são as 'disciplinas dos problemas'. Então, os coordenadores fizeram reuniões com os professores – eu participei dessas reuniões – e estes aceitaram a sugestão de não revelar o nome do docente neste momento. Então isso foi feito ontem à tarde, o sistema fechou ontem, hoje os alunos já visualizaram as disciplinas, a matrícula vai começar na próxima semana, na segunda-feira, e o problema já apareceu, quer dizer, eu recebi vários e-mails, ainda não os respondi e eu queria falar isso aqui no CTA. Essa medida não é uma medida para perseguir os alunos, ao contrário. É uma medida para organizar a matrícula. Nós não estamos em um curso de poucos alunos. Nós temos 5.000 alunos no nosso curso." Vice-diretor, em aparte: "A mensagem dos alunos começa assim: 'Repudiamos e exigimos esclarecimentos sobre o fim da

783

784

785

786

787

788

789

790

791

792

793

794

795

796

797

798

799

800

801

802

803

804

805

806

807

808 809

810

811

812

813

814

815

816

escolha de docentes do DLCV e chamamos todos os estudantes a somarem na reunião aberta. Foi comunicado ontem que, para as disciplinas obrigatórias do DLCV do próximo semestre, não teremos a possibilidade de escolher os professores. A escolha será feita pelo sistema Jupiterweb, assim como no primeiro semestre do ciclo básico.' E aí começa: 'Consideramos essa mudança ilegítima e prejudicial para nós, estudantes...', e assim vai. Aí chega em um determinado momento: 'Exigimos esclarecimentos por parte do Departamento de Letras Clássicas e Vernáculas, bem como da Diretoria, para que apresentem para o conjunto da Faculdade de Letras', que não existe (já que não é apenas Faculdade de Letras, mas sim Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas), então não precisamos responder, 'no que se baseiam para tomar tal decisão arbitrária e unilateral, sem qualquer fundamentação e discussão com o corpo discente.' Houve sim uma reunião no ano passado sobre isso." **<u>Diretora</u>**: "Eu queria expressar a minha posição pessoal: isso não é tema de debate. Quando eu entrei aqui como professora, nos anos 90, eu dava um curso de muitos alunos que era um curso de 2º ano chamado "Filosofia 3" (sobre Marx, teoria clássica) e dividíamos os alunos no meio, por ordem alfabética. E eu tinha acabado de chegar, dividia os alunos primeiro com o Prof. Emir Sader e depois com o Prof. Francisco de Oliveira. Isso não é tema de debate, de exigência. E o departamento é uma unidade autônoma, pedagógica e didática. Não cabe à Direção interferir no departamento." Profa. Marli: "O Departamento tem essa prerrogativa regimental, mas eu acho que é bom que todos saibam, pois isso pode ter uma dimensão maior. Eu fui informada pelos funcionários que no Facebook os alunos dizem que querem invadir o Departamento. Então eu não sei que dimensão isso pode tomar, mas essa medida é só para haver um equilíbrio. Eu explico que todos os docentes passam por concurso com bancas, e é um concurso de conhecimento, de prova didática, então todos os docentes têm plena capacidade de assumir suas turmas. E todos os cursos são obrigados a abrir as turmas para atender a todos os alunos, e isso nós já estamos fazendo, abrindo inclusive mais vagas do que o necessário." Diretora: 'O departamento tem autonomia pedagógica. A Direção não interfere em autonomia pedagógica de departamento. E isso não é tema de escolha, quer dizer, isso aí é decisão pedagógica." Vice-diretor: "Eu me lembro muito bem que quando entrei na Faculdade, o curso de Literatura Brasileira era dado por vários professores, entre eles o Alfredo Bosi, e as pessoas o adoravam, queriam, mas estavam matriculados com outros. Então, eles faziam o primeiro horário com o seu regular e assistiam de novo uma aula de Literatura Brasileira com o Bosi. Se você tem preferência por algum professor do ponto de vista teórico, epistemológico, didático, você não é proibido de entrar. E só ir lá e pedir ao professor para assistir a aula como ouvinte. Não há problema nenhum. Ninguém quer impedir que as pessoas se movimentem

817

818

819

820

821

822

823

824

825

826

827

828

829

830

831

832

833

834

835

836

837

838

839

840

841

842843

844

845

846

847

848

849

850

livremente dentro do currículo, basta ter espaço. O que não pode é ficar uma sala com 150 alunos em um lugar que cabem 50 e outra sala com 10 alunos! Não dá!" **Prof. Álvaro de Vita**: "São 5 disciplinas diferentes?" **Profa. Marli**: "São 5 disciplinas: uma disciplina de Literatura Brasileira que é "Literatura Brasileira 3"; uma disciplina de Literatura Portuguesa, "Literatura Portuguesa 3"; e três disciplinas de Filologia e Língua Portuguesa: uma é Sintaxe, a outra é Fonética e Fonologia e a outra é Teorias do Texto. São essas cinco disciplinas que tem esse desequilibro. E são quatro professores para cada disciplina." Prof. Ruy Braga: "Parece absolutamente razoável. Aliás, na Sociologia, o aluno não escolhe nenhum professor de disciplina obrigatória. O sistema simplesmente distribui em ordem alfabética." Vice-diretor: "O efeito é o mesmo, na verdade. Quer dizer, não colocando o nome do professor, você, na verdade, está se resguardando de qualquer tipo de "ibope diferenciado"". Prof. Ruy Braga: "O que acontece às vezes é o aluno entrar em acordo com o professor. Ele fala: 'Olha, eu estou matriculado com você, mas eu gostaria de fazer o curso com outro professor. Você permite?' Tem professor que permite, tem professor que não permite." **Profa. Marli**: "Pois é, Prof. Ruy, mas ocorre o seguinte, e por isso que houve essa Portaria 17: o nosso curso é um curso de massa e o docente não quer decidir nada disso. A matrícula é uma matrícula no sistema e ele não quer dizer 'não' para o aluno. Por isso, houve a necessidade de se fazer a Portaria. E outra coisa: nós tínhamos graves problemas na Comissão de Graduação naquela época, porque havia essa troca 'caseira', o aluno fazia a matéria com o professor 'A', esse professor partia para o Pós-Doc, por exemplo, e a nota do aluno ficava 'voando', sem que ele conseguisse nunca essa nota. Chegava o momento de se formar e o aluno ainda não tinha a nota, e o docente já não se lembrava dela, além de haver docentes que se recusavam a anotar na folha de frequência e no sistema a nota, porque o aluno era dele e sumia, aí depois aparecia com uma nota de outro professor?!" Vice-diretor: "Foram várias tentativas, a outra tentativa que houve era a possibilidade de se fazer uma permuta: se um sai, o outro entra. Então, arrumava-se um colega em uma turma, para que não se onerasse nenhuma turma. Essa tentativa também foi mal fadada, também não deu certo, porque falava-se: 'Troquei', mas acabava não trocando." Profa. Marli: "Como há essa quantidade de gente, a única saída é a matrícula no sistema e o que está no sistema é o que tem que valer. Agora não se sabe o que virá. Eu vou ler os e-mails hoje à noite, vou responder aos alunos, direi que tratei desse assunto aqui no Conselho e veremos o que vai acontecer. Vai haver bastante 'barulho', mas eu sabia que isso poderia repercutir desse modo e nós temos que enfrentar. É um problema repetido, todo ano tem problema com matrícula e sempre tem a confusão de não haver sala, e a sala está cheia, os professores também insatisfeitos, eu estou com 90 alunos. Parece que não há docente, mas não é isso; há o docente.

851

852

853

854

855

856

857

858

859

860

861

862

863

864

865

866

867

868

869

870

871

872

873

874

875

876

877

878

879

880

881

882

883

884

Então, vamos sofrer um pouco agora, mas vamos aguardar e que tudo se resolva. Eu agradeço." **Prof.** Álvaro Faleiros: "Boa tarde a todos. Eu vou retomar uma questão que foi colocada no início da reunião pela Profa. Maria Arminda, no que diz respeito aos espaços. Nós estamos passando por uma situação, já há bastante tempo, crítica no prédio de Letras, como foi comentado pelo Prof. Paulo. Há gabinetes de professor dentro do prédio com 8 nomes na porta e 4 cadeiras dentro da sala. Então nós chegamos a esse ponto. Infelizmente, com a questão da naturalização, já há professores que foram contratados e que nem uma placa com o seu nome conseguem ter na porta e simplesmente desistiram de atender alunos dentro da Faculdade e preferem atender os alunos em casa. E essa questão dos espaços está diretamente ligada com uma outra questão que é a necessidade de descentralização e uma maior autonomia para os prédios pensarem a sua organização. Porque o que é que acontece hoje? Os espaços do prédio de Letras são mais ou menos distribuídos entre os departamentos, mas não há nenhuma instância que de algum modo cuide disso. Há uma Comissão de Qualidade de Vida que eventualmente deveria cuidar disso, mas na prática o que vemos é uma espécie de 'fulanização' das soluções. Então, fulano de tal é amigo de cicrano, consegue uma sala, ou consegue um espacinho aqui e ali, ou simplesmente descobre que o espaço está mais ou menos ocioso, faz uma cópia da chave com o zelador e passa a ocupar aquele espaço. Então, parece que talvez nessa questão dos planos e metas e nessa questão da descentralização, o uso dos espaços comuns deveria, junto com a questão da redistribuição dos funcionários, ser uma questão central a ser discutida. E talvez até para orientar uma possível organização de alguma instância que possa cuidar disso em cada um dos prédios. Ontem nós tivemos uma reunião da Comissão Interdepartamental de Letras - CILE, com os chefes, infelizmente a Marli não pôde participar, mas os outros chefes estavam lá. E nessa reunião nós conversamos sobre um possível desenho que poderia haver dentro do prédio de Letras - é claro que não poderemos resolver isso unicamente para o prédio de Letras, mas talvez como um ponto de partida para refletirmos juntos sobre uma possível solução – que seria a criação de uma espécie de conselho técnico administrativo do prédio, que poderia se responsabilizar ou encaminhar algumas dessas questões, como a do funcionário das compras, ou a reserva de salas, ou a distribuição dos espaços. E que pudesse encaminhar de algum modo isso, porque o que eu noto no próprio CTA e na Congregação é que os problemas dos prédios de Letras são de uma natureza muito distinta dos problemas do prédio de História. Então, se conseguíssemos criar dentro de um organograma da Faculdade uma instância, por prédio, que pudesse cuidar dessa parte mais técnico administrativa, ficando a Congregação com essa responsabilidade mais política, isso talvez nos permitisse ter uma instância que pudesse legitimar essa discussão. Porque agora eu

885

886

887

888

889

890

891

892

893

894

895

896

897

898

899

900

901

902

903

904

905

906

907

908

909

910911

912

913914

915

916

917

918

estou vivendo a seguinte situação: sou presidente da CILE, que existe mais ou menos informalmente. E chegam a mim demandas de colegas que têm laboratórios, que têm núcleos, centros, atividades de extensão e que ficam brigando, dizendo: 'Fulano tem espaço, cicrano não tem, beltrano conseguiu com um amigo uma sala não sei onde'. E nós não temos um lugar onde possamos encaminhar essas coisas de uma maneira clara, transparente, que possamos definir critérios, pensar um uso comum para os espaços – porque se os espaços são poucos, temos que ser capazes de nos colocar de acordo para dividir os espaços que existem. E isso exigiria uma instância legitimada que pudesse cuidar disso." Diretora: "Profa. Marli - rapidamente, já responderei o Álvaro – nós temos que parar de viver sob ameaça nesta Faculdade: 'Se não fizerem isso, ocupamos'. A decisão pedagógica é do departamento. O departamento tem autonomia para isso. Se ocuparem, veremos o que será feito. Nós não podemos viver assim, senão se instaura no espaço uma espécie de coação que é inadmissível. Então, se perguntarem qual é a posição da Direção - o Prof. Paulo pensa da mesma forma -, essa é a posição: a Direção não interfere em decisão pedagógica, porque os departamentos têm autonomia, e a Direção não aceita ameaça de nenhuma espécie. Se foi feito, será um outro momento. Segundo, eu me dei conta que o volume de questões dessa Faculdade é impressionante e eu não sei por que é que não se fez algumas coisas. Temos que pensar, por que a Profa. Déborah teve que comprar os móveis da sala, por que a Profa. Maria Arminda volta depois de 6 anos e não tem um computador, por que os professores de Letras não têm placas nas portas. Temos que pensar nisso, porque este CTA existia, nós temos que ao invés de enfrentarmos uma questão a cada momento, temos que fazer um planejamento. Eu não sou contra uma espécie de 'CTA de prédio", eu não sei se isso pode, também não conheço esses regimentos, mas a descentralização proposta nesta gestão pode contemplar isso tudo. Aliás, diga-se de passagem, parece a única maneira desta Faculdade reencontrar um diálogo e um equilíbrio. Os prédios que agasalham diferentes departamentos e cursos têm que ter autonomia para decidir as questões fundamentais de funcionamento dali. Eu vivo ouvindo falar na Comissão de Qualidade de Vida, mas tudo fica igual, então tem que mudar isso. O que não existe como ação real, como prática efetiva não pode existir, porque não vale a pena, vira uma formalidade sem sentido." Prof. Ruy Braga: "A Comissão de Qualidade de Vida, a rigor, simplesmente diagnostica. Eu já fui da Comissão de Qualidade de Vida, ela simplesmente faz um diagnóstico e propõe soluções, mas ela não tem poder nenhum para, de fato, implementar as soluções." Profa. Sylvia Maria Caiuby Novaes: "Tem que ser algum órgão, um CTA deliberativo, por prédio, mas tem que ser deliberativo. Somente os departamentos que convivem naquele prédio deveriam poder decidir sobre aquele prédio. Agora, tem que ter poder deliberativo, senão fica aquela reunião que se estende, se

919

920

921

922

923

924

925

926

927

928

929

930

931

932

933

934

935

936

937

938

939

940

941

942

943

944

945

946

947

948

949

950

951

952

estende e que ninguém aguenta mais." <u>Diretora</u>: "Então, ou construímos um outro modo, ou damos condições do existente funcionar. A coisa que mais me angustia como pessoa é ficarmos na queixa, a Faculdade de Filosofia virou o lugar da queixa generalizada. Não dá mais para nos queixarmos, temos que resolver, então se isso envolve dar condições de deliberação a um outro órgão, vamos fazer. Vamos discutir isso e fazer, senão é uma coisa insuportável. E outra coisa é que a posição dessa Direção é que ninguém aqui aceita ameaça. Eu estudei no pior período do regime militar e vivíamos sob ameaça. Mudou a ameaça, a natureza dela, mas é ameaça e eu não aceito ameaça. Não tenho medo. Se acontecer, nós vamos de novo nos encontrar, pensar, etc. E quanto à autonomia pedagógica: cabe a um Diretor dizer o que ele acha do curso, da área do DLCV? Não cabe, não é da minha alçada, nem da Direção. Isso nós vamos ter que discutir, eu não sei se dá para fazer hoje, se der eu não me importo. Fazemos uma aprovação em bloco, o que tem aqui são coisas rápidas, discutimos. É melhor a Comissão de Qualidade de Vida passar a ter uma função deliberativa? Pode ser. Há momentos em que eu acho que nos nutrimos lamentando e não resolvendo." Prof. Álvaro Faleiros: "Nesse sentido, quanto a um encaminhamento possível, não sei se temos condições de deliberar sobre isso sem ter um amparo jurídico mínimo, um saber administrativo. Então, talvez colocar isso como um possível encaminhamento: fazer um estudo sobre a viabilidade de transformar a Comissão de Qualidade de Vida, que já existe, numa instância deliberativa." Diretora: "Pode ser uma sugestão intermediária. Enquanto esse estudo não acontecer, as comissões devem passar a encaminhar as propostas para o CTA, que terá função executiva imediata." Vice-diretor: "Essa é a minha proposta: o CTA 'empodera' as Comissões de Qualidade de Vida e se ocupa de implementá-las no momento em que elas chegarem aqui." Prof. Álvaro Faleiros: "Nesse sentido, caberia às Comissões de Qualidade de Vida o poder de decidir se a sala 'A' será ocupada pelo laboratório 'X' ou centro 'Y'." Diretora: "Então, faremos assim. Posso considerar isso decidido?" Vicediretor: "Temos um porém, há um caso diferente, que é a discussão a respeito de um espaço que não é nenhum dos 3 conjuntos didáticos, que é a Casa de Cultura Japonesa." **Diretora**: "Não se pode pensar em cima de exceção. A exceção podemos pensar à parte, porque senão não pensamos. O conto do Borges, 'Funes, o memorioso', é isso: se você fica lembrando de tudo, você não faz nada e morre de memória." Prof. Colangelo: "Eu queria deixar aqui um depoimento: a Comissão de Qualidade de Vida da Geografia e História, nos últimos 2 anos, foi muito bem presidida pelo Prof. Zeron da História. Ele fez um trabalho excelente lá, hoje ele está na Brasiliana; alternamos a presidência dessa comissão. Ele fez muitos levantamentos, inclusive participou das nossas muitas investidas no sentido de conseguirmos a reforma que agora, definitivamente, virá. Nós estivemos inclusive na SEF, abrindo planta com o Prof.

953

954

955

956

957

958

959

960

961

962

963

964

965

966

967

968

969

970

971

972

973

974

975

976

977

978

979

980

981

982

983

984

985

986

Nakao. O Prof. Zeron fez um trabalho excelente. Claro, é interessante que a proposta está feita, eu concordo, a comissão ganha um outro *status*, porque isso estimula a participação de colegas. Eu vejo que o Zeron fez todo esse trabalho, e há um reconhecimento dos colegas, que de uma certa forma acompanharam o trabalho dele. E muito material que foi levantado se perdeu de uma certa forma, porque não conseguimos implementar as ideias que surgiram na esfera dessa comissão." Diretora: "Então, Professor, por favor traga as ideias e nós faremos isso aqui no CTA, para não construirmos um novo órgão. Quer dizer, a Comissão de Qualidade de Vida das Letras vai dizer: a questão é essa e essa, e nós fazemos a seguinte proposta. O CTA recolhe e diz: nós vamos definir recursos do que for necessário, para resolver isso. É claro que pode ser que não haja recursos infinitos, então teremos que discutir como resolver." Prof. Colangelo: "Somente para fechar, a partir de agora será um colega nosso da Geografia que vai presidir, que é o Prof. Tarik, que é uma pessoa muito competente, que se voluntariou a participar dessa Comissão. É isso que eu queria registrar." Prof. Álvaro de Vita: "Eu só estava pensando se não seria necessário formalizar mais isso, porque ela existe muito informalmente. No prédio do meio, as reuniões quando ocorrem são os quatro chefes e os respectivos funcionários." **Diretora**: "Isso pode ser feito com portaria. Tem portaria para a Comissão de Qualidade de Vida? Se não tiver, nós podemos fazer uma portaria e instituir a Comissão de Qualidade de Vida; se tiver, vamos revigorar a portaria, porque tem um jeito. E então ela torna-se formal, portaria da Direção publicada no Diário Oficial, ela perde a informalidade. No processo de funcionamento, vamos dando respostas às questões de cunho prático. Porque se nós imaginarmos que vamos prever tudo que poderia ser, nós não faremos isso. Porque somos muito orais, que é característico da nossa profissão; nós gostamos muito de pensar sobre o eventual, sobre o que poderia ser, o que é exceção, e nós temos que pensar a regra primeiro, depois nós olharemos as exceções e veremos como é possível resolver esse problema. A regra seria, portanto, na portaria, dizer que cabe à Comissão de Qualidade de Vida decidir sobre as medidas a serem tomadas no âmbito de tal e tal coisa, e que, portanto, a decisão estará lá, e vêm ao CTA para implementar como política geral. É simples, isso não é impossível de se fazer. Muito simples. Aí vamos dizer que para edificações ou para reformas ou para isso e aquilo nós temos esse volume de recurso. História e Geografia vai precisar disso e daquilo; Letras, isso; Ciências Sociais e Filosofia, vai precisar disso e daquilo. Daí vamos pensar na Casa de Cultura Japonesa. É isso. A questão é essa: como é que vamos decidir o que é mais necessário nesse momento para o funcionamento mais adequado da Faculdade, e aí voltarmos os recursos para isso." **Vice-diretor**: "Eu penso também que essas 3 Comissões devem em certa medida manter um contato frequente entre elas, porque certos espaços poderiam ser divididos coletivamente

987

988

989

990

991

992

993

994

995

996

997

998

999

1000

1001

1002

1003

1004

1005

1006

1007

1008

1009

1010

1011

1012

1013

1014

1015

1016

1017

1018

1019

1020

por cursos que obrigatoriamente não ocupam o mesmo prédio. Então, dentro daquela ideia que o Prof. Álvaro havia colocado, determinados laboratórios que se reúnem sazonalmente ou não tão frequentemente, por exemplo, poderiam ocupar o mesmo espaço e dentro deste se organizarem de forma tal a viabilizar o seu uso, porque não vai haver espaço para todos os laboratórios de todos os prédios. Então, essa é uma sugestão que eu dou." **Diretora**: "Isso será examinado quando ocorrer as deliberações das Comissões, pois isso é uma derivação da norma geral. Então, portanto, isso ainda não é a questão. Isso será examinado posteriormente. Eu posso dizer que todos os prédios têm carência de espaço na Faculdade, porque ela cresceu não só do ponto de vista dos alunos, mas também das atividades. Quando eu estudava, não havia laboratórios, não haviam grupos de pesquisa, e isso tudo demanda espaço. Não tinha informatização, mas agora isso tudo mudou. E a Faculdade não diminuiu, ela cresceu. E manteve a mesma base física. Quer dizer, houve uma inadequação. É uma inadequação estrutural, no fundo, como dizem os sociólogos." Prof. Álvaro Faleiros: "Professora, no que diz respeito ao prédio de Letras, o que eu noto é que nós não temos uma consciência muito clara do que são esses espaços. Então, parece que o primeiro trabalho dessa Comissão de Qualidade de Vida que será refeita em 2017 - e que no nosso caso, diferentemente do caso da História e Geografia, não se reuniu (a Comissão) nesse último biênio - é tentar revitalizar essa Comissão, ver em que termos ela seria montada, quem seriam os membros, e em seguida fazer um diagnóstico, mas aí entra a questão de que talvez seja interessante se pudéssemos contar com a Direção no sentido de dispormos de um olhar técnico de um arquiteto ou de alguém que realmente possa ajudar a repensar as possibilidades do espaço que nós, de fato, dispomos." **Diretora**: "Eu posso verificar se alguém da FAU pode fazer isso, digamos, graciosamente, porque nós não podemos pagar esse tipo de serviço. Mas o Alexandre, que é do Serviços Gerais, é engenheiro. Porém, nós podemos chamar alguém da SEF também, para nos orientar. E isso é possível de se solicitar na SEF, porque o Alexandre me falou que há uma arquiteta jovem na SEF muito disponível para isso. Então, eu posso solicitar que venha um arquiteto ou uma arquiteta para que possa sugerir as questões para a Faculdade executar. Agora, quando eu apresentei no Conselho Universitário a questão do orçamento e das dificuldades que nós temos de espaço, o Reitor falou em público: 'Mas vocês nunca demandaram!'." Profa. Marli: "Só para sugerir, me lembrando de quando eu estava na Pró-Reitoria de Graduação e nós pensávamos o Programa de Recuperação de Espaços Didáticos (Pró-ED): a Faculdade de Arquitetura de São Carlos tem um projeto que se chama "Pró-Salas", que é um grupo de estudantes liderados por docentes que precisam estagiar e fazem, então, esses estudos e os projetos de sala. Eu só não sei se ainda funciona." **Diretora**: "Eu já tenho a solução. Um dos

1021

1022

1023

1024

1025

1026

1027

1028

1029

1030

1031

1032

1033

1034

1035

1036

1037

1038

1039

1040

1041

1042

1043

1044

1045

1046

1047

1048

1049

1050

1051

1052

1053

1054

meus adjuntos foi o Prof. João Marcos de Almeida Lopes, que é do IAU (ele fez FAU e doutorado em Filosofia aqui), e quando nós fomos indicados aqui para a Direção, ele me ligou e disse: 'Maria Arminda, tudo o que precisar em relação a espaço, me chama que eu venho.' Então eu vou ligar para ele, ligo hoje. Vou chamá-lo para nos ajudar. Então, vamos fazer isso, reeditar a portaria, definir as funções da Comissão da Qualidade de Vida e aí vem ao CTA. II -**ORDEM DO DIA** 2 - AFASTAMENTO DOCENTE E DE SERVIDORES NÃO DOCENTES - (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque) 2.1 - Pedido do DLCV no sentido de que o Prof. Dr. CHRISTIAN WERNER seja autorizado a afastar-se, de 01/07/2017 a 28/02/2018, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de realizar pesquisa de pós-doutorado na Universidade de Heidelberg, Alemanha. 2.2 - Pedido do DLCV no sentido de que o Prof. Dr. LUIZ ANTONIO DA SILVA seja autorizado a afastar-se, de 09/01 a 06/07/2017, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de realizar pesquisa de pós-doutorado na Universidade Federal do Rio Grande do Norte. 2.3 - Pedido do DLM no sentido de que a Profa. Dra. ELIANE GOUVÊA LOUSADA seja autorizada a afastar-se, de 05/01 a 21/02/2017, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de ministrar curso na Universidade de Guelph, Canadá. (Proc. 09.1.64.8.4). Em votação, os itens acima foram APROVADOS. 3 - RELATÓRIO DE AFASTAMENTO DOCENTE E DE SERVIDORES NÃO DOCENTES - (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque). 3.1 - O Prof. Dr. HELMUT PAUL ERICH GALLE (DLM) apresentou relatório de atividades desenvolvidas de 19/07 a 12/08/2016, período em que realizou pesquisa na Universidade de Muenster, Alemanha. Em votação, o RELATÓRIO foi APROVADO. 4 -SOLICITAÇÃO DE 2ª VIA DE DIPLOMA - GRADUAÇÃO (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque) 4.1 - A Sra. JANAINA FONTES LEITE, Bacharel em Letras - Habilitação Português e Francês solicita emissão de 2ª via de diploma, em virtude de extravio da via original. O curso foi concluído em 2005. A colação de grau foi realizada em 23/01/2006. (Proc. 16.1.3360.8.0). 4.2 - O Sr. ERICK GABRIEL JONES KLUCK, Bacharel em Geografia solicita emissão de 2ª via de diploma, em virtude de extravio da via original. O curso foi concluído em 2007. A colação de grau foi realizada em 22/11/2007. (Proc. 16.1.3399.8.4). Em votação, os itens acima foram APROVADOS. 5 - SOLICITAÇÃO DE 2ª VIA DE DIPLOMA - PÓS-GRADUAÇÃO (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque). 5.1 -O Sr. ERICK GABRIEL JONES KLUCK, Mestre em Geografia Humana solicita emissão de 2ª via de diploma, em virtude de extravio da via original. A defesa foi realizada em 28/09/2011. O diploma foi expedido em 18/02/2013. (Proc. 08.1.3423.8.4). Em votação, o item acima foi 6 CONVÊNIO INTERCÂMBIO APROVADO. DE **CULTURAL** CIENTÍFICO/PROTOCOLO DE INTENÇÕES (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de

1055

1056

1057

1058

1059

1060

1061

1062

1063

1064

1065

1066

1067

1068

1069

1070

1071

1072

1073

1074

1075

1076

1077

1078

1079

1080

1081

1082

1083

1084

1085

1086

1087

1088

pedidos de destaque). 6.1 - Aditivo de Convênio entre a FFLCH-USP e o Instituto Superior de Ciências do Trabalho e da Empresa/Instituto Universitário de Lisboa, Portugal. Para compor a coordenação do convênio foi indicado pela FFLCH, o Prof. Dr. GILDO MAGALHÃES DOS SANTOS FILHO, e pelo Instituto Superior de Ciências do Trabalho e da Empresa/Instituto Universitário de Lisboa, Portugal, o Prof. Dr. NUNO LUIS MADUREIRA. (Proc. 14.1.1684.8.1). 6.2 - Convênio entre a FFLCH-USP e a Korea Foundation, Coréia, com o objetivo de promover a cooperação acadêmica entre ambas as instituições, nas áreas do programa de Estudos Coreanos. Para compor a coordenação do convênio é indicado pela FFLCH-USP, o Prof. Dr. ANTONIO JOSÉ BEZERRA DE MENEZES JUNIOR, e pela Korea Foundation, Coreia, o Diretor do Departamento de Estudos Coreanos. (Proc. 16.1.3327.8.3). 6.3 - Convênio entre a FFLCH-USP e a Universidade Federal de Viçosa, Minas Gerais, para fins de intercâmbio de docentes/pesquisadores, estudantes de pós-graduação, estudantes de graduação e membros da equipe técnico-administrativo das respectivas instituições. Para compor a coordenação do convênio foi indicada pela FFLCH-USP, a Profa. Dra. SILVANA DE SOUZA NASCIMENTO, e pela Universidade Federal de Viçosa, Minas Gerais, ANA LUISA BORBA GEDIEL, representando o Centro de Ciências Humanas, Letras e Artes. (Proc. 16.1.3582.8.3). 6.4 - Convênio entre a FFLCH-USP e a University of Georgia, EUA, para fins de intercâmbio de docentes/pesquisadores, estudantes de pós-graduação, estudantes de graduação e membros da equipe técnico-administrativo das respectivas instituições. Para compor a coordenação do convênio foi indicado pela FFLCH-USP, o Presidente da Comissão de Cooperação Internacional, e pela University of Georgia, EUA, o Director of International Partnerships. (Proc. 16.1.3588.8.1). 6.5 - Acordo de Cooperação Acadêmica entre a FFLCH-USP e a Xi'an International Studies University, China, para fins de intercâmbio de estudantes/pesquisadores e membros da equipe técnico-administrativo. Para compor a coordenação do convênio foi indicado pela FFLCH, o Prof. Dr. ANTONIO JOSÉ BEZERRA DE MENEZES JUNIOR, e pela Xi'an International Studies University, China, a Sra. FAN HUA. (Proc. 16.1.3592.8.9). 6.6 - Acordo de Subvenção entre a FFLCH-USP e o Korea Foundation, Coréia, visando renovar a participação da atual Professora Visitante, NAHYUN LEE e também apoiar algumas disciplinas da grade do Curso de Coreano. (Proc. 16.1.3631.8.4). 6.7 - Acordo de Subvenção entre a FFLCH-USP e o Korea Foundation, Coréia, visando renovar a participação da atual Professora Visitante, YUN JUNG IM PARK e também apoiar algumas disciplinas da grade do Curso de Coreano. (Proc. 16.1.3628.8.3). 6.8 -Convênio entre a FFLCH-USP e o Federal State Budget Institution of Science A.M. Gorky Institute of World Literatrure of the Russian Academy of Sciences, Russia, para fins de

1089

1090

1091

1092

1093

1094

1095

1096

1097

1098

1099

1100

1101

1102

1103

1104

1105

1106

1107

1108

1109

1110

1111

1112

1113

1114

1115

1116

1117

1118

1119

1120

1121

1122

intercâmbio de docentes/pesquisadores, estudantes de pós-graduação, estudantes de graduação e membros da equipe técnico-administrativo das respectivas instituições. Para compor a coordenação do convênio foram indicadas pela FFLCH-USP, as Profas. Dras. ARLETE ORLANDO CAVALIERE e ELENA VÁSSINA, e pelo Federal State Budget Institution of Science A.M. Gorky Institute of World Literatrure of the Russian Academy of Sciences, Russia, o Prof. Dr. VADIM VLADIMIROVITCH POLONSKY e ANDREY KOFMAN. (Proc. 16.1.3618.8.8). 6.9 - Convênio entre a FFLCH-USP e a Universidade de Macau, China, para fins de intercâmbio de docentes/pesquisadores, estudantes de pós-graduação, estudantes de graduação e membros da equipe técnico-administrativo das respectivas instituições. Para compor a coordenação do convênio foi indicada pela FFLCH-USP, a Profa. Dra. MARIA CÉLIA LIMA-HERNANDES, e pela Universidade de Macau, China, o Prof. Dr. ROBERVAL TEIXEIRA E SILVA. (Proc. 16.1.3605.8.3). 6.10 - Convênio entre a FFLCH-USP e a Universidade Federal do ABC e a Prefeitura de São Paulo, para colaboração acadêmicocientífico na área de estudos da burocracia entre as participes, para desenvolver o projeto "Pesquisa da Burocracia de Médio Escalão da Prefeitura de São Paulo". Para compor a coordenação do convênio foi indicada pela FFLCH-USP, a Profa. Dra. MARTA ARRETCHE, e pela Universidade Federal do ABC, a Profa. Dra. GABRIELA LOTTA. (Proc. 16.1.3594.8.1). 6.11 - Convênio entre a FFLCH-USP e a Pontifícia Universidad Católica de Chile, Chile, para fins de intercâmbio de docentes/pesquisadores, estudantes de doutorado e membros da equipe técnico-administrativo das respectivas instituições. Para compor a coordenação do convênio foi indicada pela FFLCH-USP, a Profa. Dra. LAURA HOSIASSON, e pela Pontifícia Universidad Católica de Chile, Chile, o Prof. Dr. SEBASTIÁN SCHOENNENBECK GROHNERT. (Proc. 16.1.3619.8.4). Em votação, os itens acima foram APROVADOS. 7 - RELATÓRIO DE ATIVIDADES - PESQUISADOR VISITANTE INTERNACIONAL (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque) 7.1 - O Prof. Dr. WILLEM LEO MARIE WETZELS (DL) apresentou relatório de atividades desenvolvidas durante o período de 03/02/2014 a 02/02/2015. (Proc. 13.1.4122.8.3). Em votação, o RELATÓRIO foi APROVADO. 8 - RELATÓRIO DE ATIVIDADES DOCENTES EM RDIDP (votação aberta, sem prejuízo de pedidos de destaque) 8.1 - O Prof. Dr. LUIZ SÉRGIO REPA lotado no DF, Ref. MS-3 apresentou relatório de atividades desenvolvidas durante estágio probatório em RDIDP. (Proc. 13.1.2503.8.0 e Prot. 16.5.419.8.1). Em votação, o RELATÓRIO foi APROVADO. 9 - EQUIVALÊNCIA DE TÍTULO - PÓS-GRADUAÇÃO (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque). 9.1 - THIAGO FERREIRA MESSENA DOS SANTOS solicita equivalência do Título de MESTRE, concentração em

1123

1124

1125

1126

1127

1128

1129

1130

1131

1132

1133

1134

1135

1136

1137

1138

1139

1140

1141

1142

1143

1144

1145

1146

1147

1148

1149

1150

1151

1152

1153

1154

1155

1156

Sociologia, obtido no Science Policy Research Unity (SPRU), University of Sussex, Inglaterra. (Proc. 16.1.1922.8.1). (Parecer FAVORÁVEL da Comissão de Pós-Graduação, em 25/10/2016). Em votação, o PARECER FAVORÁVEL foi APROVADO. 10 -RECONHECIMENTO DE TÍTULO - PÓS-GRADUAÇÃO (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque) 10.1 - PHILIPPE FRANCO SCERB solicita reconhecimento de diploma de MESTRE, concentração em Ciência Política, expedido pelo Institut d'Études Politiques de Paris, França. (Proc. 15.1.10856.1.0). (Parecer FAVORÁVEL da Comissão de Pós-Graduação, em 25/10/2016). 10.2 - FLORIAN RENÉ ROGER BOUSQUET solicita reconhecimento de diploma de MESTRE, concentração em Estudos Linguísticos e Literários em Inglês, expedido pela Université Grenoble 3, França. (Proc. 15.1.5109.1.5). (Parecer FAVORÁVEL da Comissão de Pós-Graduação, em 25/10/2016). 10.3 - KATIA OUEIROZ FENYVES solicita reconhecimento de diploma de MESTRE, concentração em Ciência Política, expedido pelo Institut d'Études Politiques de Paris, França. (Proc. 16.1.13177.1.7). (Parecer FAVORÁVEL da Comissão de Pós-Graduação, em 25/10/2016). 10.4 - FERNANDA SALOMÃO VILAR solicita reconhecimento de diploma de DOUTOR, concentração em Estudos Comparados de Literaturas de Língua Portuguesa, expedido pela Université Paris Oueste Nanterre La Défense, França. (Proc. 16.1.18597.1.4). (Parecer FAVORÁVEL da Comissão de Pós-Graduação, em 25/10/2016). 10.5 - CHRISTIAN DAVE FRENOPOULO GORFAIN solicita reconhecimento de diploma de DOUTOR, concentração em Antropologia Social, expedido pela The University of Pittsburgh, USA. (Proc. 15.1.14493.1.9). (Parecer FAVORÁVEL da Comissão de Pós-Graduação, em 08/11/2016). Em votação, os PARECERES FAVORÁVEIS foram APROVADOS. 11 - DOAÇÕES/TRANSFERÊNCIAS DE DOMÍNIO DE MATERIAL PERMANENTE (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque) 11.1 - Pedido do Prof. Dr. EDUARDO CESAR LEÃO MARQUES (DCP) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 2 Microcomputadores Dell e 2 Monitores de vídeo de alta resolução LG adquiridos com recursos da FAPESP. (Proc. 16.1.955.8.3). 11.2 - Pedido da Profa. Dra. MARISA MIDORI DEAECTO (DH) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 1 Notebook, 1 Suporte Plicoffice e 1 Software adquiridos com recursos da FAPESP. Os equipamentos encontram-se no DH. (Proc. 16.1.3522.8.0). 11.3 - Pedido da Profa. Dra. NELI APARECIDA DE MELLO (DG) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 1 Notebook, 1 Impressora, 1 Micro gravador digital e 2 livros adquiridos com recursos da FAPESP. Os livros encontram-se no SBD e os equipamentos no DG. (Proc. 16.1.3523.8.7). Em votação, os itens acima foram APROVADOS. Vamos agora para o Item 1 da ordem do dia. 1 - QUESTÕES TÉCNICAS DE POLÍTICA

ACADÊMICA. 1.1 - PROPOSTA DE CALENDÁRIO DAS REUNIÕES ORDINÁRIAS DO CTA E DA CONGREGAÇÃO PARA 2017. Seguem as datas para a realização das reuniões do CTA e da Congregação:

CTA	Congregação	Mês
02	16	Fevereiro
09 (orçamento)	23	Março
06	27	Abril
04	18	Maio
01	22	Junho
03	24	Agosto
14	28	Setembro
05	19	Outubro
09	23	Novembro
07	14	Dezembro

A pedido do Prof. Álvaro de Vita, podemos fazer a alteração da data da Congregação de abril do dia 27/04/2017 para o dia 20/04/2017. Então, a proposta de calendário fica da seguinte forma:

CTA	Congregação	Mês
02	16	Fevereiro
09 (orçamento)	23	Março
06	20	Abril
04	18	Maio
01	22	Junho
03	24	Agosto
14	28	Setembro
05	19	Outubro
09	23	Novembro
07	14	Dezembro

Em votação, a PROPOSTA DE CALENDÁRIO com a alteração da data da Congregação de abril foi **APROVADA**. Eu vou deixar o item 1.2 para o fim e vou passar para o item 1.3 - DISCUSSÃO SOBRE IDENTIFICAÇÃO DOS BANHEIROS PÚBLICOS DA FFLCH. Há uma demanda que veio principalmente do curso de Filosofia, uma demanda justíssima, que se refere ao fato da utilização dos toaletes. Os alunos transgêneros demandam uma coisa – que parece correta, justa – que é utilizar os toaletes a partir da autodefinição do gênero e, portanto, social." **Prof. Luiz Sérgio Repa**: "Houve a 20 dias mais ou menos um episódio lamentável em que uma moça transexual foi expulsa de um banheiro feminino por uma aluna e a partir daí houve um movimento dos estudantes ligados a essa questão; nós tivemos uma reunião, eu e a Profa. Silvana Nascimento da Antropologia, consultamos também a Profa. Ana Lúcia, e eu soube de mais incidentes desse tipo. Esses estudantes me disseram que a maior parte deles, na

APROVADA EM SESSÃO ORDINÁRIA DE 07.06.2018

1177

1178

1179

1180

1181

1182

1183

1184

1185

1186

1187

1188

1189

1190

1191

1192

1193

1194

1195

1196

1197

1198

1199

1200

1201

1202

1203

1204

1205

1206

1207

1208

1209

1210

verdade, usa o banheiro para deficientes físicos, para evitar esse tipo de coisa, o que é um constrangimento enorme do lado simbólico que está envolvido nessa questão também. Nós fizemos uma rápida pesquisa sobre o aspecto jurídico que está envolvido nisso e há um decreto muito cristalino do Conselho Nacional de Direitos Humanos, e eu repassei esses dados, e o Departamento consultou a Direção, mas parece que houve uma falha de comunicação, porque nós entendemos que haveria algum empecilho jurídico." Diretora: "Não, não foi empecilho e se o Senhor permitir, eu esclareço. Eu falei que estávamos constituindo a Comissão de Direitos Humanos na Faculdade - e já foi constituída – e que, portanto, a ideia é que toda essas questões sejam trabalhadas por ela, e que não seja fruto de iniciativas particulares, porque eu acho que a Faculdade vai ter que construir uma política em relação a todos esses temas de 'direitos', que são todos justos e corretos. O problema é quando se toma uma iniciativa particular - que foi o caso do aviso que a Mariê colocou nas portas dos banheiros do prédio; era um modelo federal, mas ela colocou o logo da Faculdade. Essas são iniciativas que devem ser institucionais. É a mesma coisa que eu falei na abertura do CTA - claro que são assuntos diversos, mas quando um chefe de departamento vai diretamente à Pró-reitoria demandar cargos, e depois comunica que demandou ao Pró-reitor, isso cria um problema institucional para a Faculdade. Nós temos que construir na Faculdade políticas que não sejam fruto de iniciativas particulares. Quando fiquei sabendo, falei que a demanda era corretíssima e que chamaria a CDH – que está sendo estruturada, com a presidência da Profa. Ana Lúcia Pastore e a vice-presidência da Profa. Íris Kantor da História – para começar a tratar do assunto, mas fui informada que a Mariê já havia tratado e fixado o cartaz. Quer dizer, eu não divirjo da iniciativa, de maneira nenhuma. Quando fui Pró-reitora, construí o Núcleo de Direitos Humanos, inclusive o Programa de Diversidade. Não divirjo de maneira nenhuma da necessidade de se ter uma política sobre isso, o que acho é que temos que agir institucionalmente, porque senão estamos perdidos: a ocupação do espaço é igual, cada um decide o que faz." **Prof. Luiz Sérgio Repa**: "A responsabilidade é minha nesse caso, porque eu autorizei depois de uma consulta. Nós sabíamos que poderia haver algum tipo de obstáculo. Nós consultamos o Alexandre, depois nós soubemos que não havia nenhum título, e depois consultamos os professores das Ciências Sociais, que queriam fazer a mesma coisa, e então nós encaminhamos para o Prof. Paulo Martins. Enfim, toda a tentativa de realizar esses laços políticos, mas também temos a política imediata, que tem uma demanda enorme, que envolve muitos sentimentos e pareceu que a solução foi bastante eficaz nesse sentido. Houve um reconhecimento da maior parte dos estudantes, sobre o direito dessas moças e rapazes trans, e encaminhou-se uma discussão. Eu concordo inteiramente, mas também precisamos considerar o ritmo da nossa Faculdade, que é enorme." Diretora: "Por que é que

1211

1212

1213

1214

1215

1216

1217

1218

1219

1220

1221

1222

1223

1224

1225

1226

1227

1228

1229

1230

1231 1232

1233

1234

1235

1236

1237

1238

1239

1240

1241

1242

1243

1244

não se iniciou imediatamente? Porque a representação discente da Comissão tem que começar a fazer independentemente, e os alunos ainda não elegeram seus representantes. Então, se não elegeram, a Comissão tem que começar a funcionar independentemente. Agora, eu pergunto: Essa é a melhor maneira? Eu não sei. Sem uma política institucional, inclusive visual - não sabemos se essa é a melhor maneira de comunicar essas coisas. Então, teremos uma única identidade visual para toda a Faculdade tratar de todos os temas." **Prof. Luiz Sérgio Repa**: "De qualquer forma, reconheço que foi demandado. Foi demandado pela representação discente e foi demandado por mim há duas semanas." **Diretora**: "A demanda é justíssima. Então, já está lá e quando eu fiquei sabendo já era fato consumado. Eu falei que encaminharíamos para a CDH, para que ela construísse uma política em relação a essas questões, para não ser um fait accompli. Porque isso é uma coisa seríssima, devemos ter uma política em todas as áreas de direitos." Sr. Felipe Sunaitis: "Aproveitando esse tema, que é um motivo de constrangimento para nós, e eu não sei nem se é possível resolvermos aqui, mas seriam as listas de chamada nas quais não consta o nome social dos alunos, o que causa um grande constrangimento. O problema que chegou até nós foi o do SIICUSP, em que chega o nome de batismo e o nome social entre parênteses e isso só se vê na hora. E muitos alunas e alunos trans não vão participar por conta do constrangimento que afeta a todos." Prof. Luiz Sérgio Repa: "Em seminários também. O professor chama pelo nome civil e cria-se um constrangimento." Vice-diretor: "E tem mais, porque é uma coisa tão simples. Quem trabalha com base de dados sabe que isso é uma coisa muito simples. Então, na verdade, você deveria dar a opção de primeiro: é o aluno quem produz a carteirinha no Jupiterweb, e ele deveria ter a opção de colocar só o nome social e na lista de presença tem que ir somente o nome social. O que interessa como ele foi batizado?!" Diretora: "Eu não sei como resolver isso; vai ter que ser um debate interno às Comissões Estatutárias. Eu não sei como isso seria feito no Sistema Jupiter." Vice-diretor: "Eu creio que a melhor solução que temos seria encaminhar essa demanda pela oficialização do nome social ao órgão competente que faz as listagens, que organiza os sistemas utilizados." **<u>Diretora</u>**: "Uma medida, uma iniciativa deve ser trabalhada pelas Comissões Estatutárias nessa direção, sobretudo a de graduação. Quer dizer, as listas devem trazer o nome social, não o civil. Agora, temos que construir políticas em relação a isso, a todas essas áreas de direitos." 1.4 -DISCUSSÃO SOBRE LAYOUT DAS FOLHAS DE PROVAS UTILIZADAS NA FFLCH. **Sra. Rosângela**: "A proposta é a de diminuir a folha maior para o formato A4, para facilitar o manuseio. Porque se vocês compararem, não há diminuição na quantidade de linhas, é somente a borda que está sendo eliminada. Inclusive, no momento de armazenar essas provas, elas caberiam em envelopes, o que seria mais fácil, além de facilitar principalmente no momento de

1245

1246

1247

1248

1249

1250

1251

1252

1253

1254

1255

1256

1257

1258

1259

1260

1261

1262

1263

1264

1265

1266

1267

1268

1269

1270

1271

1272

1273

1274

1275

1276

1277

1278

reproduzir essas provas em PDF, o que é muito demandado nas secretarias de departamentos. E se essa folha maior é aberta na máquina, não cabe, tem que ser reduzido e isso acaba cortando o que o aluno escreveu na borda; essa é a dificuldade. Então, a proposta seria essa, não seria nem por conta da economia de papel." Diretora: "O meu desconforto é a borda, porque eu adoro escrever na borda. É na borda que nós, professores, anotamos." **Prof. Colangelo**: "Nesse caso, poderia-se mudar o layout sem mudar as dimensões. Mudar a formatação, deixando uma borda para o professor fazer observações, nesse mesmo tamanho A4. Reduz-se o tamanho da linha. E esse formato maior já não é mais usado para nada." Diretora: "A proposta veio de um funcionário do DLCV." <u>Vice-diretor</u>: "No concurso, quando o candidato optava por não fazer a avalição no computador e sim à mão, na hora de reproduzir, de fazer a xerox, "comia-se" partes do escrito, ficava horrível." Sra. Rosângela: "A proposta, apesar de ter saído de um funcionário do departamento, é uma demanda de várias secretárias que eu consultei. É, de fato, um problemão, porque existe demanda nas secretarias dos departamentos de transformar as provas ou o que é feito nessas folhas de prova em PDF, em arquivos eletrônicos. Na hora em que você coloca na copiadora, é um horror, porque você acaba perdendo qualidade, há uma redução de escala, a pessoa já não enxerga mais o que está escrito, então a proposta é principalmente por essa razão. Ninguém está questionando a questão de se economizar papel, embora se esteja economizando um pouquinho no custo, mas o que está em questão é a prática do trabalho que é executado nas secretarias. E a princípio, sem falar de bordas, não se cogitou diminuir em hipótese alguma o tamanho, para que os alunos não alegassem que perderam espaço nas provas, embora eles possam pegar mais de uma folha. Agora, se há a necessidade da borda, reduz-se o projeto e as linhas e faz-se uma borda um pouco maior. Eu trouxe aqui essas folhas nesse formato e os departamentos podem levar para teste, caso queiram." Diretora: "A borda é importante sim, ela é muito importante. Pode-se diminuir a mancha. Então vamos deixar a borda maior e diminuir a mancha. Em votação, o LAYOUT DAS FOLHAS DE PROVAS com a diminuição da mancha e a borda maior foi APROVADO. 1.2 - GRUPO DE TRABALHO PARA ELABORAR METAS DE UTILIZAÇÃO DOS RECURSOS ORÇAMENTÁRIOS PARA 2017. Não é para a distribuição de orçamento, são metas. Agora, com essa discussão da Comissão da Qualidade de Vida, como é que isso ficaria? Antes tinha um titular e um suplente da Geografia e História, um titular e um suplente da Ciências Sociais e Filosofia, um titular e um suplente das Letras, um titular e um suplente dos servidores nãodocentes e um titular e um suplente da representação discente. O Augusto fez uma demanda dizendo que gostaria de estar nessa Comissão, porque tem muita coisa para planejar na área da informática, o que eu achei pertinente; e eu também acho que as assistências precisam ter

1279

1280

1281

1282

1283

1284

1285

1286

1287

1288

1289

1290

1291

1292

1293

1294

1295

1296

1297

1298

1299

1300

1301

1302

1303

1304

1305

1306

1307

1308

1309

1310

1311

1312

assento na elaboração dessas metas." Profa. Evani de Carvalho Viotti: "Talvez o que se possa fazer é colocar os presidentes da nova Comissão da Qualidade de Vida como membros dessa Comissão. Você tem duas funções diferentes, mas você congrega em consenso decisório." Prof. Colangelo: "Eu acho que há alguma portaria a esse respeito, mas nós entramos em acordo nos dois departamentos, de História e Geografia, de que como as chefias estão sobrecarregadas, poderíamos delegar um colega que se dispusesse voluntariamente para fazer parte dessa Comissão. Agora, não sei se há alguma objeção de ordem legal a respeito disso. Houve um acordo entres os dois departamentos para que isso acontecesse." **Profa. Evani**: "Antigamente, com a configuração antiga da Comissão de Qualidade de Vida, isso não era problema. Mas se a Comissão de Qualidade de Vida será agora um órgão deliberativo, eu acho que tem que ser as chefias, senão vai dar problema." Vice-diretor: "Só para eu compreender: então mantemos representantes da Qualidade de Vida que não sejam um dos chefes que estejam contemplados, é isso?" Diretora: "Não. É que há uma portaria que diz que a Comissão de Qualidade de Vida deve ser composta pelas chefias. No caso do prédio da História e Geografia, eles queriam delegar outro colega ao invés da chefia, como explicado pelo Prof. Colangelo. Porém, como ela tem um caráter deliberativo, tem que ser a chefia. Então, vamos fazer o seguinte: agregar a assistência e com isso decidido, os chefes irão se reunir e decidir quem vai ser o titular e o suplente de cada prédio. Vamos fazer assim, tudo bem? E aí nós vamos fazer as metas. Não é distribuição de orçamento. Em função das metas definidas, nós vamos distribuir. Então é isso que nós iremos fazer. A Juliana me lembrou uma coisa: de pensar a distribuição dos mobiliários, para não acontecer um constrangimento como o da Profa. Déborah. Nós faremos uma catalogação, quer dizer, uma ação no setor de compras do mobiliário. Tem móvel nessa Faculdade a "Deus dará". Aquelas cadeiras da Maria Antônia, aquelas cadeiras emendadas, que são de quando eu estava na chefia da Sociologia, foram enviadas aqui para a marcenaria que as restaurou. Agora, na sexta-feira passada, eu fui ao espaço verde com um aluno meu de Pós e vi algumas dessas cadeiras pintadas de cinza, outras quebradas, e elas são do patrimônio da Faculdade. Então, eu até sugiro que nós façamos um estudo e volte a restaurálas. Hoje, na marcenaria, eu descobri umas cadeiras antigas, de madeira, e uns móveis maravilhosos; achei um outro sofá do Liceu de Artes e Ofícios que está na sala dos motoristas e serve de cama; achei uma outra cadeira do Liceu de Artes e Ofícios. A maior parte dos pintores chamados de 'Imigrantes', bem como os da Família Paulista, do grupo Santa Helena, o Rossi Osir, todos esses pintores trabalhavam no Liceu de Artes e Ofícios. E nós fazemos essas coisas! (Não restauramos/conservamos esses móveis). Então, nós temos que fazer uma catalogação sim. Os espaços não devem se utilizar dos móveis que eram da fundação da Faculdade. Ela tem

patrimônio 7 em móveis. Eu declaro encerrado esse CTA. Muito obrigada pela presença."
Ninguém mais desejando fazer uso da palavra, a Senhora Presidente encerrou a sessão. E, para
constar, eu, Rosângela Duarte Vicente, Assistente Técnica de Direção para Assuntos
Acadêmicos, redigi a presente ata que assino juntamente com a Senhora Presidente. São Paulo,
01 de dezembro de 2016.