

ATA

1 **ATA DA QUADRINGENTÉSIMA VIGÉSIMA QUARTA SESSÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE FILOSOFIA LETRAS E CIÊNCIAS**
3 **HUMANAS DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO. Presidência:** Professor Doutor Paulo
4 Martins, Diretor da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas (FFLCH). No vigésimo
5 sétimo dia do mês de junho do ano de dois mil e vinte e quatro, na sala 14, do prédio da Filosofia
6 e Ciências Sociais, realizou-se a supracitada Congregação. **COMPARECIMENTOS:** Adrian
7 Pablo Fanjul, Adma Fadul Muhana, Ana Paula Torres Megiani, Adriana Zavaglia, Anselmo
8 Alfredo, Antonia Terra de Calazans Fernandes, Arlene Elizabeth Clemesha, Cícero Romão
9 Resende de Araújo, Claudia Consuelo Amigo Pino, Eduardo Brandão, Eduardo César Leão
10 Marques, Elaine Bicudo Grolla, Eliza Atsuko Tashiro Perez, Fernanda Padovesi Fonseca,
11 Fernando Antonio Pinheiro Filho, Francisco Carlos Palomanes Martinho, Francisco
12 Napolitano Viotto, Frederico Tresoldi Favoretto, Gabriela Pellegrino Soares, Heitor Frúgoli
13 Junior, Heloisa Brito de Albuquerque Costa, Homero Silveira Santiago, João Carlos Borghi
14 Nascimento Bruder, Júlio César Magalhães de Oliveira, Julio Cesar Suzuki, Laura Janina
15 Hosiasson, Leiko Matsubara Morales, Lilian Jacoto, Lucas Simião Ferreira Lopes, Marcos
16 Pianson Natali, Maria Augusta da Costa Vieira, Maria Cristina Correia Leandro Pereira, Marie
17 Marcia Pedroso, Mariângela de Araujo, Marilza de Oliveira, Mary Anne Junqueira, Naely Leal
18 Barros, Newton de Andrade Branda Júnior, Pablo Fernando Gasparini, Patricio Tierno, Patrícia
19 Sayuri Tanabe Galvão, Rafael Antonio Duarte Villa, Ricardo da Cunha Lima, Rodrigo Goyena,
20 Tessa Moura Lacerda, Vitoria Passos Viana, Vagner Luís Carneiro de Campos, Waldir
21 Beividas. Com a palavra, o **Diretor Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: “Dou início à
22 quadricentésima vigésima quarta sessão ordinária da Congregação da Faculdade de Filosofia,
23 Letras e Ciências Humanas, pedindo autorização ao Colegiado para que faça a inversão de
24 pauta, no sentido de resolvermos as pendências mais urgentes da ordem do dia, relativamente
25 aos concursos, sem a aprovação da qual eles não andam e como todos querem que os concursos
26 andem, eu julgo que esse assunto é de extrema importância. Alguém é contrário? Alguém se
27 abstém? APROVADO POR UNANIMIDADE a alteração para o primeiro item de pauta para
28 a Ordem do Dia. Antes de mais nada quero nomear as **AUSÊNCIAS JUSTIFICADAS:** Maria
29 Helena Pereira Toledo Machado, Wagner Costa Ribeiro, Esmeralda Vailati Negrão, Ana
30 Cecilia Arias Olmos, Helmut Galle, Marcos Francisco Napolitano de Eugênio, Elisabetta
31 Antonietta Rita Maria Carmela Santoro, Élvio Rodrigues, Everaldo Andrade, Luis Cesar Oliva,
32 Maria Célia Lima-Hernandes, Heloisa Buarque de Almeida, Rodrigo Ricupero, Mona
33 Mohamed Hawi, Fernanda Arêas Peixoto, Ana Paula Sá e Souza Pacheco, Adriana Cybele
34 Ferrari. **I- ORDEM DO DIA- 1 - QUESTÕES TÉCNICAS DE POLÍTICAS**
35 **ACADÊMICAS:** Passo ao item 2 - **PROGRAMAS DE LIVRE DOCÊNCIA PARA**
36 **OBTENÇÃO DE TÍTULO DE LIVRE-DOCÊNCIA NOS DIVERSOS**
37 **DEPARTAMENTOS A PARTIR DO 2º SEMESTRE DE 2024 - 2.1 - O DLM propõe a**
38 **INCLUSÃO** do programa da Área de Língua e Literatura Alemã, disciplina de Literatura
39 Alemã II: 1, Questões teóricas: as vozes do poema; 2. Questões teóricas: poesia e narrativa; 3.
40 Warum gabst du uns die tiefen Blicke“, de Goethe; 4. “Patmos”, de Hölderlin; 05.
41 Autorreflexão na poesia de Josef von Eichendorff; 06. Atta Troll, de Heinrich Heine; 07. Dança
42 e movimento em poemas de Rainer Maria Rilke; 08. Engajamento ou abstração: Bertolt Brecht

ATA

43 ou Gottfried Benn; 09. Poesia e vanguarda: Georg Trakl; 10. Poesia de autoria feminina no
 44 século 20; 11. Lichtzwang, de Paul Celan; 12. A lírica da natureza em autores do século 21.
 45 Aprovado no CD de 06/05/2024. - 2.2 - o DLM propõe a ALTERAÇÃO do programa da área
 46 de Estudos Linguísticos e Literários em Inglês, disciplina de Tradução: 1 Tradução e
 47 decolonialidade. 2 Estrangeirização e domesticação na tradução. 3 A tradução de diálogos:
 48 registros e variantes. 4 Estudos prescritivos versus estudos descritivos da tradução. 5
 49 Abordagens funcionalistas da tradução. 6 Didática da tradução inglês-português. 7 Tradução
 50 técnica e novas tecnologias. 8 Tradução e autoria. 9 A tradução de textos sensíveis. 10 Tradução
 51 e gênero. 11 Ética, responsabilidade e autonomia na tradução. Aprovado no CD de 19/06/2024.
 52 - 2.3 - O DG propõe a INCLUSÃO do programa da Disciplina: Geografia Urbana: 1. Geografia
 53 Urbana: teoria e método; 2. Morfologia urbana, urbanização e produção do espaço urbano no
 54 Brasil atual; 3. Dinâmicas territorialmente expansionistas e escalas da urbanização brasileira;
 55 4. Fragmentação do espaço urbano e governo; 5. O Estado e a informalidade nas dinâmicas do
 56 espaço urbano brasileiro no século XXI; 6. Cotidiano, trabalho e sobrevivência nas periferias
 57 das grandes metrópoles; 7. Novos atores do processo de urbanização e produção do espaço
 58 urbano no Brasil; 8. As finanças e a produção do espaço urbano; 9. Produção, circulação e
 59 distribuição do capital e a cidade; 10. Transformações recentes e situação atual da habitação
 60 nos grandes centros brasileiros; 11. A urbanização brasileira e os movimentos demográficos
 61 recentes em suas diversas escalas. Aprovado no CD de 15/05/2024. - 2.4 - O DG propõe a
 62 ALTERAÇÃO do programa da Disciplina: Geografia Urbana I: 1. A história do pensamento
 63 em geografia urbana no Brasil e no mundo 2. A geografia urbana francesa clássica 3. As cidades
 64 e a urbanização numa perspectiva interdisciplinar 4. Teorias da urbanização no Terceiro Mundo
 65 5. A ascensão da geografia urbana crítica: contextos e conceitos 6. Metrôpoles, cidades médias
 66 e cidades locais 7. Urbanização e regionalização 8. Lugar, cotidiano e cidadania 9. Cidades,
 67 centralidades e periferias 10. Globalização, financeirização e urbanização 11. Rede urbana e
 68 centros financeiros no Brasil e no Mundo. Aprovado no CD de 12/06/2024. - 2.5 - O DF propõe
 69 a ALTERAÇÃO programa da área de Filosofia Geral: 1) Separação e Ideia em Platão; 2)
 70 Forma, Matéria, Universal e Definição em Aristóteles; 3) Sobre a polêmica de Agostinho de
 71 Hipona e Pelágio; 4) Onipotência Divina e Futuros Contingentes em Guilherme de Ockham;
 72 5) A crítica do paradigma da consciência via filosofia da linguagem; 6) Símbolo e alegoria no
 73 romantismo alemão; 7) A articulação dos gêneros artísticos na estética moderna; 8)
 74 Consequência lógica, ontologia e modalidade; 9) Alienação, Ideologia e Fetichismo; 10)
 75 Realismo e antirrealismo na Filosofia da Ciência; 11) O Problema da Demarcação entre Ciência
 76 e Não Ciência; 12) Democracia e Governo Representativo; 13) Necessidade e Probabilidade.-
 77 Aprovado no CD de 07/06/2024. - 2.6 - O DH propõe a ALTERAÇÃO do programa da área
 78 de História do Brasil Colonial: 1. Expansão ultramarina; 2. A colonização no século XVI; 3.
 79 Economia dos engenhos; 4. Mão de obra indígena e africana; 5. Commodities brasileiras e a
 80 economia atlântica; 6. Estatuto Social na Colônia; 7. Inquisição e religiosidade; 8. Matrimônio
 81 e sexualidade; 9. A sociedade das minas; 10. Os holandeses e o Brasil; 11. A manutenção do
 82 escravismo; 12. Colonização e meio ambiente. aprovado no CD de 14/06/2024 - 2.7 - O DLCV
 83 propõe a INCLUSÃO do programa da área de Filologia e Língua Portuguesa: opção 12: Léxico
 84 e Ensino: 1. A materialidade linguística no percurso da disciplina Língua Portuguesa no Brasil:

ATA

85 gramática, léxico e texto 2. Ensino do léxico na Educação Básica 3. Material didático e o ensino
86 do léxico 4. Competência lexical e ensino 5. A pluridimensionalidade do léxico no ensino 6.
87 Relações léxico-semânticas no ensino-aprendizagem do léxico 7. O papel do campo léxico-
88 semântico no ensino-aprendizagem do léxico 8. Relações léxico-gramaticais no ensino-
89 aprendizagem do léxico 9. O papel da Referenciação no ensino-aprendizagem do léxico 10.
90 Relações léxico-discursivas no ensino-aprendizagem do léxico 11. Significados lexicais no
91 ensino da língua portuguesa: do sistema à enunciação. Aprovado no CD de 16/05/2024.- O DF
92 encaminha pedido para que O Prof. Dr. Adelino Cardoso seja aceito como Especialista de
93 Reconhecido Saber (Proc. 24.1.830.8.4) para fim específico de indicação como membro de
94 Comissão Julgadora do concurso público de títulos e provas visando a obtenção do título de
95 Livre docente na área de Filosofia Geral - Edital FFLCH nº 002-2024 de 01/02/2024 (Proc.:
96 24.5.30.8.5). **APROVADO POR UNANIMIDADE** 3 - ABERTURA DE EDITAL DE
97 INSCRIÇÕES - LIVRE-DOCÊNCIA - (votação aberta): 3.1 - O DA solicita abertura somente
98 do programa da área de Etnologia Ameríndia para o edital do 2º semestre de 2024 no formato
99 HÍBRIDO, aprovado no CD de 10/05/2024. 3.2 - O DTLLC propõe abertura somente do
100 programa na área de Teoria Literária e Literatura Comparada: Gêneros Literários, Ruptura e
101 Modernidade para o edital do 2º semestre de 2024 no formato HÍBRIDO, aprovado no CD de
102 12/06/2024. 3.3 - O DLCV propõe abertura dos programas: área de Literatura Brasileira, Opção
103 6: Análise e interpretação de obras literárias, área de Filologia e Língua Portuguesa: Estudos
104 do Léxico, área de Literatura Brasileira - disciplina: Século XX - Poesia e Prosa, área de Língua
105 e Literatura Latina, área de Filologia e Língua Portuguesa, opção 12: Léxico e Ensino
106 (aprovado no CD de 16/05/2024), área de Filologia e Língua Portuguesa: opção 1 - Filologia
107 Portuguesa para o edital do 2º semestre de 2024 no formato HÍBRIDO. Aprovado no CD de
108 13/06/2024. 3.4 - O DLM propõe abertura dos programas na área de Língua e Literatura Alemã,
109 disciplina de Literatura Alemã II e na área de Estudos Linguísticos e Literários em Inglês,
110 disciplina de Tradução para o edital do 2º semestre de 2024 no formato HÍBRIDO aprovado
111 no CD de 03/06/2024. 3.5 - O DG propõe abertura somente dos programas: disciplina de
112 Geografia Urbana I, Geografia Urbana e Geografia Agrária II para o edital do 2º semestre de
113 2024 no formato HÍBRIDO aprovado no CD de 12/06/2024. 3.6 - O DLO propõe abertura
114 somente do programa na área de Língua e Literatura Armênia - disciplina de Língua Armênia
115 para o edital do 2º semestre de 2024 no formato PRESENCIAL, aprovado no CD de
116 13/06/2024. 3.7 - O DF propõe abertura somente do programa na área de Filosofia Geral para
117 o edital do 2º semestre de 2024 no formato HÍBRIDO aprovado no CD de 07/06/2024. 3.8 - O
118 DCP propõe abertura somente do programa na disciplina de Constitucionalismo, Democracia
119 e Instituições de Justiça para o edital do 2º semestre de 2024 no formato HÍBRIDO aprovado
120 no CD de 17/11/2023. 3.9 - O DL propõe abertura somente do programa da área de
121 Historiografia da Linguística para o edital do 2º semestre de 2024 no formato HÍBRIDO
122 aprovado no CD de 27/05/2024 - 3.10 - O DH propõe abertura somente para a área de História
123 do Brasil Colonial para o edital do 2o. semestre de 2024 no formato HÍBRIDO, aprovado no
124 CD de 14/06/2024. 3.11 - O DS propõe abertura na área de Teoria Social e Cultura e área de
125 Metodologia e epistemologia das Ciências Sociais para o edital do 2o. semestre de 2024 no
126 formato HÍBRIDO, aprovado no CD de 27/06/2024. **APROVADO POR UNANIMIDADE** –

ATA

127 Com a palavra, **o Diretor Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: “Quero lembrar que este item 4 é
128 aquela grande questão que é colocado em todo semestre que é de o departamento decidir se ele
129 quer [o edital] presencial ou se quer híbrido. Então, todo semestre temos que passar pela
130 Congregação a decisão dos departamentos porque há departamentos que querem híbridos ou
131 que querem presencial. Curiosamente, nessa leva de concursos de Livre-docente, todos
132 optaram pelo híbrido e um [departamento] pelo presencial. Temos aí a minuta do edital das
133 duas para que seja unificado”. **4 - CONCURSO DOCENTE - ABERTURA DE EDITAL
134 PARA OBTENÇÃO DO TÍTULO DE LIVRE-DOCÊNCIA - 2º SEMESTRE DE 2024
135 (votação aberta)** 4.1 - Minuta do Edital de Abertura de inscrições - formato HÍBRIDO, para
136 o concurso público de títulos e provas visando a obtenção do título de Livre-Docente para o 2º
137 semestre de 2024 - Inscrições de 16 a 30/08/2024. 4.2 - Minuta do Edital de Abertura de
138 inscrições - formato PRESENCIAL, para o concurso público de títulos e provas visando a
139 obtenção do título de Livre-Docente para o 2º semestre de 2024 - Inscrições de 16 a 30/08/2024.
140 **APROVADO POR UNANIMIDADE.** Com a palavra, **o Diretor Prof. Dr. Paulo Martins**,
141 disse: “Passamos para o item 6, pois o item 5 depende da votação no sistema.” **6 -
142 CONCURSO DOCENTE - LIVRE-DOCENTE - ACEITAÇÃO DE INSCRIÇÃO
143 (votação aberta): 6.1 - DEPARTAMENTO DE LETRAS CLÁSSICAS E VERNÁCULAS
144 6.1.1 - ÁREA DE FILOLOGIA E LÍNGUA PORTUGUESA, OPÇÃO 2: FONÉTICA E
145 FONOLOGIA DA LÍNGUA PORTUGUESA - EDITAL FFLCH 001-2024 de 29/12/2023
146 - Prot.: 24.5.35.8.7** Relator: Prof. Dr. Vladimir Pinheiro Safatle **PARECER FAVORÁVEL:
147 FLAVIANE ROMANI FERNANDES SVARTMAN 6.1.2 - ÁREA DE LÍNGUA E
148 LITERATURA LATINA - EDITAL FFLCH 001-2024 de 29/12/2023 - Prot.: 24.5.34.8.0
149 Relator: Prof. Dr. Alfredo Pereira de Queiroz Filho PARECER FAVORÁVEL: RICARDO
150 DA CUNHA LIMA 6.2 - DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA 6.2.1 - ÁREA DE
151 FILOSOFIA GERAL - EDITAL FFLCH 002-2024 de 01/02/2024 - Prot.: 24.5.30.8.5 Relator:
152 Prof. Dr. Waldemar Ferreira Neto PARECER FAVORÁVEL: TESSA MOURA LACERDA
153 **APROVADO POR UNANIMIDADE item 7 - CONCURSO DOCENTE - LIVRE-
154 DOCENTE - COMISSÃO JULGADORA - (Votação Sistema)
155 sistemas.fflch.usp.br/apoio/votacao/: 7.1 - DEPARTAMENTO DE LETRAS
156 CLÁSSICAS E VERNÁCULAS 7.1.1 - ÁREA DE FILOLOGIA E LÍNGUA
157 PORTUGUESA, OPÇÃO 2: FONÉTICA E FONOLOGIA DA LÍNGUA
158 PORTUGUESA - EDITAL FFLCH 001-2024 de 29/12/2023 - Prot.: 24.5.35.8.7
159 *DOCENTES INDICADOS PELO DLCV PARA COMPOR A COMISSÃO
160 JULGADORA: Membros Titulares:* Profs. Drs.: Waldemar Ferreira Netto (DLCV/FFLCH,
161 titular), Luciani Ester Tenani (UNESP, livre-docente), Maria Bernadete Marques Abaurre
162 (UNICAMP, titular), Gladis Massini-Cagliari (UNESP, titular), Ester Mirian Scarpa
163 (UNICAMP, titular); **Membros Suplentes:** Profs. Drs.: Mário Eduardo Viaro
164 (DLCV/FFLCH, titular), Beatriz Raposo de Medeiros (DL/FFLCH, livre-docente), José Sueli
165 de Magalhães (UFU, titular), Larissa Cristina Berti (UNESP, livre-docente), Charlotte Marie
166 Chambelland Galves (UNICAMP, titular). 7.1.2 - **ÁREA DE LÍNGUA E LITERATURA
167 LATINA - EDITAL FFLCH 001-2024 de 29/12/2023 - Prot.: 24.5.34.8.0** *DOCENTES
168 INDICADOS PELO DLCV PARA COMPOR A COMISSÃO JULGADORA: Membros*****

ATA

169 **Titulares:** Profs. Drs.: Breno Battistin Sebastiani (DLCV/FFLCH, livre-docente), Robson
170 Tadeu Cesila (DLCV/FFLCH, livre-docente), Isabella Tardin Cardoso (UNICAMP, livre-
171 docente), Ana Maria César Pompeu (UFC, titular), Fabio Vergara Cerqueira (UFPEL,
172 titular); **Membros Suplentes:** Profs. Drs.: Manoel Mourivaldo Santiago Almeida
173 (DLCV/FFLCH, titular), Adriane da Silva Duarte (DLCV/FFLCH, titular), Brunno Vinicius
174 Gonçalves Vieira (UNESP, livre-docente), Jacyntho José Lins Brandão (UFMG,
175 titular), Tereza Virgínia Ribeiro Barbosa (UFMG, titular). 7.2 - **DEPARTAMENTO DE**
176 **FILOSOFIA ÁREA DE FILOSOFIA GERAL - EDITAL FFLCH 002-2024 de 01/02/2024**
177 - Prot.: 24.5.30.8.5 7.2.1 - *DOCENTES INDICADOS PELO DF PARA COMPOR A*
178 *COMISSÃO JULGADORA:* **Membros Titulares:** Profs. Drs.: Luís César Guimarães Oliva
179 (DF/FFLCH, associado), Marilena de Souza Chauí (DF/FFLCH, titular aposentada), Viviane
180 de Castilho Moreira (UFPR, titular), Suzana de Castro Amaral Vieira (UFRJ, titular), Carolina
181 de Melo Bomfim Araújo (UFRJ, titular); **Membros suplentes:** Profs. Drs.: Homero Silveira
182 Santiago (DF/FFLCH, associado), Maria das Graças de Souza (DF/FFLCH, titular), Heloisa
183 Buarque de Almeida (DA/FFLCH, associada). **8 - CONCURSO DOCENTE - DOUTOR -**
184 **ACEITAÇÃO DE INSCRIÇÃO - AÇÕES AFIRMATIVAS - votação aberta: 8.1 -**
185 **DEPARTAMENTO DE LETRAS MODERNAS - ÁREA DE LÍNGUA ESPANHOLA E**
186 **LITERATURAS ESPANHOLA E HISPANO-AMERICANA, DISCIPLINA DE**
187 **LÍNGUA ESPANHOLA - Edital FFLCH/FLM nº 035/2024 de 30.01.2024: Cargo: 01,**
188 **RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº 1243268 - Proc. nº 24.1.60.8.4** Banca de
189 heteroidentificação: Olga Ferreira Coelho Sansone, Marie Márcia Pedroso, Maria Cristina
190 Correia Leandro Pereira, Robson Dantas Vieira e Manoel Galdino Pereira Neto. Parecer
191 favorável aos candidatos: Adriana Marcelle de Andrade Freitas e Wellington Alan da Rocha
192 **8.2 - DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA ÁREA DE METODOLOGIA E PESQUISA**
193 **EM RELAÇÕES RACIAIS - Edital FFLCH/FLS nº 005/2024 de 29/12/2023: Cargo: 01,**
194 **em RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº 1241966, - Proc. 23.1.2558.8.9** Banca de
195 heteroidentificação: Claudia Tiba, Marie Márcia Pedroso, Maria Cristina Correia Leandro
196 Pereira, Robson Dantas Vieira e Fernanda Landucci Ortale. Parecer favorável aos candidatos:
197 Osvaldo Jose da Silva, Douglas Martins de Souza, Rita de Cássia Camargo dos Santos, Maria
198 Aparecida Costa dos Santos, Danilo Henrique Nunes, Natália Neris da Silva Santos, Deivison
199 Mendes Faustino, Luciano Correa Tavares, Silvio Matheus Alves Santos, Flavia Mateus Rios,
200 Adalberto De Salles Lima, Marina Grigorio Barbosa de Sousa, Maylla Monnik Rodrigues de
201 Sousa Chaveiro, Carla Adriana da Silva Santos, Carolina dos Santos Bezerra Perez, Danilo
202 Sales do Nascimento França e Mariana Machado Rocha **8.3 - DEPARTAMENTO DE**
203 **TEORIA LITERÁRIA E LITERATURA COMPARADA ÁREA DE TEORIA**
204 **LITERÁRIA E LITERATURA COMPARADA - Edital FFLCH/FLT nº 004/2024 de**
205 **26/12/2023: Cargo: 01, em RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº nº 1241745 - Proc.**
206 **23.1.2552.8.0** Banca de Heteroidentificação: Manoel Galdino Pereira Neto, Virginia Helena
207 Ferreira da Costa, Olga Ferreira Coelho Sansone, Marie Márcia Pedroso, Claudia Tiba. Parecer
208 Favorável aos candidatos: Julio Augusto Xavier Galharte, Lindberg Souza Campos Filho, Luiz
209 Mauricio Azevedo da Silva Bastos e Rita de Cássia Camargo dos Santos. **APROVADO POR**
210 **UNANIMIDADE** - Com a palavra, **o Diretor Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: “Todas os

ATA

211 indeferimentos de inscrição em concurso só se dão por um único motivo que é a ausência de
212 documentação exigida para a inscrição. Caso o candidato não coloque no sistema os
213 documentos necessários, ele tem automaticamente sua inscrição indeferida. Então, aqui não há
214 um julgamento outro senão a observância do edital.” **9 - CONCURSO DOCENTE -**
215 **DOUTOR - ACEITAÇÃO DE INSCRIÇÃO - votação aberta: 9.1 - DEPARTAMENTO**
216 **DE LETRAS MODERNAS 9.1.1 - ÁREA DE ESTUDOS LINGÜÍSTICOS,**
217 **LITERÁRIOS E TRADUTOLÓGICOS EM FRANCÊS, DISCIPLINA DE LÍNGUA**
218 **FRANCESA - Edital FFLCH/FLM nº 016/2024, de 26.12.2023. Cargo: 02, RDIDP, Ref.**
219 **MS-3 - DOUTOR - nº 1242458 e 1242466 - Proc. nº 23.1.2620.8.6 Relator: Prof. Dr.**
220 **Lincoln Ferreira Seco** Parecer favorável aos candidatos: Paula Caldas Frattini, Angela das
221 Neves, Lívia Miranda de Paulo, Aline Hitomi Sumiya, Andreia Matias Azevedo, Jaci Brasil
222 Tonelli, Hyanna Carollyne Dias de Medeiros, Renata Tonini Bastianello, Simone Fonseca
223 Gomes Duarte Guimarães. Parecer desfavorável à candidata: Ana Carolina de Freitas **9.1.2 -**
224 **ÁREA DE LÍNGUA ESPANHOLA E LITERATURAS ESPANHOLA E HISPANO-**
225 **AMERICANA, DISCIPLINA DE LÍNGUA ESPANHOLA - Edital FFLCH/FLM nº**
226 **035/2024 de 30.01.2024: Cargo: 01, RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº 1243268 - Proc.**
227 **nº 24.1.60.8.4 Relator: Prof. Dr. Júlio César Suzuki** Parecer favorável aos candidatos: Flavia
228 Braga Krauss de Vilhena, Adriana Martins Simões, Juliana Angel Osorno, Laura Sokolowicz,
229 Francisco Lima Baca, Maged Talaat Mohamed Ahmed Elgebaly, Júlia Cheble Puertas, Isabel
230 Cristina Contro Castaldo, Jorge Rodrigues Souza Junior, Augusto Moretti de Barros, Anderson
231 Morales Velloso, Rodrigo de Freitas Faqueri, Adriana Marcelle de Andrade Freitas, Wellington
232 Alan da Rocha, Tatiane Silva Santos, Diego da Silva Vargas, Raquel Alves Mota, Mayara
233 Mayumi Sataka. Parecer desfavorável ao candidato: Renan Augusto Ferreira Bolognin **9.2 -**
234 **DEPARTAMENTO DE HISTÓRIA 9.2.1 - ÁREA DE BRASIL IMPÉRIO - Edital**
235 **FFLCH/FLH nº 009/2024, de 03/01/2024: Cargo: 01, RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº**
236 **1241877 - Proc. nº 23.1.2563.8.2** Relatora: Profa. Dra. Mona Mohamad Hawi. Parecer
237 favorável aos candidatos: Pérola Maria Goldfeder Borges de Castro, Fábio Lucas da Cruz,
238 Fábio Metzger, Laila Thaís Correa e Silva, Alain El Youssef, Karine Teixeira Damasceno,
239 Joana Monteleone, Tatiane de Souza, Arthur Roberto Germano Santos, Fernando Ribas De
240 Martini, Priscila de Lima Alonso, Filipe Nicoletti Ribeiro, Moisés Stahl, Rafael Cupello
241 Peixoto, Nelson Aprobato Filho, Daniel Nogueira Polleti, Marília Bueno de Araujo Ariza,
242 Paula Botafogo Caricchio Ferreira, Luís Henrique Junqueira de Almeida Rechdan, Talita Alves
243 de Messias, Débora Souza do Nascimento, Pedro Gustavo Aubert, Guilherme Nogueira Bittar
244 Celestino, Larissa Biato de Azevedo. **9.3 - DEPARTAMENTO DE TEORIA LITERÁRIA**
245 **E LITERATURA COMPARADA 9.3.1 - ÁREA DE TEORIA LITERÁRIA E**
246 **LITERATURA COMPARADA - Edital FFLCH/FLT nº 004/2024 de 26/12/2023: Cargo:**
247 **01, em RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº 1241745, - Proc. 23.1.2552.8.0** Relator: Prof. Dr.
248 Rodrigo Goyena da Silveira Soares Parecer favorável aos candidatos: Lindberg Souza Campos
249 Filho, Caio Cesar Esteves de Souza, Carlos Frederico Barrere Martin, Fillipe Augusto Galeti
250 Mauro, Luiz Mauricio Azevedo da Silva Bastos, Meire Oliveira Silva, Rodrigo Lopes,
251 Fernanda Cristina Sant'Ana Dusse, Luís Roberto Arthur de Faria, Mariângela Alonso, Renan
252 Nuernberger, Daniel Sampaio Augusto, Lívia Bueloni Gonçalves, Rosemary Conceição dos

ATA

253 Santos, Felipe Vale da Silva, Gabriel Salvi Philipson, Ricardo Lísias Aidar Fermino, Eduardo
254 Horta Nassif Veras, Ana Luiza Rocha do Valle, Danielle Henrique Magalhães, Daniel Lago
255 Monteiro, Rodrigo de Freitas Faqueri, Fernanda da Cunha Correia, Jaqueline Castilho
256 Machuca, André Barbugiani Goldfeder, Isabela Magalhães Bosi, Rafael da Cruz Ireno, Gabriel
257 Cordeiro dos Santos Lima, Leticia Pedreira Mei, Débora Reis Tavares, Talita Mochiute Cruz,
258 Érika Paula de Matos, Manuella Mirna Enéas De Nazaré, Pedro Henrique Trindade Kalil Auad,
259 Fabio Weintraub, Julio Augusto Xavier Galharte, Natasha Belfort Palmeira, Paulo Roberto
260 Barreto Caetano, Marise Soares Hansen, Patricia Trindade Nakagome, Tomaz Amorim
261 Fernandes Izabel, Fabio Fadul de Moura, Mauricio Oliveira Santos, Charles Borges Casemiro,
262 Francisco Roberto Papaterra Limongi Mariutti, Maura Voltarelli Roque, Paulo Roberto Ramos,
263 Maria Alzuguir Gutierrez, Rita de Cássia Camargo dos Santos, Bruna Della Torre de Carvalho
264 Lima, Tânia Sandroni, Marília Garcia Santos Gandolfi, Eder Rodrigues Pereira, Natália
265 Gonçalves de Souza Santos, Francielly Keity Baliana Godoy, Tania Mara Antonietti Lopes,
266 Jonatas Aparecido Guimarães, Luciano Brito Braga, Maria Clara Braga Machado Campello,
267 Fernanda Ferreira Marcondes Nogueira, Rogério Caetano de Almeida, Gabriela Siqueira
268 Bitencourt, Rafael Vogt Maia Rosa, Tatiana Aparecida Picosque, Jacqueline Fernanda
269 Kaczorowski Barboza, Rita de Cássia Bovo de Loiola, Renan Augusto Ferreira Bolognin,
270 Carolina Piovam, Miguel de Ávila Duarte, Ana Carolina de Carvalho Mesquita, Patricia
271 Chanely Silva Ricarte, Jader Vanderlei Muniz de Souza, Candice Angélica Borborema de
272 Carvalho, Gustavo Luiz Nunes Borghi. Parecer desfavorável aos candidatos: Cristiano Mello
273 de Oliveira, Gustavo Reis da Silva Louro, Luís Otávio Hott, Gabriel Fernandes de Miranda **9.4**
274 **DEPARTAMENTO DE LETRAS ORIENTAIS 9.4.1 - ÁREA DE LÍNGUA JAPONESA**
275 **MODERNA E CLÁSSICA - Edital FFLCH/FLO nº 034 / 2024 de 30/01/2024: Cargo: 01,**
276 **em RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº 1243292 - Proc. 24.1.59.8.6** Relator: Prof. Dr.
277 Eduardo Brandão Parecer favorável aos candidatos: João Marcelo Amaral Reimao Monzani,
278 Olivia Yumi Nakaema, Gabriel Requia Gabbardo, Rodrigo Moura Lima de Aragão, Lilian
279 Mitsuko Yamamoto, Diogo Cesar Porto da Silva, Mina Isotani. **APROVADO POR**
280 **UNANIMIDADE. - 10 - CONCURSO DOCENTE - DOUTOR - COMISSÃO**
281 **JULGADORA - (Votação Sistema) sistemas.fflch.usp.br/apoio/votacao/:** 10.1 -
282 DEPARTAMENTO DE LETRAS MODERNAS 10.1.1 - ÁREA DE ESTUDOS
283 LINGUÍSTICOS, LITERÁRIOS E TRADUTOLÓGICOS EM FRANCÊS, DISCIPLINA DE
284 LÍNGUA FRANCESA - Edital FFLCH/FLM nº 016/2024 de 26.12.2023. Cargo: 02, RDIDP,
285 Ref. MS-3 - DOUTOR - nº 1242458 e 1242466 - Proc. nº 23.1.2620.8.6 **DOCENTES**
286 **INDICADOS PELO DLM PARA COMPOR A COMISSÃO JULGADORA:** Membros
287 Titulares: Profs. Drs.: Adrián Pablo Fanjul (DLM/FFLCH, Associado), Ronald Beline Mendes
288 (DL/FFLCH, Associado), Sandoval Nonato Gomes Santos (FE/USP, Doutor), Luciano
289 Magnoni Tocaia (UFMG, Doutor), Sandra Dias Loguercio (UFRGS, Doutora); Membros
290 Suplentes: Profs. Drs.: Maria Inês Batista Campos Noel Ribeiro (DLCV/FFLCH, Doutora),
291 Ivã Carlos Lopes (DL/FFLCH, Doutor), Rita Jover-Faleiros (UNIFESP, Associada), Josilene
292 Pinheiro-Mariz (UFCG, Doutora), Rozania Maria Alves de Moraes (UFC, Doutora), Marília
293 Mendes Ferreira (DLM/USP, Associada).

ATA

294 10.1.2 - ÁREA DE LÍNGUA ESPANHOLA E LITERATURAS ESPANHOLA E HISPANO-
295 AMERICANA, DISCIPLINA DE LÍNGUA ESPANHOLA - Edital FFLCH/FLM nº 035/2024
296 de 30.01.2024: Cargo: 01, RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº 1243268 - Proc. nº 24.1.60.8.4
297 DOCENTES INDICADOS PELO DLM PARA COMPOR A COMISSÃO JULGADORA:
298 Membros Titulares: Profs. Drs.: Heloísa Pezza Cintrão (DLM/FFLCH, Doutora), Giliola
299 Maggio (DLM/FFLCH, Doutora), Olga Ferreira Coelho Sansone (DL/FFLCH, Doutora),
300 Maria Del Mar Paramos Cebej (UNB, Doutora), Sandra Denise Gasparini Bastos (UNESP,
301 Doutora); Membros Suplentes: Virginia Sita Farias (DLM/FFLCH, Doutora) Rodrigo Garcia
302 Rosa (DLM/FFLCH, Doutor), Wilson Alves Bezerra (UFSCar, Doutor), Neide Elias
303 (UNIFESP, Doutora), Ana Paula Martinez Duboc (FE/USP, Doutora), Paulo Roberto
304 Gonçalves Segundo (DLCV/USP, Associado). 10.2 - DEPARTAMENTO DE HISTÓRIA
305 10.2.1 - ÁREA DE BRASIL IMPÉRIO - Edital FFLCH/FLH nº 009/2024 de 03/01/2024:
306 Cargo: 01, RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº 1241877 - Proc. nº 23.1.2563.8.6 DOCENTES
307 INDICADOS PELO DH PARA COMPOR A COMISSÃO JULGADORA: Membros
308 Titulares: Profs. Drs.: Marcos Francisco Napolitano de Eugênio (DH/FFLCH, titular), Rodrigo
309 Goyena da Silva Soares (DH/FFLCH, doutor), Wlamyra Ribeiro de Albuquerque (UFBA,
310 doutora), Mariana de Aguiar Ferreira Muaze (UNIRIO, associada), Ângelo Alves Carrara
311 (UFOP, doutor); Membros Suplentes: Profs. Drs. Marina de Mello e Souza (DH/FFLCH, livre-
312 docente), Íris Kantor (DH/FFLCH, doutora), Matheus Gato de Jesus (UNICAMP, doutor),
313 Iamara da Silva Viana (UERJ, doutora), Rodrigo Camargo de Godoi (UNICAMP, doutor),
314 Gabriela Nunes Ferreira (UNIFESP, associada). 10.3 - DEPARTAMENTO DE TEORIA
315 LITERÁRIA E LITERATURA COMPARADA 10.3.1 - ÁREA DE TEORIA LITERÁRIA E
316 LITERATURA COMPARADA - Edital FFLCH/FLT nº 004/2024 de 26/12/2023: Cargo: 01,
317 em RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº nº 1241745, - Proc. 23.1.2552.8.0 DOCENTES
318 INDICADOS PELO DTLLC PARA COMPOR A COMISSÃO JULGADORA: Membros
319 Titulares: Profs. Drs.: Anderson Gonçalves da Silva (DTLLC/FFLCH, doutor), Sandra
320 Guardini Teixeira Vasconcellos (DLM/FFLCH, titular, aposentada), Ana Cecília Árias Olmos
321 (DLM/FFLCH, titular), Antonio Marcos Vieira Sanseverino (UFRGS, doutor), Susana Célia
322 Leandro Scramin (UFSC, titular), Membros Suplentes: Profs. Drs.: Lígia Fonseca Ferreira
323 (UNIFESP, doutora), Liliane Benetti (ECA/USP, doutora), Simone Rossinetti Rufinoni
324 (DLCV/FFLCH, doutora), Ana Paula Sá e Souza Pacheco (DTLLC/FFLCH, doutora),
325 Fernando Baião Viotti (DTLLC/FFLCH, doutor), Arlenice Almeida da Silva (UNIFESP,
326 associada). 10.4 - DEPARTAMENTO DE LETRAS ORIENTAIS 10.4.1 - ÁREA DE
327 LÍNGUA JAPONESA MODERNA E CLÁSSICA - Edital FFLCH/FLO nº 034 / 2024 de
328 30/01/2024: Cargo: 01, em RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº 1243292 - Proc. 24.1.59.8.6
329 DOCENTES INDICADOS PELO DLO PARA COMPOR A COMISSÃO JULGADORA:
330 Membros Titulares: Profs. Drs.: Leiko Matsubara Morales (DLO-FFLCH, doutora), Neide
331 Hissae Nagae (DLO-FFLCH, doutora, aposentada), Lígia Fonseca Ferreira (Unifesp, titular),
332 Alice Tamie Joko (UnB, titular), Rodrygo Yoshiyuki Tanaka (Unesp, titular) SUPLENTE:
333 Shirlei Lica I. Hashimoto (DLO-FFLCH, doutora), Mário Ramos Francisco Junior (DLO-
334 FFLCH, doutor), Julio Moracen Naranjo (Unifesp, doutor), Kaoru Tanaka de Lira Ferreira
335 (UnB, doutor), Silvio Yoshiro Mizuguchi Miyazaki (Each-USP, livre-docente). 11 -

ATA

336 **CONCURSO DOCENTE - DOUTOR - RELATÓRIO FINAL - (votação aberta): 11.1 -**
337 **DEPARTAMENTO DE HISTÓRIA ÁREA DE HISTÓRIA INDÍGENA - EDITAL**
338 **FFLCH/FLH nº 011-2024 de 28/12/2023 - Cargo: 01, RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº**
339 **1241931 - Proc. nº 23.1.2560.8.3** Realização: 20 a 24 de maio de 2024. Candidatos Aprovados:
340 Francismar Alex Lopes de Carvalho, Gustavo Velloso, Ana Luiza Moraes Soares e Jamille
341 Macedo Oliveira Santos. Candidato Aprovado e Indicado: GUSTAVO VELLOSO. **11.2 -**
342 **DEPARTAMENTO DE LETRAS MODERNAS 11.2.1 - DISCIPLINA DE**
343 **LITERATURA ALEMÃ - EDITAL FFLCH/FLM nº 022-2024 de 28/12/2023 - Cargo: 01,**
344 **RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº 1242482 - Proc. nº 23.1.2614.8.6** Realização: 20 a 23 de
345 maio de 2024. Candidata Reprovada: Maria Alzuguir Gutierrez. Candidatos Aprovados:
346 Valéria Sabrina Pereira, Matheus Jacob Barreto, Danilo Chiovatto Serpa. Candidato Aprovado
347 e Indicado: MATHEUS JACOB BARRETO. **11.2.2 - DISCIPLINA DE LÍNGUA ALEMÃ**
348 **- EDITAL FFLCH/FLM nº 014-2024 de 26/12/2023 - Cargos: 02 (dois), RDIDP, Ref. MS-**
349 **3 - DOUTOR - nºs. 1242490 e 1242504 - Proc. nº 23.1.2590.8.0** Realização: 03 a 06 de junho
350 de 2024. Candidatos Aprovados: Valéria Sabrina Pereira, Camila Bozzo Moreira, Sibebe
351 Paulino, Marcos Antônio Alves de Araújo Filho, Mágat Nágelo Junges. Candidato Reprovado:
352 Sandro Figueredo. Candidatos Aprovados e Indicados: MARCOS ANTÔNIO ALVES DE
353 ARAÚJO FILHO e SIBELE PAULINO. **11.2.3 - DISCIPLINA DE LITERATURA**
354 **ITALIANA - EDITAL FFLCH/FLM nº 020-2024 de 16/01/2024 - Cargo: 01, RDIDP, Ref.**
355 **MS-3 - DOUTOR - nº 1242423 - Proc. nº 23.1.2616.8.9** Realização: 18 a 21 de junho de
356 2024. Candidatos Aprovados: Erica Aparecida Salatini Maffia, Alessandro Carmine Viola,
357 Dheisson Ribeiro Figueredo, Juliana Hass, Aislan Camargo Maciera, Francesca Nuti Pontes
358 Cricelli e Valentina Cantori Candidata Aprovada e Indicada: VALENTINA CANTORI **11.3 -**
359 **DEPARTAMENTO DE LINGUÍSTICA 11.3.1 - ÁREA DE LINGUÍSTICA**
360 **DESCRITIVA: LÍNGUA DE SINAIS –EDITAL FFLCH/FLL 063-2023 de 30/10/2023 -**
361 **Cargo: 01, RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº 1241150 - Proc. 23.1.2107.8.7** Realização:
362 03 a 07 de junho de 2024. Candidatas Aprovadas: Dayane Celestino de Almeida, Renata Lucia
363 Moreira e Fernanda de Araújo Machado. Candidata Aprovada e Indicada: FERNANDA DE
364 ARAÚJO MACHADO. **11.3.2 - ÁREA DE MORFOLOGIA - EDITAL FFLCH/FLL Nº**
365 **003-2024 de 29/12/2023 - Cargo: 01, RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº 1241761 - Proc.**
366 **nº 23.1.2503.8.0** Realização: 10 a 13 de junho de 2024. Candidatos Aprovados: Indaiá Bassani,
367 Maurício Sartori Resende, Vitor Augusto Nobrega. Candidato Aprovado e Indicado: VITOR
368 AUGUSTO NOBREGA. **11.4 - DEPARTAMENTO DE LETRAS CLÁSSICAS E**
369 **VERNÁCULAS ÁREA DE LITERATURA BRASILEIRA - EDITAL FFLCH/FLC Nº**
370 **025-2024 de 28/12/2023 - Cargo: 01, RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº 1242385 - Proc.**
371 **nº 23.1.2625.8.8** Realização: 23 a 30 de abril de 2024 Candidatos Aprovados: Renan
372 Nuemberger, Marcelo Freddi Lotufo, Mário Tommaso Pugliese Filho, Rodrigo Jorge Ribeiro
373 Neves. Candidato Aprovado e Indicado: MÁRIO TOMMASO PUGLIESE FILHO –
374 **VOTAÇÃO SUSPensa POR HAVER ANÁLISE DE RECURSO IMPETRADO - 11.5 -**
375 **DEPARTAMENTO DE GEOGRAFIA ÁREA DE CLIMATOLOGIA - EDITAL**
376 **FFLCH/FLG nº 068-2023 de 24/11/2023 - Cargo: 01, RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº**
377 **1025970 - Proc. nº 23.1.2296.8.4** Realização: 10 a 14 de junho de 2024. Candidatos

ATA

378 Aprovados: Nádía Gilma Beserra de Lima, Paulo Miguel de Bodas Terassi, João Paulo Assis
379 Gobo, Francisco Jablinski Castelhana. Candidata Aprovada e Indicada: NÁDIA GILMA
380 BESERRA DE LIMA. **APROVADO POR UNANIMIDADE. - 12 - INGRESSO E/OU**
381 **RENOVAÇÃO NO PROGRAMA DE PROFESSOR SÊNIOR (votação aberta, em bloco,**
382 **sem prejuízo de pedidos de destaque):** 12.1 - - O Departamento de História, encaminha
383 devidamente aprovado pelo Conselho do Departamento em reunião de 14/06/2024, o pedido
384 de ingresso para a participação da Professora Mara Cristina Cortez Wissenbach, Cod.:
385 Pes.:1496166, para que a mesma inicie sua colaboração como Professor Sênior desta Unidade.
386 Processo USP 2024.1.867.8.5 12.2 - O Departamento de Letras Modernas, encaminha "ad-
387 referendum" do Conselho do Departamento, o pedido de renovação de participação da
388 Professora Munira Hamud Mutran, Cod.: Pes.:27917, para que a mesma continue com sua
389 colaboração, como Professor Sênior desta Unidade. Processo USP 2012.1.2929.8.6 12.3 - O
390 Departamento de Letras Modernas, encaminha "ad-referendum" do Conselho do
391 Departamento, o pedido de renovação de participação da Professora Munira Hamud Mutran,
392 Cod.: Pes.:27917, para que a mesma continue com sua colaboração, como Professor Sênior
393 desta Unidade. Processo USP 2012.1.2929.8.6 12.4 - O Departamento de Letras Modernas,
394 encaminha "ad-referendum" do Conselho do Departamento, o pedido de renovação de
395 participação da Professora Deusa Maria de Souza Pinheiro Passos, Cod.: Pes.:2782553, para
396 que a mesma continue com sua colaboração, como Professor Sênior desta Unidade. Processo
397 USP 2018.1.2688.8.4 12.5 - O Departamento de Sociologia, encaminha "ad-referendum" do
398 Conselho do Departamento, o pedido de renovação de participação do Professor José Reginado
399 Prandi, Cod.: Pes.:68510, para que o mesmo continue com sua colaboração, como Professor
400 Sênior desta Unidade. Processo USP 2012.1.2889.8.4 **APROVADO POR UNANIMIDADE.**
401 Com a palavra, **o Diretor Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: “Resta-nos da ordem do dia o item
402 1.1 e os itens com votação no sistema. Sobre o **item 5 - SOLICITAÇÃO DE**
403 **RECONHECIMENTO DE ESPECIALISTA DE RECONHECIDO SABER PARA**
404 **PARTICIPAÇÃO EM COMISSÃO JULGADORA DE CONCURSO DE LIVRE-**
405 **DOCÊNCIA:** (Votação Helios voting) 5.1 - O DF encaminha pedido para que O Prof.
406 Dr.Adelino Cardoso seja aceito como Especialista de Reconhecido Saber (Proc. 24.1.830.8.4)
407 para fim específico de indicação como membro de Comissão Julgadora do concurso público
408 de títulos e provas visando a obtenção do título de Livre docente na área de Filosofia Geral -
409 Edital FFLCH nº 002-2024 de 01/02/2024 (Proc.: 24.5.30.8.5)., passo a palavra à Sra. Marie.”
410 Com a palavra, a **Assistente Acadêmica Sra. Marie Márcia Pedroso** disse: “Para essa
411 votação ser aberta, nós precisamos de 78 votos e até agora só assinaram [a lista de presença]
412 33 pessoas. Se não houver esse quórum, teremos que suspender essa votação e fazer uma
413 alteração no sistema. Alguém não assinou? Por favor, assinem a lista de presença. **RETIRADO**
414 **DE PAUTA O ITEM 5.** Haverá uma alteração no sistema para a votação das bancas.” **1 -**
415 **QUESTÕES TÉCNICAS DE POLÍTICAS ACADÊMICAS: 1.1 - PROJETO**
416 **ACADÊMICO.** Com a palavra, a **Vice-Diretora Profa. Dra. Ana Paula Torres Megiani**,
417 disse: “Boa tarde a todas e todos. Eu quero dizer que é uma honra e ao mesmo tempo ter
418 chegado no dia de hoje e podermos ter apresentado o nosso projeto acadêmico quinquenal para
419 o período 2023-2027. O trabalho foi feito com grande empenho e dedicação com uma comissão

ATA

420 composta por mim, Ana Cecília Arias Olmos (departamento de Letras modernas), Ana Claudia
421 Duarte Rocha Marques (departamento de Antropologia), Bernardo Ricupero (departamento de
422 Ciência Política), Evani de Carvalho Viotti (Linguística), Marta Kawano (departamento de
423 Teoria Literária e Literatura Comparada), Maria Helena Toledo Machado (departamento de
424 História), Roberto Bolzani Filho (departamento de Filosofia), Mona Mohamad Hawi
425 (departamento de Letras Orientais), Janina Onuki (departamento de Ciência Política), não era
426 representação departamental, mas eu estou mencionando os departamentos para quem não
427 conhece os professores saberem de onde eles são. Também na comissão participaram os
428 presidentes das Comissões Estatutárias e da Comissão de Cooperação Internacional (CCInt), a
429 Profa. Cláudia Consuelo Amigo Pino da Comissão de Pós-graduação (CPG), o Prof. Eduardo
430 Brandão da Comissão de Cultura e Extensão Universitária (CCEX), Prof. Eduardo Giroto da
431 Comissão de Graduação (CG), Prof. Júlio César Suzuki da Comissão de Pesquisa e Inovação
432 (CPqI), Prof. Marcos Martinho da CCInt e a Profa. Tessa Moura Lacerda da Comissão de
433 Inclusão e Pertencimento (CIP), com o suporte técnico e da gestão toda, da Marie Márcia
434 Pedroso e Rosângela Duarte Vicente e a participação também do Frederico Tresoldi Favoretto
435 que esteve lá ajudando nas atividades meio. O projeto foi, portanto, pensado e escrito por esta
436 comissão e em 27 de maio foi enviado um texto, que ainda não era o definitivo, para as chefias,
437 para os departamentos e também para os membros da Congregação, os departamentos
438 responderam com os comentários e as sugestões e até o dia 17 de junho e entre 17 de junho e
439 ontem, nós trabalhamos de forma a poder realizar esse texto final. Então o texto foi colocado
440 ontem na pauta e quero agradecer muito a todas as pessoas que participaram na elaboração e
441 também a todo o suporte técnico que foi dado. Lembrando que é um formulário da CAI
442 (Câmara de Avaliação Institucional), então, amanhã de manhã, se a gente aprovar aqui, eu vou
443 sentar com a Rosângela Duarte e vamos submeter no sistema, porque o prazo é dia 30,
444 domingo, e eu acho que não vai ser muito legal a gente trabalha sábado e domingo depois de
445 tanto sofrimento. Então eu queria terminar amanhã e encerrar esse processo. Eu queria fazer de
446 fato um agradecimento a comissão, a todas as pessoas que se envolveram, a todas as chefias
447 que nos enviaram os comentários no prazo, mas quero fazer um agradecimento um pouquinho
448 mais especial, vocês me desculpem, ao prof. Eduardo Brandão que ficou trabalhando nesses
449 dois últimos dias, junto com a Marie e a Rosângela e foram preenchendo os espacinhos que
450 estavam faltando. Obrigada, se não fosse você não teria conseguido. O projeto está aí,
451 brinquei com a Claudia, agora no intervalo do CTA, eu falei que daqui a 4 anos vai arder a
452 nossa orelha quando as pessoas forem fazer o relatório desse projeto, porque ele é muito
453 detalhado, muito minucioso, ele aprimorou o projeto passado, então eu diria que nesse tempo
454 de gestão aqui com o prof. Paulo Martins, a gente elaborou um relatório do projeto passado e
455 um projeto novo. E, para finalizar minha fala, o encerramento dessa etapa já está aberto, em
456 junho, mas essa comissão, de nove docentes, vai se dedicar aos departamentos, então os
457 departamentos têm até 30 de agosto para nos enviar os seus projetos para passar pela Comissão
458 e a Comissão vai elaborar um parecer a respeito dos projetos dos departamentos. Em setembro
459 nós temos que pôr no sistema. Foi enviado um e-mail com a data que os departamentos têm
460 que enviar para nós porque a Comissão precisa analisar esses projetos e finalizar tudo até dia
461 19 de setembro que é o dia da última Congregação de nosso mandato. Dia 30 de setembro é a

ATA

462 data final para encerrar esse processo. E, finalmente, a partir de 30 de setembro vai começar a
463 etapa da elaboração dos projetos acadêmicos dos docentes. Nós também da CAD (Câmara de
464 Atividades Docentes), eu também sou membro da CAD, representante de humanidades,
465 estamos inclusive em processo eleitoral para a escolha de uma outra representante ou outro
466 representante na área de humanidades e o projeto acadêmico dos docentes começa a partir de
467 outubro provavelmente com prazo até o início do ano que vem para poder submeter. Depois
468 qualquer esclarecimento, pode me escrever, fazer uma reunião sobre isso especificamente.”
469 Com a palavra, **o Diretor Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: “É muito gratificante, ainda que
470 esse tipo de documento muitas vezes para quem é professor, soe como uma coisa menos
471 importante, para todos, isto é, no global, ele dá o nosso perfil. O nosso perfil claro para a
472 instituição, a universidade. A nossa diversidade, a nossa principal característica, o quanto a
473 gente é diverso, o quanto os departamentos são diversos, o quanto os cursos são diversos, e
474 nesse sentido, nesse conglomerado, nessas estruturas acadêmicas e administrativas as nossas
475 disparidades afloram e é muito complexo dentro dessa diversidade conseguir costurar
476 consensos que atendam a todos de uma forma absolutamente aceitável porque você não pode
477 ir além daquilo que o outro está aquém. Nesse sentido a gente tem essa costura que deve ser
478 feita de uma forma ponderada. Desde o primeiro projeto acadêmico construído dessa forma
479 coletiva e usando uma determinada metodologia que foi criada no primeiro projeto e agora
480 replicada com pequenas adaptações, porque tudo carece de adaptações e aprimoramentos, me
481 parece que nós constituímos dentro da faculdade uma forma de conhecimento que é
482 interessante e que vale que a gente reproduza e que não deixemos que isso acabe, que nós
483 sempre, pouco importando quem seja o diretor ou diretora da Faculdade, possa guardar consigo
484 a importância dessa unidade que é a unidade costurada, construída e de consenso. Isso é muito
485 importante para todos nós, isso nos fortifica sob o ponto de vista administrativo e acadêmico,
486 no âmbito da Universidade e fora dela também. Então, eu quero primeiro agradecer à comissão,
487 quero agradecer muitíssimo aos departamentos por terem participado de forma ativa e
488 propositiva salientando questões que possivelmente não estavam em consonância com aquilo
489 que pensavam de modo coletivo dentro do departamento e agradeço, mais uma à comissão por
490 ter feito essa sintonia fina entre aquilo que foi construído já coletivamente dentro da comissão
491 com aquilo que pensam os departamentos e nesse sentido construindo uma visão holística
492 daquilo que temos aqui na Faculdade. Acho que todos nós estamos de parabéns e agradeço a
493 todos imensamente, obrigado e uma salva de palmas. Agora vamos ao mais importante: Em
494 votação o projeto acadêmico do próximo quadriênio (2023-2027)”. Com a palavra, **Prof. Dr.**
495 **Adrian Pablo Fanjul** disse: “Conhecemos no Departamento uma primeira versão deste
496 projeto, fizemos as observações, mas neste âmbito, que é a Congregação, só conhece o texto
497 definitivo ontem à tarde e hoje vai aprova-lo e eu sou a favor que se aprove e inclusive um dos
498 itens, o item 5 não tinha chegado aos departamentos. Quando foi a discussão no DLM
499 (Departamento de letras modernas) ainda não tínhamos o item 5, mas mesmo assim, mesmo
500 que estivesse, profa. Ana Paula Megiani, por favor, é mais tranquilo do que vocês pensam que
501 eu vou dizer tá? Enfim, me parece que sendo este o maior colegiado da Faculdade e sendo que
502 o conjunto do texto não foi conhecido antes, me parece que não haveria problema em que
503 observações pontuais com proposta de solução, não para abrir uma discussão extensa, sejam

ATA

504 formuladas.” Em aparte, a **Profa. Dra. Ana Paula Torres Megiani** disse: “Por favor, prof.
505 Adrian Pablo Fanjul, eu preciso esclarecer. No dia 27 de maio foi enviado um e-mail com dois
506 anexos, um o texto em construção e um outro anexo que eram os itens a respeito dos critérios
507 dos docentes, com relação ao que você está se referindo. Então, nesse sentido, nós gostaríamos
508 que fosse também reconhecido que foi enviado o anexo que era relacionado com o projeto
509 acadêmico anterior. Eram os mesmos critérios.” Com a palavra, **Prof. Dr. Adrian Pablo**
510 **Fanjul** disse: “Me referia aos itens de gestão, mas de qualquer maneira, profa. Ana Paula
511 Torres Megiani, me parece que sendo este, sem dúvida, o item mais importante da
512 Congregação, porque é o que compromete a Faculdade por 4 anos, não se use que quem tiver
513 de maneira colaborativa feito anotações possa formulá-las. Em primeiro lugar, vou agradecer
514 muito à Comissão pela elaboração, realmente um trabalho muito, muito difícil, com várias idas
515 e voltas. Agradeço também como foram recebidas as propostas dos Departamentos que também
516 se refletem aqui e precisamente em agradecimento a esse esforço é que eu procurei trazer as
517 coisas bem anotadas e com proposta de relação para que isto não signifique nenhum tipo de
518 demora, tudo bem? Então vou fazer breves observações, uma ao item 313, item 44, item 5.2 e
519 item 53, todas com propostas de relação alternativa no item 5. No item 313 houve uma
520 modificação do momento em que chegou aos departamentos sobre o aumentar o número de
521 docentes por estudantes na Unidade. Esse item é muito importante porque aponta a partir do
522 levantamento da comissão de Graduação que enquanto, porque na FFLCH temos um docente
523 por cada 22 estudantes e que esse número é maior do que a média da USP que é de um docente
524 para cada 18 estudantes. Na redação anterior vinha com uma meta ou com um propósito de
525 reduzir essa proporção à metade. Eu lembro que pareceu um pouco ambiciosa e eu compreendo
526 que tenha sido modificado só que eu queria propor que aqui no final onde diz “é fundamental
527 que negociemos com a administração central da Universidade a reposição e ampliação de
528 docentes na Unidade para que possamos atingir uma proporção mais adequada entre o número
529 de docentes e estudantes”, eu acrescentaria que no mínimo seja a da média do conjunto da
530 Universidade. Aqui não diz qual tem que ser essa proporção mais adequada, me parece
531 interessante ilustrá-lo com que seja no mínimo a média do resto da Universidade que é de 18
532 estudantes por docente. Depois, quanto ao item 44. No item 44 há uma meta, eu imagino que é
533 um problema de redação, “aumento qualitativo da produção científica e acadêmica, elaborar
534 propostas que incentivando a parceria entre docentes e/ou programas afins estimulem o
535 aumento de publicação em revistas indexadas além da participação efetiva em Congressos e
536 conferências com maior apoio das Coordenações de curso e Direção da Faculdade”. Eu não sei
537 se com o aumento qualitativo se quis dizer um aumento qualitativo do número, que é o que
538 parece estar porque depois diz: o aumento de estímulo o aumento de publicações em revistas
539 indexadas ou o aumento da qualidade. Me parece que é para pensar, aí sim, isso talvez não
540 pedido de modificação, talvez de esclarecimento porque entendo que a média de publicações
541 da Faculdade é muito boa. Com o item 5.2, infraestrutura, eu estranhei não ver referência a
542 construção do prédio planejado. Queria sugerir o acréscimo do seguinte ponto no final do item:
543 durante o período também foi retomado pela superintendência de espaço físico o planejamento
544 do prédio da Faculdade que falta construir para completar o plano diretor de 2005. A planta
545 desse prédio foi apresentada à Congregação em 2022 e a Faculdade reafirma a imperiosa

ATA

546 necessidade de que essa construção seja iniciada. Me parece importante deixar a constância
547 disso. No item 53, por último, temos uma série de metas e de reposição de funcionários de 1 a
548 5 e um pouco atendendo ao que se percebe tanto na parte de pós-graduação quanto na parte de
549 inclusão e pertencimento, me parece importante acrescentar o seguinte: ‘item 5 - O
550 desenvolvimento de novas áreas de conhecimento e a ampliação de algumas atividade fim e o
551 atendimento de problemáticas de inclusão e pertencimento demandam novos quadros
552 funcionais, assim, dentro da ampliação do quadro funcional proposto no item 7 deste projeto,
553 destaca-se a necessidade de um assistente social, um profissional de saúde mental e um
554 intérprete de libras, bem como os demais funcionários para os Serviços de Pós-graduação e das
555 Salas Pró-aluno.’ Então, embora haja essa especificação no item 7, aumento do quadro
556 funcional, me parece que ficou um pouquinho mais substancial explicado a relação com estas
557 mudanças nas atividades fim, nos critérios de inclusão e pertencimento e no caso também da
558 ampliação de determinadas áreas de conhecimento. Com a palavra, o **Diretor Prof. Dr. Paulo**
559 **Martins**, disse: “Alguém gostaria de fazer algum esclarecimento ou sugestão?” Com a palavra,
560 a **Profa. Dra. Ana Paula Torres Megiani** disse: “Eu gostaria apenas de dizer que como o
561 início da fala do prof. Adrian Pablo Fanjul se referia a ter enviado o projeto ontem à noite e
562 não tinha tudo, enfim, as contribuições dele são importantíssimas e poderia ter só já entrado
563 dizendo: ‘Olha eu gostaria de fazer mais sugestões’ e não criticar o fato da gente ter mandado
564 ontem, deu muito trabalho e eu também fiquei ontem o tempo inteiro esperando chegar [os
565 documentos] , mas obrigada.” Em aparte, **Prof. Dr. Adrian Pablo Fanjul** disse: “Desculpa,
566 apenas estava apontado que o conjunto do colegiado conhecia hoje, não estou reclamando
567 porque eu sei da dificuldade de fazer esse tipo de trabalho. Se foi entendido assim,
568 explicitamente estou pedindo desculpas, profa. Ana Paula Torres Megiani. Apenas queria
569 fundamentar porque no momento parecia passarmos por uma instância de aprovação e a partir
570 da condução da mesa eu solicitei que houvesse a escuta de possíveis observações.” Com a
571 palavra, o **Prof. Dr. Cícero Romão Resende de Araújo**, disse: “Boa tarde a todos e todas.
572 Queria agradecer imensamente o trabalho da comissão, eu sei que esse trabalho demanda um
573 grande esforço, um trabalho de concessionamento bastante fino e delicado. Agradeço aqui
574 também à leitura atenta que o professor [Adrian Pablo Fanjul] fez do projeto acadêmico e as
575 contribuições que ele deu. Duas observações, a primeira é a seguinte: o projeto da
576 Faculdadevem subsidiar, de uma certa maneira, o projeto dos departamentos e pela minha
577 experiência da CAI, a CAI tem condições de examinar os relatórios das unidades que são cerca
578 de 50, 53 Unidades. Mas ela não tem condições de fazer o exame, igualmente minucioso, dos
579 departamentos porque são mais de 250 departamentos USP e é humanamente impossível fazer
580 uma avaliação de cada departamento. A CAI depende muito da avaliação que a Unidade faz
581 dos departamentos. Primeiro na colhida dos projetos dos departamentos que tem que ser
582 aprovados aqui na Congregação, depois nos próprios relatórios dos departamentos a
583 Congregação tem um papel muito importante para auxiliar, subsidiar a CAI para fazer esse
584 trabalho. Então essa é a primeira coisa importante para lembrar. Segunda observação, essa
585 Unidade especialmente faz questão de pensar que o trabalho docente é um trabalho que não é
586 baseada na competição, mas é fundado na cooperação de atividade docente, a atividade docente
587 é fundamentalmente cooperativa. Se nós achamos que isso é de fato um princípio básico da

ATA

588 nossa Faculdade, há quem discorde desse tipo de princípio na Universidade, nós temos que
589 pensar nossos projetos acadêmicos individuais em diálogo com os projetos institucionais
590 porque é uma instituição que a ideia de uma atividade concertada coletiva se configura. Então
591 a segunda observação importante é que a gente pense nos projetos que virão no segundo
592 semestre, mas seria interessante que cada docente lesse e o projeto da própria Faculdade e os
593 projetos dos departamentos. Parabéns e muito obrigado.” Com a palavra, a **Profa. Dra. Elaine**
594 **Bicudo Grolla** disse: “Eu só queria fazer um adendo no que o prof. Adrian Pablo Fanjul falou,
595 eu concordo com tudo que ele sugeriu. Queria agradecer à Comissão pelo trabalho. Só quando
596 ele fala dos funcionários e da contratação de um interprete, só chamar atenção que um interprete
597 é insuficiente porque eles sempre trabalham em duplas, então se puder só mudar de um para
598 dois interpretes ficaria adequado. Na verdade, no plural, interpretes. Obrigada. Com a palavra,
599 o **Prof. Dr. Pablo Fernando Gasparini**, disse: “Boa tarde, é sobre o ponto 3.1.3, quando fala
600 da média dos professores, reli hoje o documento, pergunto se não seria conveniente colocar ali
601 que para isso seria imprescindível a reposição automática das aposentadorias porque isso acho
602 que vai ser a grande luta nos próximos anos. E sobre outro ponto é sobre a parte da
603 internacionalização, em informações complementares, ali falam dos intercâmbios com
604 Universidades europeias, asiáticas e africanas, fala da baixa quantidade de intercambistas com
605 a Universidade da África, mas não menciona nada de Universidade da América Latina. Acho
606 ser importante colocar aí a questão do intercâmbio com Universidades latino-americanas. Com
607 a palavra, a **Profa. Dra. Arlene Elizabeth Clemesha** disse: “Se for possível, incluir uma linha
608 a mais também falando sobre o recebimento pela FFLCH de refugiados, vagas para refugiados,
609 duas, três, algo assim, várias Universidade pelo país te isso e a FFLCH não tem e é muito
610 simples.” Com a palavra, o **Diretor Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: “Precisam mandar [as
611 solicitações] por escrito, por e-mail. Dito isso, pergunto se todos se sentem contemplados pelo
612 projeto acadêmicos com os adendos dos professores Adrian Pablo Fanjul, Pablo Fernando
613 Gasparini, Elaine Bicudo Grolla e Arlene Elizabeth Clemesha. Tudo bem? Podemos colocar
614 em votação? Em votação. Alguém é contrário ao projeto acadêmico com as alterações já ditas?
615 Alguém se abstém? **APROVADO POR UNANIMIDADE**”. Com a palavra, o **Diretor Prof.**
616 **Dr. Paulo Martins**, disse: “Já está aberto no sistemas. fflch.usp.br/apoio/votação, item 7 está
617 em votação. Temos o item 10.1 a 10.4, votação de Comissão Julgadora” **1.3 - RENOVAÇÃO**
618 **CRENCIAMENTO CURSO DE GEOGRAFIA:** Devidamente aprovada pela Comissão
619 de Graduação, em reunião realizada em 11/06/2024, sobre à renovação de reconhecimento do
620 curso de Geografia pelo Conselho Estadual de Educação. **APROVADO POR**
621 **UNANIMIDADE. 1.4 - REGIMENTO DO CENTRO DE ESTUDOS PALESTINOS** Com
622 a palavra, o **Diretor Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: “Foi aprovado aqui na penúltima ou
623 última Congregação, os professores incumbidos desse trabalho fizeram com uma agilidade
624 espantosa o documento cumpre todos os requisitos legais por estar decalcado em outros centros
625 interdepartamentais que é o caso desse novo centro que está sendo criado e me parece que sob
626 o aspecto político ele tem uma significação importantíssima no contexto e nesse sentido coloco
627 em votação o Regimento desse novo Centro Interdepartamental. Alguém é contrário? Alguém
628 se abstém? **APROVADO POR UNANIMIDADE.**” **1.5 - CONVÊNIOS ACADÊMICOS**
629 **NACIONAIS E INTERNACIONAIS: Manifestação do Presidente da CCInt desta**

ATA

630 **FFLCH.** Com a palavra, o **Diretor Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: “Aqui trata-se de uma
631 manifestação da CCInt em relação a uma questão que foi levantada também na última
632 Congregação que dizia respeito, basicamente, a convênios firmados pela Faculdade de
633 Filosofia com Universidades Israelenses. Esses convênios já existiram e hoje nenhum deles
634 está vigorando. Portanto a questão relativa a esses convênios não há nenhum em vigor e
635 tampouco em regulamentação.” Com a palavra, **Sr. Francisco Napolitano Viotto**
636 **(representante discente de graduação)** disse: “A gente da representação discente apresentou
637 aquelas propostas na última Congregação e a gente também pediu para estar na pauta essa
638 questão em relação aos convênios e depois da gente ter solicitado, recebemos essa informação
639 da CCInt em relação à atual situação dos convênios, mas a gente também queria trazer uma
640 proposta para a Congregação e também a gente queria perguntar se o pessoal que está com a
641 faixa pode entrar respeitosamente para a gente poder fazer a nossa fala.” Com a palavra, o
642 **Diretor Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: “Lógico, por favor.” Com a palavra, **Sr. Francisco**
643 **Napolitano Viotto (representante discente de graduação)** disse: “Boa tarde para todo mundo
644 que está na Congregação e também para quem está nos assistindo. Eu sou Francisco,
645 representante discente da FFLCH e a gente apresentou na Congregação passada essa proposta
646 de a gente ter discussões acerca desse tema, do conflito, hoje, na faixa de Gaza e também da
647 campanha internacional de boicote dos investimentos e sanções ao Estado de Israel, por conta
648 do genocídio que está cometendo na faixa de Gaza. Inclusive a gente teve uma atividade muito
649 importante e eu recomendo que quem não pode participar, a gente mandou o convite a todos
650 os membros, agradecer os membros que participaram também. Quem não tiver assistido pode
651 também dar uma olhada no Instagram, a gente gravou lá uma atividade palestina e explicou
652 muito bem a necessidade de urgência de a gente não só apoiar e reconhecer o que está
653 acontecendo, mas também da gente agir, tomar ações de solidariedade para que a gente possa
654 impedir a continuidade desse derramamento de sangue do Povo Palestino. Nesse sentido ficamos
655 muito felizes de saber que a nossa Faculdade não tem um convênio vigente, isso é muito
656 importante, e queremos inclusive seguir dialogando com toda a Faculdade da necessidade de
657 fortalecer o boicote de investimento de sanções ao Estado de israel. Nesse sentido a gente vai
658 apresentar duas propostas de moções da nossa Congregação, mas eu queria perguntar uma coisa
659 sobre o documento que o prof. Marcos passou para a gente explicando da atual situação que
660 ele colocou o Artigo 3º do Código de Ética da USP em que lá, num dos artigos fala que a
661 Universidade não vai adotar preferências ideológicas, religiosas, políticas, raciais, enfim, mas
662 todo mundo aqui, numa Faculdade de Ciências Humanas, sabe que não existe uma
663 imparcialidade na política quando a gente não toma um lado, numa situação dessa está tomando
664 um lado também, também é uma opção política. Basta a gente ver uma coisa que a nossa
665 Congregação inclusive questionou que é uma escolha da Universidade, ideológica e política,
666 de ter um Israel Corner na AUCANI (Agência USP de Cooperação Acadêmica Nacional e
667 internacional), mas não ter um Palestine Corner na Alcani. Então essa escolha política já é feita
668 na nossa Universidade, então nada mais justo que a gente também tenha um posicionamento
669 em relação a essas questões. Nesse sentido, a Sra. Naely Leal Barros vai apresentar a nossa
670 proposta de moção em relação aos convênios, mas a gente também quer apresentar uma Moção
671 por conta de uma situação bastante desagradável que aconteceu na nossa Universidade, é que

ATA

672 muitos estudantes e muitos membros da comunidade árabe, da comunidade muçulmana se
673 sentiram profundamente ofendidos com uma associação do islamismo ao terrorismo de uma
674 forma, no nosso entendimento, bastante preconceituosa e que infelizmente, inclusive associou
675 o nome da nossa Universidade a esse evento com esse título e que muita gente se sentiu
676 ofendido com a associação do povo árabe com o terrorismo de uma forma genérica. Então a
677 gente acha que é importante que a nossa Congregação também repudie qualquer tipo de
678 islamofobia e de preconceito com a comunidade palestina, árabe no geral, muçulmana que,
679 inclusive, é uma população que sofre bastante preconceito aqui, não só no Brasil, mas em todo
680 o ocidente.” Com a palavra, **Sra. Naely Leal Barros (representante discente de graduação)**
681 disse: “Boa tarde, eu sou Naely e vou ler para vocês as moções para a gente conversar aqui
682 como Congregação, mas antes eu queria dizer também sobre a importância das nossas fontes
683 de informação e diálogo com a Universidade, de estarem sempre atualizadas. E não é uma
684 crítica aos funcionários técnicos e administrativos, na verdade é inclusive um bom momento
685 para falar que é importante que se criem condições para que esse trabalho seja realizado, foi
686 pauta da nossa última Congregação também, a gente conversou sobre isso. São duas moções,
687 eu vou ler a primeira e a gente pode conversar e aí eu leio a segunda, pode ser? Então vamos
688 lá: ‘A Congregação da FFLCH defende que nossa faculdade não firme novos acordos de
689 cooperação acadêmica com Universidades Israelenses enquanto não houver cessar fogo
690 permanente em Gaza”. Então, veja bem o que a gente está pedindo aqui é um posicionamento
691 da Congregação em defesa de uma das únicas formas, que restaram ao povo palestino, de
692 protesto e resistência de uma forma não violenta. O movimento BDS (Boicote,
693 Desinvestimento e Sanções) que atua desde 2005 e não tem como objetivo apenas causar danos
694 a Israel, mas na verdade questionar a autoridade moral de Israel que vem cometendo um
695 genocídio há anos. Vamos fazer a leitura da segunda moção: ‘A Congregação da FFLCH
696 manifesta seu repúdio a quaisquer formas de discriminação e preconceito e reitera seu respeito
697 à população árabe e muçulmana e repudia qualquer associação de cunho preconceituoso da
698 religião islâmica ao terrorismo.’ Acho que é muito simples, não preciso me estender na
699 explicação aqui e imagino que não vai ser um problema para uma Congregação que é uma
700 instância deliberativa que tenta de forma veemente ser um espaço democrático e de diálogo,
701 imagino que não teremos problema em aprovar uma moção repudiando o racismo.” Com a
702 palavra, **Sra. Patrícia Sayuri Tanabe Galvão (representante dos Servidores não docentes)**
703 disse: “Primeiro eu quero saudar os estudantes do comitê de solidariedade ao povo palestino,
704 acho que é muito boa a iniciativa agora o acampamento se soma inclusive às medidas que a
705 juventude no mundo inteiro tem tomado em relação ao que está em curso. Nós representantes
706 dos funcionários do sindicato dos trabalhadores da USP, a gente se soma ao apelo em relação
707 às moções que os estudantes colocaram e também uma questão de esclarecimento que eu acho
708 que é muito importante, que é que a CCInt tenha se manifestado que a Faculdade em si não
709 tenha um acordo firmado diretamente com universidades israelenses, num momento inclusive
710 que as Universidades palestinas foram reduzidas a escombros. Essa é a situação real. Acho muito
711 importante essa reiteração ainda que, como o Sr. Francisco Napolitano Viotto colocou, essa
712 Universidade foi diversamente provocada a se manifestar perante a sociedade em relação a
713 eventos nacionais, internacionais porque esse é o papel sim. Então, nesse sentido acho bastante

ATA

714 legítimo também que se exija um posicionamento político para além de uma resolução que, via
715 de regra, é uma coisa que é absolutamente inócua quando se diz respeito com o genocídio que
716 está em curso agora. Para além disso eu acho que tem uma questão importante para se tratar
717 que a AUCANI, sim, estabelece em nome das Faculdades acordos com faculdades israelenses.
718 Nesse sentido há um convênio em curso com a Universidade de Haifa no qual a FFLCH
719 aparecer como a quem é direcionado esse convênio. Então acho que caberia um esclarecimento
720 também da CCInt e tudo mais para que não se confunda o que são os convênios firmados
721 diretamente pela Universidade e a sua agência AUCANI e daí depois pensar as políticas em
722 relação a essa agência, se elas estão em consonância com os desejos da Congregação e seus
723 pares e um esclarecimento separando o que são as políticas da Faculdade, das políticas em
724 relação à AUCANI. Ao mais a gente sustenta toda a formulação aí junto com vocês para o que
725 precisar inclusive em relação a educar no sentido de avançar a consciência da luta contra
726 islamofobia e o rechaço ao evento que foi absolutamente grotesco, com um título
727 absolutamente grotesco que aconteceu.” Com a palavra, o **Diretor Prof. Dr. Paulo Martins**,
728 disse: “Gostaria de dizer, quem for tomar a palavra, agora utilizar o microfone da mesa, pois
729 estamos com problema no sem fio. Alguém mais gostaria de se manifestar? Então diante das
730 duas moções e também no escopo da aprovação do centro de estudos palestinos, eu pergunto à
731 Congregação: Alguém é contrário às moções?” Com a palavra, a **Profa. Dra. Laura Janina**
732 **Hosiasson** disse: “Eu não sou a especialista aqui, mas não acredito não ser a única pessoa que
733 considera um tanto problemática a fechada de diálogo com instituições acadêmicas como as de
734 Israel que são focos, que eu saiba, de resistência justamente. São focos de núcleo de gente que
735 está fazendo contato, fazendo o possível desde antes deste holocausto para que as relações com
736 a Palestina funcionem de outra forma. Essa primeira moção me parece complicada, porque é
737 apagar umas das poucas condições de diálogos e de solução a longo prazo.” Com a palavra, o
738 **Diretor Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: “Vou conduzir a votação. Alguém mais gostaria de
739 se pronunciar? Então pela indicação da Profa. Laura Janina Hosiasson, eu acho que é melhor
740 votar em separado. A primeira seria que não firme novos acordos de cooperação acadêmica
741 com universidades israelenses. Enquanto não houver o cessar fogo, quer dizer, não está
742 havendo uma ruptura radical em absoluto, me parece que ela está matizada por uma
743 pontualmente para enquanto não ocorrer o cessar fogo definitivo. Vamos pôr em votação, a 1ª
744 moção. Alguém é contrário? Alguém se abstém? **APROVADO**. A 2ª moção diz respeito à
745 Congregação da Faculdade que manifesta seu repúdio a qualquer forma de discriminação e
746 preconceito e reitera seu respeito à população árabe muçulmana e qualquer outra, como norma
747 geral e repudia qualquer associação de cunho preconceituoso da religião islâmica ao terrorismo.
748 Me parece claríssimo também. Então, por favor, em votação. Alguém é contrário. Alguém se
749 abstém? **APROVADO POR UNANIMIDADE**.” Com a palavra, **Sr. Vagner Luis Carneiro**
750 **de Campos (representante discente de graduação)** disse: “A minha dúvida é se essas moções
751 vão ser publicadas, eu queria ver se também a representante da Congregação no Conselho
752 Universitário (Co), não poderia fazer a leitura delas no Co, das duas, principalmente a primeira
753 já que é justamente ela que está suscitando um posicionamento da Universidade de São Paulo.”
754 .” Com a palavra, o **Diretor Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: “Me parece que todas as moções
755 aqui votadas elas têm que, obrigatoriamente, ser encaminhadas ao Co e lidas também.” Com a

ATA

756 palavra, **Sr. Francisco Napolitano Viotto (representante discente de graduação)** disse:
757 “Acho que é pertinente dada a contribuição da professora [Laura Janina Hosiasson], reforçar o
758 que a gente enviou também por e-mail, como um convite, para todos os membros da
759 Congregação que a nossa ideia é continuar dialogando. A gente tem a nossa campanha que
760 inclusive luta pelo fim dos convênios, não só a nível FFLCH, a nível Brasil, a nível
761 internacional, mas a gente inclusive pretende organizar mais atividades de debate tanto com a
762 comunidade e entidades palestinas, mas também diversas atividades que a gente tem tido nessa
763 campanha ‘Vozes Judaicas por Liberdade’ tem se somado e apoiado essa iniciativas tem
764 contribuído bastante e a gente convida todo mundo para participara dessas atividades, para
765 ouvir o que esse movimento a dizer, o que os movimentos palestinos tem a dizer para a gente
766 poder entender melhor qual a situação e qual é a efetividade da gente ter essas campanhas de
767 boicote também acadêmicas.” Com a palavra, o **Diretor Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: “Já
768 foi aprovado no CTA(Conselho Técnico Acadêmico) hoje mesmo, o item **1.2 - Solicitação do**
769 **Departamento de Linguística junto ao CTA e à Congregação - Contratação de Tradutor**
770 **de Libras**, mas eu gostaria de reforçar a importância desse item que diz respeito à solicitação
771 do departamento de Linguística junto à Congregação, a contratação de tradutor de libras. Esse
772 pedido está no bojo de uma contratação de uma professora com dificuldades auditivas e como
773 é de praxe, legalmente estabelecido, essa professora deve ter o amparo material no sentido de
774 ter o seu problema atendido pela Faculdade. Então a contratação de intérprete de libras é
775 fundamental e vai ao encontro inclusive do próprio projeto acadêmico, essa solicitação a gente
776 já delimitou que isso vai demandar custos parta a faculdade. Isso não é algo que é contratado
777 pela Universidade, é contratado pela Unidade. A Faculdade de Educação já tem esse caso, já
778 mapeamos, fizemos as adaptações, enfim, está tudo certo para que a gente faça o registro de
779 preço para os tradutores de libras. Nesse sentido para que a professora tenha todo o amparo
780 para que ela possa exercer todas as funções de docente aqui na Faculdade. Eu coloco em
781 votação, já houve a aprovação do CTA, mas o CTA é um colegiado menor, pergunto então se
782 todos são a favor dessa contratação. **APROVADO POR UNANIMIDADE.** Com a palavra,
783 **Sra. Marie Márcia Pedroso (Assistente Acadêmica)** disse: “Eu queria anunciar aqui que a
784 Comissão de Treinamento de Funcionários da Faculdade já preparou o primeiro módulo de
785 tradução de libras, língua e ensino do alfabeto de sinais para funcionários e alguns professores,
786 primeiramente, do departamento de linguística (DL) que é uma atitude que nós tomamos para
787 poder receber bem essa nova professora. Então os funcionários do DL, alguns professores do
788 DL, biblioteca inicialmente e quem tiver demanda para a questão, favor nos procurar. As
789 inscrições estarão abertas na próxima semana, iniciaremos o módulo um para 40 vagas no final
790 de julho e mais um módulo em agosto.” Com a palavra, a **Profa. Dra. Elaine Bicudo Grolla**
791 disse: “Eu só queria agradecer à Congregação e CTA por terem aprovado esse pedido do
792 departamento. É um momento histórico, é uma novidade, nós teremos uma professora surda,
793 ela não tem só dificuldades, ela é completamente surda., mas durante o concurso a banca ficou
794 extremamente impressionada com a capacidade e enfim, estamos muito animados de ter essa
795 diversidade em nosso departamento e na Faculdade. Vai ser diferente, como ela diz mesmo,
796 corpos surdos andando pelos corredores de nosso prédio, de nossa Faculdade. Eu agradeço a
797 todos e quem sabe mais pessoas se interessem pela língua e possam fazer o curso. Obrigada.”

ATA

798 **1.6 - CESSAÇÃO DE OFERECIMENTO DE DISCIPLINAS: Aprovado pela 671ª Sessão**
799 **Ordinária da Comissão de Graduação, realizada em 11/06/2024.** Com a palavra, **Sra.**
800 **Marie Márcia Pedroso (Assistente Acadêmica)** disse: “Foi aprovado na última reunião da
801 CG (Comissão de Graduação), talvez a Profa. Elaine Bicudo Grolla possa explicar melhor, a
802 cessação de oferecimento da disciplina de língua brasileira de sinais a outros cursos. Essa
803 disciplina só vai ser oferecida ao curso de letras para o primeiro semestre de 2025.” Com a
804 palavra, a **Profa. Dra. Elaine Bicudo Grolla** disse: “As contratações de novos docentes de
805 libras estão acontecendo não só aqui na FFLCH, mas também na Faculdade de Educação, mas
806 também na Fonoaudiologia. Com isso, o curso que era dado de maneira bastante rudimentar e
807 muito ruim, o Prof. Felipe Venâncio Barbosa que o responsável pela área hoje reclamava
808 bastante disso, era um curso online, bem precário. Com a contratação da professora aqui e os
809 professores na educação e na fonoaudiologia, eles reestruturaram as disciplinas que vão ser
810 oferecidas nessas três Unidades porque agora a gente tem mais docentes e vai poder ter turmas
811 menores e presenciais. Essa disciplina à distância não vai existir mais, já tem uma nova
812 disciplina que foi criada e vai ser dada no lugar e com essa reestruturação agora na FFLCH, os
813 docentes de libras vão dar só o curso para Letras porque já é um curso muito grande e eles
814 fizeram uma contagem por número de alunos por docente e nós vamos ter aqui só dois
815 [professores]. Os professores vão ficar só por conta de Letras e os alunos das outras
816 licenciaturas vão ser distribuídos para os outros professores que estão sendo contratados lá na
817 Educação e na Fonoaudiologia. Então com isso ficou estranho, quer dizer, contrata uma
818 professora e a gente vai tirar a disciplina, mas é porque vai tirar essa e vai colocar outra no
819 lugar que vai ser de qualidade melhor e mais pensada e presencial e etc.” Com a palavra, o
820 **Diretor Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: “Então quer dizer que não significa nenhuma perda e
821 sim um acréscimo, melhoria. Passo à votação. Alguém é contrário? Alguém se abstém?
822 **APROVADO POR UNANIMIDADE.**” **1.7 - RECURSO À CONGREGAÇÃO -**
823 **RETORNO AO CURSO - ALUNO EVERSON DOS REIS MACHADO -** Relatora: Profa.
824 Dra. Mona Mohamad Hawi. Com a palavra, **Sra. Marie Márcia Pedroso (Assistente**
825 **Acadêmica)** disse: “Este aluno teve vários reingressos ao curso ao longo de alguns anos e agora
826 ele tentou fazer o pedido novamente ao CG, a CG não pode mais votar a matéria, ele submete
827 porque ele entrou com recurso junto ao 11 de agosto e pede que a Congregação aprove a
828 anulação de seu jubramento.” Com a palavra, o **Diretor Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: “A
829 gente já votou isso algumas vezes, acho que uma vez pelo menos, que eu me lembre, que foi
830 derrubar algum tipo de parecer da CG, mas acho que foi uma única vez. Me parece que se a
831 gente tem certas regras, ainda que elas sejam muito pesadas algumas vezes, são regras que a
832 gente deve seguir, caso contrário a Congregação perde completamente o sentido de existência
833 porque a gente altera julgamentos que nós fazemos sistematicamente em nome de outros que
834 são feitos esporadicamente. Me parece que o critério de justiça se dá quando você utiliza a
835 mesma regra para todos, sempre. Eu acho que é por aí, até que numa situação de instâncias
836 superiores da Universidade essas regras que são criadas, caíam. Me parece que a gente tem que
837 guardar a nossa postura no sentido de ter uma jurisprudência, justifica-la e assim delimitar a
838 nossa ação como colegiado. Se por acaso qualquer decisão que nós venhamos a tomar aqui seja
839 alvo de um recurso ao colegiado superior, que no caso é o Co (Conselho Universitário), e esse

ATA

840 o reformar essa posição da Faculdade, me parece que aí sim isso passa a ser um julgado que
841 passa a ser regra para nós. Por enquanto é assim que funciona. Nesse sentido eu encaminho
842 pela aprovação da decisão da CG, pela aprovação do parecer da Profa. Mona Mohamad Hawi.
843 Alguém é contrário? Alguém se abstém? **APROVADO COM 3 ABSTENÇÕES.” ITEM 1.8**
844 **1.8 - CONCURSO DOCENTE - DOUTOR - RECURSO SUBMETIDO À**
845 **CONGREGAÇÃO - votação aberta - Edital FFLCH/FLC Nº 025-2024 de 28/12/2023 -**
846 **Concurso Público para Professor Doutor do Departamento de Letras Clássicas e**
847 **Vernáculas, área de Literatura Brasileira. (Proc. 23.1.2625.8.8) Recurso Impetrado pelos**
848 **candidatos: Sr. Caio César Esteves de Souza, Sr. Rodrigo de Freitas Faqueri, Sra. Marise**
849 **Soares Hansen, Sr. Marcelo Freddi Lotufo, Ouvidoria Geral – USP. PARECER**
850 **FAVORÁVEL/DESFAVORÁVEL - Membro da Congregação - Prof. Dr. Eduardo César**
851 **Leão Marques** Com a palavra, o **Diretor Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: “Quatro candidatos
852 entraram com esse recurso e como é de praxe, a Direção encaminhou para um parecerista, esse
853 parecerista produziu um parecer e é justamente em cima disso que nós votamos. Em cima do
854 parecer do parecerista. Não discutimos aqui mérito e nem julgamos qualquer coisa que não seja
855 o parecer. Me parece que é esta a ideia. Então, nesse sentido, eu peço ao prof. Eduardo Leão
856 Marques do Departamento de Ciência Política (DCP) que faça a explanação a respeito de seu
857 parecer.” Com a palavra, o **Prof. Dr. Eduardo Leão Marques**, disse: “Trata-se de um
858 concurso do DLCV (Departamento de Letras Clássicas e Vernáculas) nº 025-2024, realizado
859 em 23 a 30 de abril de 2024. A ata indica a aprovação dos candidatos Renan Nuernberger,
860 Marcelo Lotufo, Mário Tommaso Pugliesi Filho, Rodrigo Jorge Ribeiro Neves. Dos cinco
861 examinadores, três examinadores indicaram o candidato Mario Tommaso Pugliesi Filho,
862 enquanto dois examinadores indicaram o candidato Renan Nuernberger. Por três a dois,
863 portanto, foi indicado o candidato Mario Tommaso Pugliesi Filho para o preenchimento da
864 vaga. Na sequência várias coisas aconteceram, pelo que eu consegui recompor a partir dos
865 documentos e também conversando com alguns professores do departamento envolvidos
866 institucionalmente com o caso, houve recursos desses quatro candidatos. Um candidato solicita
867 a anulação da nota do candidato indicado, enquanto os três solicitam a anulação do concurso,
868 a realização de outro com banca distinta. Na sequência, uma série de candidatos encaminhou
869 uma carta ao coordenador da área de Literatura Brasileira, prof. André Luis Rodrigues, com
870 quem eu conversei, pedindo a anulação conjunta do concurso. O prof. André Luis respondeu o
871 documento dos alunos, isso também está documentado, por mensagem de texto, reportando
872 que a reunião da área tinha decidido, por maioria, solicitar que o Conselho do DLCV anulasse
873 o concurso. Depois conversei com o prof. André Luis sobre isso e na sequência conversei com
874 o chefe do departamento, Prof. Ricardo da Cunha Lima, por contato telefônico, que informou
875 também que o Conselho do DLCV não chegou a decidir sobre o assunto, considerando não ser
876 uma instância institucionalmente adequada para um pedido de anulação. O dossiê inclui
877 também um documento enviado pela Ouvidoria Geral da USP, que por sua vez está reenviando
878 um material que veio do Ministério Público de uma manifestação anônima datada do final do
879 concurso, 30/04, mas antes dos fatos que eu narrei, pedindo a investigação e anulação do
880 concurso. São três as alegações que estão presentes. Nesse conjunto de recursos todos tem uma
881 combinação desses elementos, às vezes é um, às vezes são dois, às vezes são os três. Uma

ATA

882 primeira linha de argumentação sustenta que o candidato indicado excedeu o tempo de 60
883 minutos para a prova didática. Uma segunda linha de argumentação sustenta que o currículo
884 do candidato é muito inferior ao de vários outros concorrentes, não tendo pós-doutorado ou
885 experiência didática universitária prévia e tendo publicado apenas um artigo, em coautoria, em
886 revista de circulação bastante restrita, além de nenhum capítulo de livro. Os recursos
887 argumentam que vários outros candidatos têm currículos bem mais substanciais, o que eu
888 consegui verificar a partir do Lattes. Os recursos ressaltam que os três membros da banca que
889 indicaram o candidato em questão lhe deram notas de memorial entre 9,5 e 9,8, enquanto os
890 dois examinadores que indicariam um outro candidato lhe deram notas de memorial entre 7,0
891 e 7,3, e notas 9,0 ao candidato por eles indicado. A terceira alegação foca na existência de
892 relação pessoal e íntima entre o candidato indicado e a presidente da banca, Profa. Cilaine
893 Alves Cunha. Isso vem acompanhado por fotografias de eventos sociais na casa da professora
894 onde o candidato esteve presente. Depois descobri que esse evento dizia respeito a uma festa
895 quando da aposentadoria do professor que tinha sido orientador de ambos. Aí uma coisa
896 adicional, essa coisa para conectar os dois era a informação de que ela teria participado da
897 banca de doutorado dele e ele [Mario Tommaso Pugliesi Filho] teria ministrado com ela [profa.
898 Cilaine Alves Cunha] conjuntamente um curso de extensão online, daqueles que a FFLCH
899 ofereceu durante a pandemia, e, portanto, eles teriam uma relação por conta disso. Dado isso,
900 fui olhar as regras e tentar entender quais são os elementos que aí estão associados à possível
901 existência de um erro formal que seria o que embasaria a anulação ou o encaminhamento para
902 uma não confirmação do concurso, uma não homologação do concurso que seria isso que nos
903 cabe aqui. No que diz respeito à duração da prova, pelo que entendi, a alegação não se sustenta
904 porque as próprias regras do concurso sugerem que gastar menos tempo que o tempo mínimo
905 é motivo para anulação, mas gastar mais simplesmente se interrompe a prova ali naquele
906 momento. Inclusive o candidato que foi eliminado e ganhou zero na prova didática, foi
907 eliminado na prova didática porque usou menos tempo que o tempo mínimo. Então realmente
908 não seria o caso dele ser eliminado. A indicação das notas da prova didática desse candidato,
909 porque um dos recursos diz que ele deveria ser punido na nota por conta de ele ter passado o
910 tempo. É praticamente impossível a gente saber qual seria a nota que o examinador daria se ele
911 não tivesse passado, mas de qualquer forma as notas dele não são tão elevadas assim. São notas
912 elevadas, mas não são muito elevadas. Então eu acho que essa alegação não produziu efeito
913 significativo no resultado final. Quanto à alegação da fragilidade do currículo, o que está escrito
914 no edital, todos nós sabemos, são aqueles critérios lá e de julgamento do memorial, produção
915 científica, atividade didática, atividade relacionada à prestação de serviços, atividade
916 profissional, diplomas e etc. e tal. Entretanto não há pontuação objetiva ou ponderações para
917 cada ou qualquer um desses itens. E a banca, pelas regras existentes, tem discricionariedade para
918 estabelecer essa forma de ponderação que aparentemente gerou um conflito interno na banca
919 porque o resultado foi por três a dois. Esse procedimento guarda um grau razoável de
920 subjetividade, seria até bom que ele não fosse tão subjetivo, a gente até poderia pensar em
921 formas de tentar fazer com que ele fosse menos subjetivo e ele pode ter resultado e ter afetado
922 o resultado final especialmente porque a prova de defesa de memorial tem peso 3 no concurso.
923 Entretanto é totalmente impossível para este parecerista fazer uma análise do que aconteceu lá,

ATA

924 porque o que é pontuado não é o currículo do candidato, é o exame e o exame tem a ver com a
925 performance que os candidatos tiveram lá. Eu não tenho como externamente fazer isso, ou
926 mesmo retornar uma análise substantiva do material que está presente do currículo dos três
927 candidatos. Acho que essa é uma tarefa de integral responsabilidade dos membros da banca,
928 considerando o processo de arguição e seguindo os critérios. Então eu não vejo aí vício formal
929 nos procedimentos adotados, lembrando que a responsabilidade é da banca. Então se houver
930 outras dimensões, outras alegações posteriores, é a banca em última instância que responde a
931 essa análise substantiva porque é ela só quem pode fazer essa análise substantiva. E, por fim, a
932 alegação da existência de relação pessoal entre o membro da banca e o candidato. Me deu um
933 pouquinho mais de trabalho para entender o que se estabelece como relação pessoal sob o ponto
934 de vista formal. Entendi o seguinte: a Universidade de São Paulo e grande parte dos órgãos
935 públicos brasileiros, e isso eu não sabia, fazem uma certa homologia entre a alegação de
936 impessoalidade e os regulamentos que o judiciário tem para os juízes participarem de
937 julgamentos. Então, o tempo inteiro associado a essa homologia com o juiz, os juízes são
938 proibidos de julgar processos em que eles tenham, que envolvam familiares até o terceiro grau
939 ou muito abstratamente que tenha relações com quem comprometa julgamento isento, que é
940 uma coisa absolutamente subjetiva. E, então eles são proibidos a julgar processos em que
941 estejam envolvidos cônjuge, companheiro ou parente consanguíneo até o terceiro grau, sócio
942 ou membro de direção ou de pessoa jurídica, tem relação de emprego ou decorrente de contrato
943 de prestação de serviços e outros vários elementos que não tem menor similaridade possível
944 com a relação de banca e candidato. E a única coisa que aparece lá é a ideia de que estão vetadas
945 as participações de juízes em julgamentos em que envolvem amigos íntimos ou inimigos. Então
946 o assunto pareceu para mim, se resumir, a um julgamento sobre a relação, se a relação da
947 professora com esse candidato pode ser caracterizada como amizade íntima ou inimizade
948 íntima. Sinceramente eu não consegui, eu não sou advogado, encontrar uma forma de sustentar
949 esse argumento de que existam claras relações de amizade íntima sobre o ponto de vista dessa
950 participação na banca. É isso que está um pouco discutido aqui no parecer. A definição jurídica
951 que eu encontrei em algumas coisas de jurisprudência mesmo de sites jurídicos são de pessoas
952 que compartilham entre si a vida privada, que tem convivência muito próxima, intensa, com
953 substanciando se no convívio constante, na troca de visitas sociais e confidências. Isso
954 realmente não tem como única evidência que existe é que essa pessoa participou de uma festa
955 na casa da outra por conta da despedida de um professor que estava se aposentando. Então esse
956 parecerista também não achou que essas alegações digam respeito a um erro formal substantivo
957 que permita não homologar o concurso. Portanto o meu parecer é pela homologação do
958 concurso. Entretanto eu acrescento um parágrafo aqui, eu acho que esse caso a gente deve
959 sempre tentar entender o que acontece e tentar aprender para evitar que situações conflituosas
960 similares no futuro apareçam. Acho que o grande desafio nesse assunto é que tem um
961 desencaixe entre o princípio da impessoalidade, que é um princípio central para contratação no
962 setor público e o julgamento por pares que é o fundamento da avaliação acadêmica,
963 especialmente em comunidades profissionais muito pequenas onde todo mundo conhece todo
964 mundo e se a pessoa não é conhecida minimamente, não sabe nem quem é a pessoa que foi
965 orientadora, é porque realmente aquela pessoa é um outsider da comunidade e está entrando ali

ATA

966 de paraquedas. Só que eu acho que é intrínseco esse problema e justamente para isso a gente
967 tem que se fortalecer com o máximo de regras formais e informais para tentar superar esse
968 problema. Eu acho que o caso em tela vai além desse problema, ele mostrou mais do que
969 simplesmente esse impasse teórico, esse desencaixe de impessoalidade e o julgamento por
970 pares porque essas pessoas tinham relações. Se elas tinham relações íntimas ou não, eu não sei.
971 Mas tinham relações. Eu estou sugerindo que a Congregação aprove, homologue o resultado
972 do concurso, mas estabeleça, escreva nas suas regras, porque tem regras informais que a
973 FFLCH adota, as suas melhores práticas da FFLCH que são distribuídas, que a Sra. Marie
974 Marcia Pedroso envia para todo mundo quando está escolhendo banca, recomendando que seja
975 considerado conflito de interesse que membros da banca tenham relações pessoais, não só
976 relações de orientação que é uma coisa que a gente já adota há um certo tempo, mas também
977 que tenham exercido atividade profissionais conjuntas ou tenham contatos sociais intensos com
978 candidatos inscritos no certame. Eu sei que isso ainda guarda uma certa imprecisão, e tem uma
979 questão de bom senso, mas acho que aí a latitude do problema vai se reduzindo e talvez a gente
980 consiga reduzir também os conflitos que se apresentam.” Com a palavra, o **Prof. Dr. Ricardo**
981 **da Cunha Lima**, disse: “Boa tarde. Também como chefe do Departamento (DLCV), porque
982 ontem à tarde nós fizemos uma reunião do Conselho, mas se o prof. Eduardo Leão Marques
983 me permitir também, eu acho muito importante essa questão para a Congregação, só pegando
984 essa recomendação final que eu acho muito, muito importante que de fato a gente discuta, mas
985 a minha preocupação, como bem apontou o prof. Eduardo Leão Marques é em relação às áreas
986 muito pequenas, então o DLCV, do qual sou chefe agora, tem seis áreas muito pequenas, às
987 vezes com dois professores. Praticamente só na USP nessas áreas existe uma atividade
988 acadêmica *stricto sensu*, então na verdade toda a comunidade acadêmica dessas áreas, como
989 Literatura Infantil, o Sânscrito tem um professor só, é impossível você montar uma banca. É
990 importante que haja esse bom senso que o professor recomendou, mas é muito importante que
991 essas regras levem em consideração as áreas pequenas em que todas as pessoas praticamente,
992 de um concurso, se conhecem de alguma maneira e profissionalmente compartilham atividades,
993 tem inclusive atividades de orientação porque praticamente não consegue montar banca nessas
994 áreas se você for excluir até orientação. Eu estou preocupado porque vai ter um concurso de
995 Literatura Infantil, o cargo que foi atribuído na Comissão de Cargos, é uma situação que
996 preocupa, mas eu acho importante que se leve em consideração. A nossa Faculdade é muito
997 heterogênea e tem algumas áreas muito pequenas em que você não consegue montar banca em
998 certas circunstâncias. Agora eu venho em função de uma reunião do Conselho do DLCV que
999 ocorreu ontem para discutir essa questão desse recurso. Quando o prof. Eduardo Leão Marques
1000 entrou em contato comigo eu reportei a ele uma reunião do Conselho do departamento de maio,
1001 em que, de fato, nós ainda não tínhamos muitos elementos para avaliar o caso e, como está
1002 colocado, também não é da alçada do departamento essa discussão, cabe à Congregação. Na
1003 reunião de ontem eu fui incumbido de duas tarefas, uma é fazer a leitura de uma carta redigida
1004 por 14 dos 16 professores da área de Literatura Brasileira e eles me pediram para eu fazer a
1005 leitura dessa carta. E a segunda coisa que foi decidida no Conselho do departamento foi que
1006 pudesse estar presente hoje o prof. André Luis Rodrigues, que é o coordenador da área para
1007 eventuais esclarecimentos, com direito a voz, portanto. E eu agradeço à direção da faculdade

ATA

1008 que concedeu essa autorização. Passo, então, à leitura. Em caso de necessidade o professor está
1009 presente, ele não é membro da Congregação, mas vai poder prestar algum esclarecimento.
1010 ‘Carta à Congregação da FFLCH. Boa tarde a todos os membros da Congregação da FFLCH.
1011 Agradecemos a oportunidade de ler um documento que relata o que ocorreu na reunião da Área
1012 de Literatura Brasileira (13/05/2024), quando 10 dos 14 professores presentes votaram por
1013 solicitar às instâncias competentes a recomendação de anulação do concurso para professor
1014 doutor FFLCH/FLC 025-2024 encerrado em 30/4/2024. O concurso gerou grande número de
1015 recursos, cujos pareceres estão na pauta da Congregação. Os colegas que votaram
1016 favoravelmente à recomendação tomaram conhecimento de sérios indícios de irregularidades
1017 denunciados por duas cartas encaminhadas à Coordenação de graduação. A primeira delas,
1018 recebida pouco antes da reunião, vinha assinada por 12 candidatos entre os 20 que prestaram o
1019 concurso, na qual apontavam falhas que consideramos graves. Em relação ao concurso, três
1020 fatos nos chamaram atenção: 1) A atribuição de notas muito elevadas ao memorial do candidato
1021 indicado para a vaga por três membros da banca, que de forma alguma correspondem aos dados
1022 objetivos de sua produção acadêmica (sobretudo levando em conta que o item 7.1 do edital
1023 prevê a produção acadêmica como critério de avaliação do memorial). Além disso, observa-se
1024 a enorme discrepância entre as notas dadas por 3 participantes da banca ((9,5, 9,6 e 9,8) e
1025 aquelas atribuídas pelos outros 2 docentes ao mesmo memorial (7,0 e 7,3), em uma amplitude
1026 que vai da nota mínima para aprovação à nota quase máxima. Seria esperado que a presidente
1027 da banca discutisse e estabelecesse critérios de avaliação de acordo com o edital, o que,
1028 segundo dois membros da banca, não aconteceu. A discrepância extrema das notas expressa
1029 essa lacuna. Se diferenças de juízo em relação aos candidatos são esperadas e até desejadas, a
1030 falta de diretrizes e de critérios mínimos põe em causa o próprio resultado. 2) Na etapa da prova
1031 didática, a aula não estava efetivamente concluída quando o tempo de duração da prova se
1032 encerrou. Ainda assim, o candidato indicado obteve, dos mesmos avaliadores que
1033 supervalorizaram o seu memorial, duas notas 9,0 e uma 9,6 e dos demais 7,5 e 7,0. 3) Por fim,
1034 denúncias de proximidade entre o candidato e a presidente da banca. Consta que a docente
1035 ministrou curso de extensão junto com o candidato, participou de sua banca de doutorado um
1036 mês antes do concurso e que o escolheu como estagiário PAE em sua disciplina na graduação.
1037 Tais fatores poderiam motivar conflito de interesse, e a presidente não deveria participar da
1038 banca em nome da impessoalidade. Isso, porém, não ocorreu e a docente presidiu a banca,
1039 convidando ainda, para integrá-la, uma pesquisadora por ela supervisionada no pós-doc. Além
1040 da carta dos candidatos, a área recebeu outra carta do prof. Alexandre Pilati, da UnB, que
1041 integrou a banca, relatando o que considerou ser, em suas palavras, “uma das piores
1042 experiências por que passei na minha carreira como docente universitário”. Assim como os
1043 candidatos, ele denuncia que os critérios objetivos de avaliação não foram seguidos, que seus
1044 argumentos sequer eram ouvidos ou considerados, que não se estabeleceu em momento algum
1045 o diálogo necessário para a consecução do trabalho, levantando a suspeita de favorecimento do
1046 candidato indicado. O prof. Pilati declara ainda que o recurso de embargo do resultado se
1047 sustentaria em razão de que os limites éticos teriam sido ultrapassados. Parece-nos muito grave
1048 esse fato inédito na área: um participante externo da banca encaminha uma carta com esse teor
1049 ao nosso coordenador. Durante a reunião dos professores, foi lida a carta dos candidatos e em

ATA

1050 seguida os dois colegas da área participantes da banca puderam expressar suas visões sobre o
1051 concurso. Foram manifestadas severas discordâncias entre os membros da banca; um deles
1052 considerou o resultado ilegítimo. Diante dessas discordâncias, ficou claro para os colegas que,
1053 embora os resultados do concurso já tivessem sido divulgados, faltava clareza suficiente a
1054 respeito das condições de definição desses resultados, e isso despertou dúvidas que mostraram
1055 uma necessidade de buscar esclarecimentos a respeito do que efetivamente ocorreu. Essas
1056 dúvidas, em si mesmas, sugerem que é necessário, antes que ocorra a homologação, que a
1057 instituição esteja inteiramente segura, para tomar uma decisão informada, a respeito das
1058 implicações éticas dessa decisão. Ao final, foi colocada em votação a solicitação de anulação
1059 proposta por um colega. Dos 14 presentes, 10 votaram a favor da recomendação para anular o
1060 concurso, dois contra (a presidente da banca e um outro docente) e dois pelo adiamento da
1061 decisão. Dois colegas que estavam ausentes na reunião endossaram a recomendação, e os dois
1062 colegas que haviam votado pelo adiamento mudaram explicitamente os seus votos pela
1063 recomendação de anulação. Isso totaliza 14 dos 16 docentes que compõem a Área. De posse
1064 das cartas recebidas e da notícia, em uma delas, de que vários candidatos entraram com recurso
1065 no Ministério Público, na Ouvidoria da FFLCH, na Ouvidoria da USP e na Procuradoria Geral,
1066 além da intenção de entrarem com uma ação coletiva, os membros da banca foram consultados
1067 sobre as notas atribuídas, e a presidente da banca, na reunião de área, não respondeu às
1068 indagações de maneira suficientemente clara e satisfatória, o que reiterou as nossas dúvidas.
1069 Cabe ressaltar que, quando aprovamos a banca, confiamos que o concurso ocorreria em
1070 concordância com a lisura ética esperada. Infelizmente não foi o que se verificou pelos dados
1071 numéricos dos resultados, pelos testemunhos em cartas dos candidatos e do professor da UnB,
1072 bem como do depoimento, em reunião, do colega da área que participou do processo. A
1073 soberania da banca não pode se sobrepor a falhas de tal gravidade. O risco de dano institucional
1074 à área e ao próprio departamento ante a manutenção desse resultado nos parece claro. Pelas
1075 razões expostas, solicitamos que esta Congregação reflita sobre as preocupações aqui
1076 expressas, e não decida hoje pela homologação do concurso. Os professores que votaram pela
1077 recomendação de anulação do concurso estão dispostos a detalhar, aprofundar e documentar o
1078 que for necessário de modo a esclarecer a Congregação a respeito da gravidade do assunto.
1079 Para concluir, ressaltamos que os colegas que assinam esta carta compõem um grupo bastante
1080 heterogêneo em suas práticas de pesquisa e ensino. No entanto, acima de quaisquer outras
1081 discordâncias, concordamos com a urgência de reverter o que se mostrou indefensável, em
1082 nome daquilo pelo que a universidade inteira se empenha em zelar em seus concursos:
1083 impessoalidade, coerência e transparência nos critérios avaliativos. Agradecemos a atenção dos
1084 membros da Congregação. Subscrevem os seguintes docentes: André Luis Rodrigues, Augusto
1085 Massi, Eliane Robert Moraes, Erwin Torralbo Gimenez, Fabio Cesar Alves, Hélio de Seixas
1086 Guimarães, Ivan Francisco Marques, Jaime Ginzburg, Marcos Roberto Flamínio Peres, Murilo
1087 Marcondes de Moura, Priscila Loyde Gomes Figueiredo, Simone Rossinetti Rufinoni, Vagner
1088 Camilo, Yudith Rosenbaum.’ Com a palavra, o **Profa. Dra. Cilaine Alves Cunha**, disse: “Boa
1089 tarde a todos, boa tarde a todas. Os docentes da área de Literatura Brasileira que negam o
1090 resultado do concurso parecem não respeitar instâncias responsáveis por avaliar o andamento
1091 do concurso arrogando-se o direito de criar norma, julgar e condenar sem apoio no regimento.

ATA

1092 Eu lembro que eles pediram a anulação do concurso e enviaram essa decisão para os candidatos
1093 antes de isso ter sido decidida nas instâncias responsáveis por isso. Para fazer isso parecem
1094 também não respeitar o devido processo legal. Há na carta o uso de critérios s que servem tanto
1095 para me atacar como para poupar o outro membro da área de Literatura Brasileira que estavam
1096 comigo na banca. No ano passado ele foi um dos responsáveis pelo oferecimento de uma
1097 disciplina, mas foi o candidato quem planejou a disciplina, convidou os palestrantes e os
1098 recebeu e ao final o docente responsável pela disciplina emitiu documento comprovando que
1099 ele foi seu monitor e no semestre seguinte, a pedido desse docente, ele montou um seminário
1100 de pós-graduação. A carta cita o nome de um docente da UnB (Universidade de Brasília) que
1101 teria enviado mensagem à coordenação da área de Brasileira com um documento sobre a
1102 condução do concurso como nós acabamos de ouvir. Até hoje não se sabe se essa mensagem
1103 existe, pois ela circulou em reunião da área de literatura brasileira sem a assinatura do
1104 remetente. Mas os docentes da minha área também parecem não gostar do contraditório. Eles
1105 não procuram ouvir os demais membros convidados da banca para saber se eles concordavam
1106 com a impressão desse docente da UnB. Os docentes que compusemos a banca, nós fomos
1107 aprovados no Conselho e na Congregação. O convite a cada um deles foi realizado de comum
1108 acordo entre mim e o outro docente da área de Literatura Brasileira, e ele agora reclama da
1109 presença na banca de uma professora que ele mesmo insistiu muito para que ela fosse
1110 convidada. Não teve nenhum membro da banca que não foi conversado e acordado entre mim
1111 e ele. Para mim as razões desta reclamação do docente contra ela e contra mim são realmente
1112 incompreensíveis e eu fico muito, muito espantada. A cultura da insinuação e do achincalho
1113 que hoje desafortunadamente prevalece nas redes sociais deveria ser rechaçada na academia.
1114 Todos sabemos que expressões de conceituações imprecisas como código fonte e outras mais
1115 levaram ao triste estado onde hoje se encontra a política brasileira. Aqui o que verificamos é
1116 um análogo a essa situação. Sobre os critérios de discussão durante o concurso, eu também fico
1117 muito espantada que, acreditem, que é a presidenta da banca que autocraticamente tenha que
1118 defini-los. Eles foram discutidos sim, eles só não foram aceitos. Uma situação assim que
1119 qualquer coisa que eu ou a outra professora que estava na banca falava já era diante mão
1120 rechaçada. Na reunião citada, não é que eu não fui convincente, eles não queriam ser
1121 convencidos. Quando eu chego na reunião todos já sabiam o que ia acontecer, menos eu. E aí,
1122 fizeram uma espécie de paredão assim, não é que eu tinha que explicar o ocorrido, eu tinha que
1123 ser condenada como eu venho sendo condenada, julgada de acordo com critérios que até o
1124 parecer do prof. Eduardo Leão Marques, e ainda agora, depois da leitura dessa carta, a leitura
1125 do prof. Eduardo Leão Marques rechaçou. Era isso. Muito obrigada.” Com a palavra, o **Diretor**
1126 **Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: “Bom, minha função aqui é realizar o encaminhamento da
1127 votação do parecer encaminhado, exarado pelo Prof. Eduardo Leão Marques do DCP e cabe
1128 aqui esclarecimento que, repito, é importante ressaltar. Os procedimentos de recurso dentro da
1129 Congregação, eles seguem, todos, um princípio norteador. O princípio norteador é verificar-se
1130 se houve algum deslize no que se refere ao edital, se alguma parte do edital não foi cumprida,
1131 é essa a ideia, é assim que votamos todas as vezes. Quero dizer que um recurso como esse nos
1132 fragiliza, fundamentalmente nos fragiliza. Quero dizer que o mínimo que a gente pode pensar
1133 é agir como sempre agimos, sem obviamente descuidar da possibilidade e talvez necessidade

ATA

1134 de recurso interposto em uma instância superior que possa vir a reformar, certo? Isso aconteceu
1135 recentemente no Co a reforma de uma decisão de banca, recentemente, dois Cos atrás, de uma
1136 banca em que havia, sim, a presença de um ex-orientador. O parecer da CLR (Comissão de
1137 Legislação e Recursos) que é responsável para dar a linha condutora da votação do Co foi
1138 contrário a essa ideia de suspender ou de não aceitar o resultado por conta dessa relação de
1139 orientação, o que também foi amparado pela decisão da Procuradoria Geral da USP, e assim
1140 mesmo o Conselho Universitário reformou a questão. Esse caso é exemplar. Tem um outro
1141 paralelo também que aconteceu no Instituto de Química em que, aí sim, houve um desvio do
1142 edital, porque um dos candidatos deu a sua aula em inglês e isso não estava previsto no edital.
1143 Então essa ideia foi defendida pela Congregação do Instituto de Química e dentro do Co essa
1144 decisão do Instituto de Química foi reformado também. Então, a gente tem que entender que
1145 existem instâncias que não só tem o poder de fazer isso com maior isenção como também tem
1146 a capacidade de criar jurisprudência, o que facilita a nossa vida. Me parece que a gente está
1147 com um problema sério que deve ser votado aí com a consciência de cada um de nós e que a
1148 gente encontre uma solução que seja menos danosa possível para a nossa Congregação e a
1149 nossa Faculdade.” Com a palavra, o **Profa. Dra. Marilza de Oliveira**, disse: “Boa tarde, eu
1150 não sou da Literatura Brasileira, mas eu sou membro do Conselho Departamental e participei
1151 da reunião ontem, à distância, eu li a carta, eu li o parecer e gostaria de trazer alguns
1152 apontamentos aqui rapidinho. De tudo que eu li eu pude levantar três questões, primeiro tem a
1153 questão das manifestações então nós temos aí o recurso de 12 candidatos dos 20. Nós temos a
1154 carta do professor da Universidade de Brasília falando do problema do concurso. Nós temos o
1155 depoimento de um dos componentes da banca falando do concurso. E nós temos 14 professores
1156 da área de Literatura Brasileira que assinaram a carta. 14 professores dentre os 16. Um segundo
1157 ponto interessante é a questão do vício de origem, o provável elo entre o candidato e presidente
1158 da banca que foi levantado o seguinte: foi dado um curso de extensão em conjunto entre os
1159 dois. A participação da presidenta da banca na banca de doutorado do candidato que foi
1160 aprovado e o que ocorreu recentemente. E, parece que também houve aí uma relação entre os
1161 dois na questão de estagiário, ele sendo estagiário PAE (Programa de Aperfeiçoamento de
1162 Ensino). Também tem a questão do elo entre a presidente da banca e outro componente da
1163 banca que estava sob a supervisão como pós doc. O terceiro item é a questão da subjetividade
1164 da avaliação, tem a questão das notas elevadas no memorial e a questão da ultrapassagem do
1165 tempo dos 60 minutos que não é suficiente para anular nenhum concurso. Interessante o fato
1166 que o parecerista fez um excelente trabalho, mas ele não encontrou vício formal nos
1167 procedimentos para anulação, mas ele mesmo indica que o candidato só teve um artigo
1168 publicado em coautoria em revista de pouca circulação e foi ele, o parecerista, que olhou o
1169 *lattes* e os demais currículos são mais substanciais, segundo o parecer. Uma outra coisa é que
1170 ele encerra o parecer falando que a FFLCH deve incorporar novas ideias para evitar situações
1171 de conflito. Eu queria trazer aqui a questão que eu encontrei, eu fiz o levantamento de
1172 jurisprudência, tal qual fez o parecerista, mas não tive tempo de levantar muita coisa e pensei:
1173 não tenho que procurar jurisprudência porque não estamos num ambiente jurídico. Nós temos
1174 que olhar o que acontece dentro da USP e aí eu comecei a procurar alguma questão de anulação
1175 de concurso dentro da USP e achei um rapidinho. Acho que foi o que o prof. Yuri mencionou

ATA

1176 aqui, um de 2010, em que a USP anula concurso devido a laços naturais. O parecerista falou
1177 em laços naturais, recorreu a jurisprudências e falou em laços familiares ou de amizade, mas a
1178 USP anulou o concurso com base em laços naturais entre orientador e orientando. Laços
1179 naturais, provavelmente, são esses laços que a gente vai criando no ambiente de trabalho. E,
1180 por fim, gostaria de dizer que a FAPESP (Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São
1181 Paulo) hoje divulga uma ferramenta checa chamada *conflitulus lattes* para evitar conflitos de
1182 interesse em bancas de avaliação e deixa clara a questão de artigos e projetos em comum, ou
1183 seja, não é alguma coisa que vai além disso. Não preciso necessariamente ter um orientando
1184 para ter criado um problema de incompatibilidade na banca. Então era isso que eu tinha aqui
1185 para colocar.” Com a palavra, o **Prof. Dr. Lincoln Ferreira Secco**, disse: “Como membro da
1186 banca eu queria dar meu depoimento, embora eu não tenha sido citado porque só as mulheres
1187 é que foram colocadas sob suspeita de ter relações íntimas com um dos candidatos. Eu
1188 acompanhei todo o concurso, não vi nenhuma violação das normas do edital, também acredito
1189 que seria um precedente perigoso a Congregação começar a discutir o mérito das decisões dos
1190 concursos, analisar como que os membros da banca julgam o memorial, prova, etc. Eu acho
1191 que o memorial na USP, por exemplo, não se resume a currículo, há uma série de outros
1192 elementos que precisam ser ponderados. Também posso dizer que o candidato que,
1193 inicialmente, considerei ter o melhor desempenho não foi aprovado e tinha o melhor currículo.
1194 Mas o candidato que recebeu 2 votos não foi esse que tinha o melhor currículo, foi um outro.
1195 Também eu me espanto muito, nunca vi aqui na Faculdade, de uma manifestação de toda uma
1196 área contra uma decisão de uma banca indicada por ela mesma. Acho que é um desrespeito aos
1197 membros da banca, especialmente aos externos e durante a finalização de nosso trabalho,
1198 nenhum membro contestou o resultado, todos assinaram a ata. Isso veio posteriormente, então
1199 acho que se houvesse naquele momento uma contestação, as pessoas não deviam ter assinado,
1200 deveriam ter reclamado naquele momento. Então esse é o depoimento que eu queria deixar
1201 aqui, Senhor Diretor, e pedindo que seja homologado o concurso e acho também que não foram
1202 apenas 14 de 20 também, haviam 31 candidatos, o número está equivocado. E acho que é
1203 normal que cada vez mais com esses concursos que nós temos com um número enorme de
1204 inscritos que haja recursos. A concorrência é muito grande, vários são professores de
1205 universidades federais, estaduais. Nós tínhamos, por exemplo, candidatas que eram professoras
1206 que eram da Unesp e outras federais que nem foram para a segunda fase e a gente vai ter que
1207 acostumar a conviver com isso, mas enfim, eu reforço essa ideia, eu acho que não cabe à
1208 Congregação discutir o mérito da decisão de uma banca porque a Congregação não
1209 acompanhou os trabalhos. Se houver vício formal, evidente, eu acho que como disse o Diretor,
1210 pode ser levado ao Conselho Universitário. É isso. Obrigado.” Com a palavra, o **Prof. Dr.**
1211 **Fábio César Alves**, disse: “Boa tarde a todos, eu queria apresentar a minha posição em relação
1212 ao assunto e deixar claro para a Congregação que não se trata de divergir do resultado, no
1213 sentido de uma polarização ou de não concordar com aquilo que foi dado como resultado.
1214 Trata-se de algo anterior à indicação, trata-se do não estabelecimento de critérios e da falta de
1215 condução da presidente da banca que é sim a responsável por estabelece-los. Quero dizer que
1216 a banca é soberana, mas pelo fato dela ser soberana não elide eventuais problemas internos e
1217 também quero dizer que o resultado foi assinado, ela não se sustenta porque se nós não

ATA

1218 tivéssemos assinado não haveria comprovação do que aconteceu no sentido de não haver
1219 boletim de notas, resultado proclamado e possíveis contestações. Então eu não vejo
1220 procedência nesse tipo de alegação. Então, acho que a situação é inédita, todos perdemos e,
1221 portanto, há que se buscar uma saída, também inédita, no sentido de discutir e procurar ver o
1222 que se pode ser feito.” Com a palavra, **Profa. Dra. Elaine Bicudo Grolla** disse: “Eu fiquei
1223 muito confusa vendo os dois lados, eu levei um susto. Como ele disse aqui, foi inédito,
1224 realmente nunca tinha acontecido uma coisa dessa e ver o peso, a quantidade de professores se
1225 manifestando contrário a isso. Eu queria perguntar, saber se é possível pedir vistas do processo
1226 para poder estudar isso com mais calma e poder tomar uma decisão um pouco mais informada,
1227 não sei se isso é possível, mas seria o meu pedido.” Com a palavra, **Profa. Dra. Rosângela**
1228 **Sarteschi** disse: “Diante do colocado, eu também sou do departamento [DLCV], também
1229 estive presente ontem na reunião, voltando de um período de afastamento de seis meses,
1230 também fiquei muito preocupada com os desdobramentos. E a minha sugestão, eu tenho duas
1231 sugestões, uma para esse pleito imediatamente aqui que a gente tem, diante da falta de clareza,
1232 das discussões, penso que talvez seja o caso de a gente adiar a proposta, pedir para tirar de
1233 pauta hoje e entrar na próxima pauta, porque assim como a profa. Marilza de Oliveira falou, o
1234 parecer do prof. Eduardo Leão Marques me pareceu muito bem fundamentado, mas me parece
1235 que ele tem uma contradição porque ele indica que havia uma relação entre a banca e um dos
1236 candidatos, mas achou que não era suficiente. Eu acho que a gente precisava analisar com um
1237 pouquinho mais de calma. A segunda é uma sugestão e que para mim e para os demais
1238 concursos que se abrirão é que eu acho que a gente tem que cercear o grau de subjetividade das
1239 avaliações, sobretudo dos memoriais. Eu acho que é imprescindível que o editais a partir de
1240 agora sejam um pouco mais explícitos, o que será avaliado e dado nota para os candidatos nessa
1241 prova do memorial, porque senão a gente lida com um grau de incertezas e subjetividades que
1242 fazem com que a gente esteja nessa sinuca de bico agora, com argumentações favoráveis e nem
1243 tanto. Eu acho que a partir dos próximos editais, a gente talvez tenha aí que fazer uma comissão,
1244 mais uma, mas uma comissão de pensar que as áreas, enfim não dá para uniformizar pois as
1245 áreas são muito diferentes, mas que as áreas pensem nisso na hora dos editais, que a gente tenha
1246 um grau maior de objetividade sobretudo nessa prova do memorial.” Com a palavra, o **Diretor**
1247 **Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: “Me parece que diante daquilo que propôs o prof. Eduardo
1248 Leão Marques, eu acho que urge que nós tenhamos um grupo de trabalho que consiga, em certa
1249 medida, também atendendo a que Rosângela falou que consigamos mapear melhor aquilo que
1250 deve estar presente no edital e aquilo que não poderá haver no concurso. Me parece que essa é
1251 uma ideia prudente, a gente vai ter que fazer esse esboço, vai ter que fazer essa minuta, vai ter
1252 que encaminhar à PG (Procuradoria Geral), então a coisa não é para amanhã, é para os próximos
1253 meses. Então trabalhar um modelo, uma minuta de edital de concurso seja ele para ingresso,
1254 seja ele para titular também, uma série de coisa que a gente tem que começar a trabalhar para
1255 que isso de certa maneira crie um saneamento para as coisas colocadas aqui para nossa
1256 Congregação e que já tivemos vários casos, penso eu. Então nesse sentido eu proponho isso
1257 como algo que a gente deve aprovar hoje aqui.” Com a palavra, **Prof. Dr. Adrian Pablo**
1258 **Fanjul**, disse: “Um pouco na linha do que a profa. Rosângela Sarteschi estava dizendo, me
1259 veio uma lembrança da organização dos editais dos concursos é que no Departamento de Letras

ATA

1260 Modernas, que está havendo vários, então pude ver vários editais. Eu entendo que nessa leva
1261 de editais aparece no edital, me corrija Sra. Marie Márcia Pedroso, se estou errado, o perfil
1262 desejado está aparecendo no edital, então os colegas da área de Literatura Brasileira e do
1263 Departamento de Letras Clássicas e Vernáculas, como eu não vi o edital, poderiam se
1264 perguntar, digamos, atendendo a esse perfil e essas metas, inclusive até para ver como foi o
1265 desenvolvimento do concurso e em que medida isso foi levado em conta. Se vai haver um
1266 adiamento, que me parece, eu apoio o que estão dizendo que é melhor que haja uma retirada
1267 de pauta porque realmente é muito difícil votar nessas condições, é um elemento que nesse
1268 interim podiam pensar a área, o parecerista.” Com a palavra, a **Assistente Acadêmica Sra.**
1269 **Marie Márcia Pedroso** disse: “Eu ia fazer só um esclarecimento a todos, todas e todes. Se
1270 vocês observarem esse Edital, é do Brasil Império [exemplo], ao final do edital é colocado um
1271 anexo, isso é publicado no Diário Oficial, o que o departamento ou o curso espera do novo
1272 professor. Quero ressaltar ainda que a área acadêmica e hoje seguida pela área financeira, nos
1273 últimos dois anos foram as que mais sofreram mudança a todo momento. Nós estamos como o
1274 Regimento da FFLCH para ser alterado, a todo momento nós recebemos novas demandas.
1275 Inclusive para quem tem dúvida do que está sendo feita na área acadêmica, aqui nesta página
1276 [<https://academica.fflch.usp.br/ppi/doutor>] estão todos os editais abertos, todos os editais
1277 concedidos pela Reitoria no último ano e principalmente a partir de outubro de 2023 estão
1278 abertos com exceção de um e agora mais dois, porque foram liberadas, saiu em Diário Oficial,
1279 a liberação de dois professores que pediram exoneração. Nós estamos abrindo [editais],
1280 fazendo dentro das normas, a banca tem se utilizar desse anexo para fazer sua avaliação. Nós,
1281 enquanto área acadêmica, não estamos lá dentro acompanhando esse julgamento. A cada dia
1282 que passa estamos recebendo mais e mais recursos. Estamos com um que chegou da Reitoria
1283 que é de processo seletivo que é mil e poucos reais de salário. Fazendo a minha análise de anos
1284 trabalhados aqui, a gente tem muitos Doutores no mercado, todos querendo trabalho. A reitoria
1285 também nos obriga a fazer diligência a todo momento a todas as inscrições que nós recebemos.
1286 Nós colocamos um teto, a partir de 16h45 não fazemos mais diligências. Porque não há como
1287 um candidato ver um e-mail e em 15 minutos corrigir a sua inscrição em tempo. Aí ele vai
1288 entrar com recurso dizendo que seu direito foi negado. Mas nós fazemos isso. Quando acaba a
1289 inscrição, nós reportamos imediatamente, mesmo que essas inscrições não estejam aprovadas
1290 e hoje elas passam por aprovação em duas instâncias, a banca de heteroidentificação. E somente
1291 depois deste processo nós mandamos para o parecerista avaliar as inscrições. Uma banca de
1292 heteroidentificação pode reprovar, recusar uma inscrição e toda a documentação de inscrição
1293 dele estar certa, a inscrição dele está indeferida. Por isso tem se recurso. Então, para vocês
1294 verem a dinâmica dos recursos que hoje se abre na reitoria. O Co desta semana passou um
1295 processo da FFLCH que, ao final, tanto o prof. Campilongo como o prof. Pedro Dallari e o
1296 Prof. Carlos Gilberto Carlotti Júnior falaram deste processo que vai servir de baliza para nós
1297 pensarmos nas mudanças que a Universidade precisa fazer, diante da quantidade de concursos
1298 que estamos realizando, diante das nossas normas e nossas regras que estão defasadas. Essa
1299 questão de mudança de regulamento demora, mas compete à área remeter a composição de
1300 banca ao departamento e o conselho do departamento aprova e remete a essa Congregação.
1301 Porque senão daqui a pouco nós teremos que passar para um parecerista a banca que o

ATA

1302 departamento mandou. Então, hoje, várias bancas que entraram aqui nesse colegiado não
1303 passariam porque até uma da tarde nós estávamos recebendo banca para colocar nesse
1304 colegiado e eu acabei de comunicar ao Senhor Diretor que por conta das bancas e dos concursos
1305 teremos que fazer uma Congregação e um CTA extraordinário porque senão nós não teremos
1306 professores para o segundo semestre.” Com a palavra, **Prof. Dra. Laura Janina Hosiasson**
1307 disse: “Só para complementar um pouco o que o meu colega, prof. Adrian Pablo Fanjul, acabou
1308 de trazer. Quanto ao perfil, saindo do aspecto jurídico, o que salta à minha vista é que o
1309 resultado desse concurso, dessa banca, não atende ao perfil que 14 dos 16 docentes estão
1310 esperando. Isso é grave. Isso é gravíssimo. Não estou falando necessariamente de como a gente
1311 vai equacionar esse resultado agora. Mas é algo a se perguntar. A filosofia por trás, o que está
1312 por trás da escolha de um novo docente da Faculdade que vai entrar aqui, vai estar uma vida
1313 inteira conosco, num grupo trabalhando, numa dinâmica de grupo, não vejo como vai funcionar
1314 muito bem nas condições em que se coloca. Então é uma falha aqui que teremos que discutir e
1315 logicamente eu votarei contra a homologação hoje, há que se pensar em tudo isso.” Com a
1316 palavra, **Prof. Dr. Anselmo Alfredo (Chefe do Departamento de Geografia)** disse: “Eu não
1317 sou da área, evidentemente, mas isso é uma coisa que interessa a todos nós, porque todos nós
1318 estamos em processo de concurso e certamente isso é sempre um momento de reflexão e
1319 aprendizado para o que está por vir, inclusive, em termos de concursos que nós vamos ter. Eu
1320 vou fazer dois comentários muito breves. Eu acho assim, nós buscamos uma total objetividade
1321 dos concursos é como se nós atingíssemos um nível em que se joga os resultados no
1322 computador e, a inteligência artificial, sai no boleto quem foi aprovado. Isso nós não vamos
1323 conseguir e é bom que não consigamos porque existem elementos qualitativos no processo,
1324 isso que a gente chama de autonomia da banca, é muito importante. E, eu acho que é muito
1325 importante esta questão relativa ao perfil do candidato. No extremo, se a gente for eliminar
1326 completamente toda a subjetividade não vai ter nem objetividade, nem subjetividade. Vai ser
1327 uma outra coisa, coisa que não estamos sabendo dizer o que é porque um está na relação com
1328 o outro. Então tem que respeitar o nível de subjetividade em prol de uma avaliação qualitativa
1329 do processo e o perfil do candidato eu acho que é chave nesta questão. Agora, por outro lado,
1330 eu também quero salientar muito rapidamente que eu vejo assim também: é sempre bom
1331 pontuar uma situação em que um profissional, um docente dentro de um departamento, dentro
1332 de uma faculdade tão importante como é a que nós vivenciamos, constitui um percurso dentro
1333 de uma situação tão adversa, compreende? Então eu acho isso muito difícil também, eu acho
1334 que isso também teria que pontuar já que nós estamos vivenciando uma situação de recurso.
1335 Então, na minha percepção eu também estou de acordo que o melhor é a Congregação, se cabe
1336 a ela, tomar uma decisão mais informada, que tenha um tempo maior de analisar os processos
1337 os documentos e ver se aqui a gente consegue votar de uma maneira mais consciente do que
1338 está acontecendo diante do inusitismo da situação.” Com a palavra, **Prof. Dr. Eduardo**
1339 **Brandão** disse: “Boa tarde a todos. Eu só queria chamar atenção para o seguinte, se a gente
1340 retira de pauta esse ponto, no fundo, na prática, o que está ocorrendo aqui é um questionamento
1341 do resultado que a banca atribuiu. Toda a discussão sobre a objetividade, a condução dos
1342 concursos é absolutamente pertinente, isso tem que ser feito mesmo. Mas o que está em jogo
1343 aqui, de fato, neste momento é a gente colocar em questão, enquanto Congregação, o resultado

ATA

1344 que foi estabelecido por uma banca que a princípio, pelo menos nos meus anos de experiência
1345 na Universidade, de bancas, [a banca] é soberana. Então me parece que o que está mais em
1346 jogo aqui, se a gente retirar esse ponto de pauta e propor uma vista mais calma do processo é
1347 no fundo, no fundo a gente está questionando o que a banca decretou e a banca é indicada pela
1348 área, pelo departamento, ela é aprovada pela Congregação. Então, de fato, me parece que é
1349 uma questão de abrir um precedente, que eu acho bastante complicado, sobretudo para a
1350 Congregação porque a possibilidade de você começar de novo, em certa medida, a questionar
1351 resultado de banca é grande.” Com a palavra, o **Diretor Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: “Mais
1352 alguém quer falar? Não? Então, vou encaminhar. A primeira coisa que vou fazer é, pelo óbvio,
1353 pela retirada ou não retirada e depois na sequência, a depender do resultado a gente encaminha
1354 de uma forma ou de outra. Pergunto: Quem é a favor da retirada de pauta? 30 votos a favor, 13
1355 votos contra e 8 abstenções. **ITEM RETIRADO DE PAUTA.**” Com a palavra, a **Sra. Marie**
1356 **Márcia Pedroso (Assistente Acadêmica)** disse: “Também quero dizer, principalmente, vou
1357 pedir ajuda aos professores que aqui estiveram, teremos que fazer uma justificativa para mandar
1358 para a Procuradoria Jurídica porque hoje era o nosso último prazo.” Em aparte, o **Diretor Prof.**
1359 **Dr. Paulo Martins**, disse: “Você poderia ter dito isso antes.” Em aparte, a **Vice Diretora**
1360 **Profa. Dra. Ana Paula Torres Megiani**, disse: “Mas isso influenciaria a decisão.” Com a
1361 palavra, a **Sra. Marie Márcia Pedroso (Assistente Acadêmica)** disse: “O concurso tem que
1362 ser validado dentro de 60 dias, completamos os 60 dias.” Com a palavra, o **Diretor Prof. Dr.**
1363 **Paulo Martins**, disse: “Eu gostaria de saber se alguém gostaria de ter palavra no Expediente.
1364 Começa então, pela profa. Mary Anne Junqueira. Pode fazer sua consulta, Sr. Francisco.” Com
1365 a palavra, **Sr. Francisco Napolitano Viotto (representante discente de graduação)** disse:
1366 “Eu gostaria de pedir a paciência, a compreensão da Congregação que eu sei que está todo
1367 mundo bastante cansado, ela está se estendendo bastante, mais que o normal, mas enfim, a
1368 gente da representação discente pediu para ser incluído na pauta uma questão dos estudantes
1369 do Chinês, e aí eu ia pedir a compreensão para que isso fosse primeiro e antes das falas do
1370 Expediente porque muitos alunos do Chinês estão aí desde as duas [horas] esperando e daqui a
1371 pouco eles têm aula.” Em aparte, o **Diretor Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: “Só a profa. Mary
1372 Anne falar e a gente abre [para os alunos do Chinês].” Com a palavra, **Dra. Mary Anne**
1373 **Junqueira (representante da Congregação no Conselho Universitário)**, disse: “Boa tarde,
1374 a todos e todas. Reporto aqui o que foi dito no último Co, da terça-feira passada, 25 de junho.
1375 Tratou-se de um Co Extraordinário, portanto aos Conselheiros não foi aberta a possibilidade
1376 de se manifestar. Os alunos que pediram para que fossem lidas suas moções no Co, é preciso
1377 que eles saibam que é preciso ser um Co ordinário para que eu possa ler esses documentos.
1378 Portanto os conselheiros só podem se manifestar num Co extraordinário referente à pauta
1379 daquela reunião. O reitor confirmou aumento nos cartões refeição e alimentação, nós já
1380 tínhamos recebido um e-mail a esse propósito. O reitor igualmente tratou de documentação
1381 encaminhada pelo tribunal de contas sobre as contas da Universidade de 2013, não havia
1382 problemas relativos a desvios, entretanto as contas não bateram. Ele se referiu a possíveis
1383 problemas nas Fundações da USP, as quais falta transparência. Eu não sei se a gente mantém
1384 fundações na Faculdade de Filosofia, mas de qualquer forma está aqui o recado. Ele anunciou
1385 novas regras e possivelmente será proibido novas fundações na Universidade. Deixou claro

ATA

1386 que os reitores, dirigentes e membros do Co que aprovam contas são os responsáveis por essas
1387 comprovações. Foi aprovado o programa de apoio ao aprimoramento de ensino de graduação,
1388 em geral verba para infraestrutura e coube à Faculdade de Filosofia o montante de
1389 R\$585.200,00 (quinhentos e oitenta e cinco mil e duzentos reais). Houve muita discussão a
1390 propósito de recursos feitos a concursos. Três deles eu relato aqui exatamente porque nós
1391 estamos praticamente em todas as Congregações aprovando bancas de concursos. O primeiro
1392 concurso foi feito na EACH (Escola de Artes, Ciências e Humanidades), que eu já havia
1393 anunciado aqui anteriormente porque ele já havia sido retirado de pauta no último Co e tratou-
1394 se de um certame em que o presidente da banca não permitiu que os candidatos estivessem
1395 presentes na leitura da prova escrita. Como todos sabemos a leitura da prova escrita é pública.
1396 A CLR emitiu parecer que foi aprovado, que o concurso fosse parcialmente anulado. Isso é
1397 raro no Co. O concurso foi parcialmente anulado, se decidiu por manter as inscrições que
1398 tinham sido feitas e anular todo o restante do concurso. Isso porque se considerou que a banca
1399 estava comprometida. Então a EACH vai reiniciar o processo a partir de uma votação de uma
1400 nova banca. O segundo recurso se deveu a assunto delicado. Tratou-se de concurso em que
1401 candidato aprovado no Instituto de Física não teve o resultado homologado pela Congregação
1402 do Instituto de Física. Entre a aprovação do candidato e a homologação, a Congregação do
1403 Instituto de Física recebeu várias denúncias de assédio sexual e moral por parte do candidato.
1404 As denúncias vinham de Londres, onde o candidato dava aulas. A Congregação do Instituto de
1405 Física decidiu não homologar o concurso. O caso foi levado ao Co e a CLR emitiu o parecer
1406 referendando a Congregação do IF, sustentando que o concurso não fosse homologado. Eu
1407 votei a favor do parecer da CLR. O último recurso foi um recurso nosso, da Faculdade de
1408 Filosofia, em que o concurso de titular da Geografia em que foi aprovado o prof. Manoel
1409 Fernandes de Sousa Neto foi contestado pelo Prof. Júlio César Suzuki. O prof. Júlio interpôs
1410 recurso em razão de um membro da banca, Profa. Celene Cunha Monteiro, professora da UFG
1411 (Universidade Federal de Goiás) não ter passado pelos processos que as Universidades
1412 Paulistas impõem, a livre docência. A CLR fez parecer em que propunha que se acatasse a
1413 decisão da nossa Congregação aqui da Faculdade. Eu intervi em nome do parecer do parecer
1414 da profa. Maria Augusta da Costa Vieira, aqui presente, que foi aprovado na Congregação por
1415 ampla maioria, sem nenhum voto contrário. O Co, depois de muita discussão e eu soube que
1416 houve também muita discussão na lista dos titulares a esse respeito, votou pela manutenção da
1417 nossa Congregação por 81 votos favoráveis, 3 contrários e 41 abstenções. Ficou claro no Co
1418 que tanto o concurso da Física, tanto da Faculdade de Filosofia são específicos a cada caso,
1419 portanto eles não devem ajudar a formar jurisprudência, segundo o que foi relatado. São esses
1420 os pontos que eu queria relatar do Co do dia 25.” Com a palavra, **Sr. Francisco Napolitano**
1421 **Viotto (representante discente de graduação)** disse: “Bom, eu queria também para a
1422 condução da Congregação e também para a Congregação se é possível que a gente permita que
1423 duas alunas do Chinês que não são membros [da Congregação] façam a leitura do informe
1424 delas. Como a gente já fez em alguns outros momentos também quando tiveram problemas
1425 específicos de algumas habilitações e também perguntar se o pessoal pode vir, pode ouvir a
1426 fala delas aqui dentro.” Com a palavra, o **Diretor Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: “Gostaria
1427 de saber da Congregação se admitem ouvir as alunas do Chinês que não fazem parte da

ATA

1428 Congregação. Todo mundo a favor. Ok, podem entrar as alunas do Chinês. Pergunto se
1429 permitem que os outros alunos assistam as colegas? Sim.” Com a palavra, a **Sra. Luíza**
1430 **Arantes (representante discente de Letras Orientais)** disse: “Boa tarde, gente. A gente vai
1431 fazer primeiro a leitura de uma carta. Se iniciou com uma carta aí a todo o corpo discente da
1432 nossa universidade, do nosso curso, etc. e aí a gente vai atualizar algumas coisas e a Sra.
1433 Bárbara vai ler: ‘Oi, boa tarde, eu sou aluna de Letras da habilitação de chinês e eu estou aqui
1434 representando a Comissão de Alunos de Chinês. Gostaria de ler os principais pontos da carta
1435 entregue ao diretor, Prof. Paulo Martins, no dia 10 de junho para registrar a grave situação da
1436 nossa habilitação e reivindicar medidas urgentes. Também vamos acrescentar alguns
1437 comentários e atualizações. Mas antes de ler, gostaríamos de deixar claro alguns pontos, esta
1438 carta não é um ataque aos professores, à habilitação ou ao departamento de Letras Orientais, é
1439 apenas um pedido de ajuda para melhorar a nossa habilitação de Chinês. Os problemas da
1440 habilitação não são recentes, desde o retorno da pandemia outras turmas já vêm tentando
1441 negociar com os professores possíveis melhorias, no entanto não ocorreu nenhuma mudança.
1442 Como um dos professores também era o chefe do departamento fomos orientados pela
1443 Assistência Acadêmica, a Sra. Marie Márcia Pedroso, a procurar diretamente o Diretor. A USP
1444 é uma das melhores universidades do mundo, possui professores capacitados e oferece cursos
1445 excelentes. Entretanto a habilitação de Chinês vive uma realidade muito diferente. Anos após
1446 anos temos observado uma deterioração na qualidade do curso que certamente acarretará
1447 diretamente na nossa vida profissional. Gostaríamos de expor, então, alguns desses problemas
1448 e reivindicar providências urgentes à diretoria da FFLCH de modo que possamos ter uma
1449 formação adequada. O principal problema é a baixa qualidade das aulas, é um dos problemas
1450 mais críticos da habilitação do Chinês. O despreparo, a incompetência e o descaso de alguns
1451 professores. Não estamos falando aqui de problemas menores que poderiam ser resolvidos em
1452 sala de aula. Metade dos professores do curso não tem conhecimentos na área de língua,
1453 literatura e cultura chinesa, conhecem, quando muito, rudimentos da língua e, portanto, não
1454 tem a menor capacidade de responder questões elementares sobre gramática ou vocabulário.
1455 Além de aulas sem qualidade, alguns professores encarregam alunos para substituí-los em uma
1456 de suas aulas, sendo muitas vezes ministradas à distância. Isso não aconteceu apenas uma ou
1457 duas vezes, mas ao longo do curso desde 2023, configurando uma situação completamente
1458 irregular. O maior número de professores na habilitação foi entre 2006 e 2009 com seis
1459 professores, porém desde 2019 a habilitação apresenta apenas quatro docentes, uma perda de
1460 34%. Essa perda é maior ainda se considerarmos que desde 2023, em todo semestre, um deles
1461 está de licença, impossibilitando o oferecimento de disciplinas eletivas. Nesse mesmo período
1462 a demanda pelo curso cresceu muito devido às relações comerciais entre o Brasil e China,
1463 ficando evidente pela nota de corte para a entrada na habilitação, que é uma das maiores no
1464 curso de Letras. É completamente inviável que um curso tão procurado quanto o nosso possa
1465 funcionar com três professores, especialmente quando mais da metade não domina
1466 conhecimentos acadêmicos na área ou se recusa a preparar e dar aula. Antes de entregar essa
1467 carta ao diretor, o quadro de professores contava com apenas dois docentes, a coordenadora da
1468 habilitação de Chinês e ao chefe do departamento de Letras Orientais. Após o entrega da carta,
1469 esse professor resolveu renunciar à direção do departamento e se afastou da Faculdade sem

ATA

1470 enviar nenhuma notificação para os alunos. Por outro lado, o outro professor que tinha se
1471 afastado dia 11 de maio para fazer pesquisa antecipou seu retorno para o dia 19 de junho, pediu
1472 desculpas aos alunos e se prontificou a repor as aulas perdidas. Reforçamos que não é nossa
1473 intenção prejudicar nenhum professor apenas desejamos que os professores nos ajudem. Em
1474 suma, o quadro de professores neste momento conta apenas com dois professores, a
1475 coordenadora da habilitação e o professor que tinha se afastado e retornou semana passada. No
1476 próximo semestre há a previsão do retorno de mais um professor que vai voltar de licença, ou
1477 seja, apenas três professores, sendo que um deles não tem proficiência para dar conta de todas
1478 as aulas obrigatórias de língua, cultura e literatura clássica e moderna. É evidente que essa é
1479 uma situação insustentável onde os professores estão sobrecarregados e os alunos não estão
1480 tendo uma formação adequada. Com exceção das disciplinas do primeiro ano, as ementas
1481 possuem um conteúdo muito vago, sem uma definição clara dos passos que serão dados. Isso
1482 impossibilita uma cobrança de conteúdos e resultados. Cada professor dá aquilo que quiser,
1483 quando quiser, se quiser. Não existe um objetivo definido para cada disciplina. É comum que
1484 certos tópicos apareçam repetidas vezes ao longo dos anos de modo que o conteúdo não avança
1485 e os alunos não tem como progredir em seu aprendizado. Diante disso reivindicamos a
1486 contratação de dois professores RDIDP (Regime de Dedicção Integral à Docência e à
1487 Pesquisa) com domínio da língua chinesa para ministrar as disciplinas de língua 3, 4, 5 e 6 e
1488 um professor de literatura chinesa. Como o professor de língua 5 e 6 resolveu retornar ao Brasil,
1489 no próximo semestre seria necessário disponibilizar monitores com domínio de língua chinesa
1490 para auxiliar apenas o professor de língua 4 durante as aulas, ressaltamos que essa é uma
1491 solução provisória emergencial. Precisamos de um monitor para cada dia de aula da língua 4,
1492 ou seja, 3 monitores para ser possível ter aulas de língua. Os alunos de graduação devem passar
1493 a ser ouvidos periodicamente para avaliarmos a evolução do curso. Temos que instituir um
1494 sistema de avaliação das aulas dadas na graduação e são os alunos as melhores fontes de
1495 informação sobre o desempenho dos docentes. A avaliação dos alunos deve ter peso decisivo
1496 nos três pontos atribuídos no desempenho da graduação de cada professor de sua avaliação
1497 institucional individual. É inadmissível que um professor que não prepara aula, que falta com
1498 frequência e que é inapto para o cargo tenha nota máxima no quesito desempenho na graduação.
1499 Pedimos, por fim, à direção da Faculdade que nos garanta que nenhum de nós sofrerá retaliação
1500 acadêmica de nenhum tipo, pedimos ao DCE (Diretório Central dos Estudantes Alexandre
1501 Vannucchi Leme) e ao CAELL (Centro Acadêmico de Estudos Linguísticos e Literários Suely
1502 Yumiko) que fiquem alertas quanto a isso. Esta carta não é um ataque à universidade, nem aos
1503 professores, mas simplesmente o pedido pela garantia de nossos direitos para formação
1504 compatível com o nível de qualidade dos outros cursos da Faculdade. A USP é uma
1505 universidade pública paga com dinheiro do contribuinte e a única universidade da América
1506 Latina que tem o curso de graduação em língua e literatura chinesa, merecemos por isso maior
1507 reconhecimento, atenção e investimento. Estamos no aguardo de uma resposta a essa carta, do
1508 diretor Prof. Paulo Martins que tem se mostrado preocupado e solícito em nos ajudar a contratar
1509 novos professores e a regularizar a situação da habilitação de chinês. Ele também garantiu que
1510 não haverá nenhum tipo de retaliação aos alunos, visto que, estamos simplesmente pedindo
1511 ajuda para termos aulas de melhor qualidade. Em relação ao departamento de Letras Orientais,

ATA

1512 na última reunião do Conselho, dia 20 de junho, também lemos a carta expondo a situação
1513 precária e nossas reivindicações. O departamento de uma forma geral também demonstrou
1514 preocupação e solidariedade com os alunos e se comprometeu a reformular as ementas dos
1515 programas, assim como analisar possíveis métodos de avaliação dos docentes pelos alunos.
1516 Entretanto, sentimos que ainda é necessário reforçar junto à maioria dos professores um dos
1517 pontos principais da carta que é a necessidade de contratação de professores permanentes ou
1518 temporários ou mesmo monitores para auxiliar os professores em sala de aula em caráter
1519 emergencial, sempre que precisarmos. Por fim, pedimos que não critiquem o DLO
1520 (Departamento de Letras Orientais) como um todo, é um departamento com sete áreas
1521 diferentes, tem muita diversidade entre as áreas. Estamos apenas reivindicando aulas com o
1522 mesmo nível de qualidade das outras habilitações. Agradecemos a receptividade para o diálogo
1523 e gostaríamos de ter uma garantia de prosseguimento desse processo para que essa situação
1524 seja reparada o mais rápido possível.’ Com a palavra, a **Sra. Luíza Arantes (representante**
1525 **discente de Letras Orientais)** disse: “Só para finalizar, a carta foi uma elaboração conjuntada
1526 Comissão dos alunos do chinês, e a gente acha muito importante reiterar uma coisa: no ano
1527 passado teve uma greve enorme aqui na nossa Universidade e isso colocou em evidência como
1528 o nosso curso está sendo sucateado. Isso ocorre no Chinês, mas lá no DLO era o Japonês, era
1529 o Coreano e a gente sabe que, inclusive, parte do problema de preparo das aulas, desse descuido
1530 muitas vezes por parte dos professores é porque esses professores estão completamente
1531 sobrecarregados, tendo inclusive, às vezes, não é a sua área, mas tendo que dar aula dessa área
1532 por não tem professor, não ter opção. A gente acha que isso é importante ser reforçado porque
1533 é isso que a gente diz que não é um ataque aos professores e sim uma reflexão que a gente tem
1534 que fazer em conjunto sobre por que não temos mais professores para nossa habilitação e não
1535 só, mas diversas outras áreas, o Português está passando por uma situação muito difícil, então
1536 a gente reinsere isso aqui e coloca essa demanda porque a gente acha que é urgente isso que
1537 está colocado na carta mais a necessidade de ter mais professores. A gente sabe que o que foi
1538 feito no passado foi muito importante, a gente está vendo os frutos, inclusive das contratações
1539 do ano passado por conta da nossa greve, onde inclusive vários professores nos apoiaram,
1540 estavam do nosso lado, estavam junto com a gente e a gente quer seguir nessa batalha junto
1541 com os professores, os funcionários da nossa universidade, porque a gente sabe que isso é um
1542 descaso de maneira geral com a nossa universidade. Um descaso que não é de agora, é um
1543 descaso de anos, então a gente pede a compreensão de todos e uma reflexão conjunta sobre por
1544 que a gente está passando por essa situação tão grande, um descaso tão grande na nossa
1545 universidade. Obrigada” Com a palavra o **Diretor Prof. Dr. Paulo Martins,** disse: “Só para
1546 fazer um pequeno comentário, assim que eu recebi a carta, marcamos e fizemos a reunião, ouvi
1547 os alunos, depois na sequência, no dia seguinte, se não me engano eu falei com os professores,
1548 a exceção de um professor que se recusa conversar, e conseguimos trazer um professor da
1549 China para cá. Esse foi um trabalho assim, meio direto, meio incisivo, assim: venha. Nesse
1550 sentido, fiquei feliz de ter tido a reunião no departamento, a gente ficou de marcar uma nova
1551 reunião para que a gente conversasse sobre aquilo que vocês discutiram lá e ver quais são as
1552 possibilidades de avanço para a pauta de vocês, que é muito justa. Estou falando em público,
1553 está sendo gravado e transmitido.” Com a palavra, o **Prof. Eduardo Donizeti Giroto**

ATA

1554 **(Comissão de Graduação)** disse: “Boa tarde para todo mundo. São dois assuntos que eu trago
1555 da Comissão de Graduação, o primeiro assunto diz respeito, e eu externei minha preocupação
1556 lá no CoG (Conselho de Graduação) também, nós tivemos aprovado no último Co um montante
1557 muito vultuoso de recursos para a Graduação da Universidade de São Paulo, algo em torno de
1558 90 (noventa) milhões de reais que foi destinado para aprimoramento da graduação da
1559 Universidade de São Paulo. Mas eu queria contar brevemente essa história para entender um
1560 pouco o quanto, nós da FFLCH, ficamos bastante frustrados com o nosso pedido. Quando foi
1561 apresentada esta proposta vocês lembram que os pró-reitores vieram até o campus para
1562 apresentar os indicadores de cada unidade e a partir desses indicadores nós produzimos também
1563 um relatório analisando esses indicadores e os pró-reitores nos instaram a apresentar um plano
1564 de ação que envolvesse algum tipo de atividade para melhorar esses indicadores. Mas havia a
1565 promessa de que haveria uma chamada pública para que a gente pudesse acessar esses recursos
1566 que seriam disponibilizados. Nós acreditávamos que nessa chamada pública viria o
1567 detalhamento de quais seriam os itens financiáveis, de como esse dinheiro poderia ser utilizado,
1568 mas em nenhum momento essa chamada veio e nós fizemos o projeto considerando uma
1569 estimativa daquilo que nós consideramos que era, ou seja, os projetos anteriores, por exemplo,
1570 quando foi feito pelo prof. Emerson Galvani, a proposta do laboratório Marina Harkot, então,
1571 dentro dessas perspectivas. Nós propusemos dois grandes projetos, um projeto que envolvia
1572 ampliar o PLEA (Práticas de Leitura e Escrita Acadêmicas) para toda a Unidade, pensando nos
1573 bolsistas, pensando no papel que o PLEA tinha e outro projeto que são quatro laboratório
1574 multimeios, um para cada prédio, pensando esse processo. Hoje na reunião do CoG, o nosso
1575 descompasso foi que, por exemplo, só hoje nós soubemos que bolsas não estavam financiadas,
1576 então não poderiam ser financiadas e todo o projeto que nós estruturamos em torno do PLEA
1577 não foi financiado. Isto me trouxe uma preocupação porque, ou seja, em todo momento, quando
1578 nós vamos concorrer a verbas há sempre uma chamada que regulamente esse recurso. Isso me
1579 parece bastante preocupante e eu indaguei aos pró-reitores a necessidade de uma reabertura
1580 para que a gente possa apresentar detalhadamente porque agora nós soubemos que nós
1581 poderíamos ter pedido ar-condicionado para sala de aula, que nós poderíamos ter pedido um
1582 conjunto de elementos que são muito mais essenciais seja para o cotidiano dos cursos aqui.
1583 Então, prof. Paulo Martins, acho que a Direção vai ter um papel fundamental nesse diálogo
1584 com a Pró-reitoria, porque acho que houve um apressamento do processo e a chamada não
1585 veio. Eu soube que no Co foi aprovado e algumas Unidades ganharam. Enquanto a nossa
1586 Unidade ganhou algo em torno de quinhentos mil reais, algumas ganharam nove milhões de
1587 reais, oito milhões de reais, com um número de alunos muito menor que a nossa.” Em aparte,
1588 o **Diretor Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: “A gente recebeu oitocentos mil e Lorena recebeu
1589 oito milhões.” Com a palavra, o **Prof. Eduardo Donizeti Giroto (Comissão de Graduação)**
1590 disse: “Então essa diferença entre oito milhões de Lorena e oitocentos mil da FFLCH me parece
1591 um peso bastante diferente para o número de estudantes que nós temos. O segundo aspecto tem
1592 a ver com nossas viagens didáticas. Nós tivemos, depois de muito conversar com o setor
1593 financeiro da unidade, nós tivemos um problema na execução das viagens didáticas que tem a
1594 ver com a dificuldade da licitação, nós não temos as licitações prontas por conta da mudança
1595 da legislação, principalmente por conta das novas leis de licitações e isso nos levou a fazer um

ATA

1596 processo de pedido para a Pró-reitoria de duas coisas: a primeira coisa é de extensão do cadastro
1597 de notas das disciplinas que foram afetadas pela não realização de viagens didáticas. Então
1598 essas disciplinas que não puderam realizar as viagens didáticas poderão lançar as notas somente
1599 em setembro, então o prazo foi a primeira avaliação e hoje na reunião do CoG nós solicitamos
1600 que os recursos não sejam devolvidos, esses recursos antes deles serem utilizados. Então os
1601 pró-reitores também se comprometeram que os recursos ficam aqui até que a gente consiga
1602 utilizar esses recursos em agosto, por exemplo, para fazer as viagens didáticas para permitir
1603 que as atividades didáticas aconteçam da melhor forma possível. Então são os dois assuntos
1604 que eu gostaria de trazer da comissão de graduação.” Com a palavra, a **Profa. Dra. Claudia**
1605 **Consuelo Amigo Pino (Comissão de Pós-Graduação)** disse: “Nas duas últimas semanas a
1606 Pós-graduação fez uma peregrinação pelo interior paulista, participamos de duas reuniões, uma
1607 em Pirassununga e uma em São Pedro, duas reuniões de autoavaliação da Universidade como
1608 um todo. A primeira para pensar as missões da USP na Pós-graduação para 2029 e outra para
1609 pensar o que foi a pós-graduação na Universidade nos últimos anos. Nessas reuniões não se
1610 avaliou cada programa de pós-graduação, senão a universidade como um todo. Pensamos em
1611 vários objetivos, na primeira de Pirassununga eu destaquei com o que foi ‘como ter mais alunos
1612 estrangeiros’. E na autoavaliação, imagino que cada um dos coordenadores deve falar com
1613 vocês, fomos divididos em muitos grupos de trabalho em que cada um definiu também critérios
1614 de avaliação para pensar o desempenho da Universidade. A gente estava em grupos muito
1615 diferentes, o meu era sobre ODS (objetivos de desenvolvimento sustentável) e pós-graduação,
1616 eu, como professora de literatura francesa não tinha muita coisa, mas a gente conversou
1617 bastante sobre isso. Nessa reunião de autoavaliação foram anunciadas algumas mudanças na
1618 pós-graduação bastante importantes que foram finalmente referendadas e oficializadas no
1619 Conselho de Pós-graduação que ocorreu ontem. São mudanças que foram aprovadas pelo
1620 Conselho Nacional de Educação que vão ser assinadas pelo Ministro da Educação agora em
1621 julho. A primeira se liga à autonomia das universidades, então as universidades vão poder ter
1622 a autonomia, por exemplo, não todas, algumas universidades que são consolidadas, como é o
1623 caso da USP, vão ter autonomia, por exemplo, para criar novos programas, fundir programas e
1624 uma diferença grande que é: as pós-graduações nota sete só participarão da avaliação Capes
1625 (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior) a cada 8 anos e não a cada 4
1626 anos. Depois, outra mudança muito importante é que foram mudadas as diretrizes para o
1627 mestrado e para o doutorado. O mestrado ficou atrelado ao aperfeiçoamento profissional e só
1628 o doutorado ficou atrelado à pesquisa. Isso vai dar a possibilidade de implementar o novo
1629 formato da pós-graduação que vocês sabem, vem sendo anunciado há 5 anos, desde que Prof.
1630 Carlos Gilberto Carlotti Júnior era pró-reitor de pós-graduação. O novo formato que prevê um
1631 mestrado de um ano, um período e um ano e depois passagem para o doutorado direto com a
1632 possibilidade de a banca estimar de o aluno concluir o mestrado. Porém para o encaminhamento
1633 acadêmico do aluno, melhor seria que ele passasse diretamente para o doutorado. Esse novo
1634 formato da pós-graduação vai valer apenas para Programas Proex (Programas de Excelência
1635 Acadêmica), ou seja, notas 6 ou 7, e vai ser por adesão, ou seja, o programa adere a esse novo
1636 formato ou não, se quiser. Os programas até a nota 5 não terão a opção de adesão. Queria
1637 anunciar o grande aumento das bolsas Fapesp (Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de

ATA

1638 São Paulo) que foi anunciado ontem de até 40% do valor das bolsas, o bolsista de pós-
1639 doutorado vai ganhar um salário equivalente ao Professor Doutor aqui. Porém eu acho que é
1640 uma reflexão que deveríamos fazer, a nossa faculdade tem diminuído muito, cerca de 30% o
1641 número de bolsa Fapesp, então há um aumento no valor das bolsas, há uma diminuição na
1642 quantidade de bolsas, eu acho que a gente tem que refletir em relação a outras Fundações
1643 Estaduais, a participação da Fapesp é pequena no número de bolsas que temos na pós
1644 graduação, como sabemos, a maioria das bolsas dos nossos programas são bolsas Capes, né?
1645 Uma questão para refletir.” Em aparte, **Prof. Dr. Patrício Tierno** disse: “Na reserva ou na
1646 quantia de bolsas?” Com a palavra, a **Profa. Dra. Claudia Consuelo Amigo Pino (Comissão**
1647 **de Pós-Graduação)** disse: “Não, é um aumento no valor de cada bolsa.” Com a palavra, o
1648 **Prof. Dr. Júlio César Suzuki (Comissão de Pesquisa e Inovação)** disse: “Boa tarde a todos,
1649 a todas. Tenho só algumas poucas informações, a primeira é dessa reunião que foi feita em
1650 vários campi da Universidade de São Paulo, das quais mencionou a Profa. Claudia Consuelo
1651 Amigo Pino. E, nós fomos para Lorena no dia 18 de junho, foi um debate super importante
1652 sobre a Pesquisa e um debate que já começa há aproximadamente um ano nos departamentos.
1653 Lamentavelmente nós tivemos muito pouca informação sobre essa discussão que é para discutir
1654 a USP do futuro, a USP de 2029. E nesses momentos iniciais é que foram pensadas exatamente
1655 as metas, os objetivos, as prioridades da nossa universidade e nessas reuniões nós temos para
1656 nós que fomos para discutir quais são efetivamente aquelas mais importantes. Então, de 10
1657 tópicos, nós fomos divididos em 6 salas, cada sala com 10 tópicos pela manhã e pela tarde para
1658 ficarmos com 5 e ver e avaliarmos quais eram as competências que nós tínhamos na
1659 universidade para dar conta desses cinco tópicos mais importantes, ou seja, nós já estávamos
1660 numa fase final, lamentavelmente. Mas foi importante ter uma presença da humanidade não só
1661 da FFLCH, mas de outras unidades também para pensar como a Pesquisa se colocava nessa
1662 dimensão e aí um dos elementos era exatamente dos objetivos de desenvolvimento sustentável
1663 incorporando várias das perspectivas que se colocam e foi super importante também, mesmo
1664 que no momento já posterior, que nós tivéssemos ali presentes para discutir essas diretrizes do
1665 planejamento estratégico da USP para 2029, porque pelo menos houve a possibilidade de
1666 pensar como no caso do nosso diretor para pensar gestão da universidade, além da pós-
1667 graduação, da graduação e tudo mais. Um outro aviso importante é que nós já estamos aí com
1668 uma pré definição de data para o SIICUSP (Simpósio Internacional de Iniciação Científica e
1669 Tecnológica da USP) que seria de 28 de outubro a 1 de novembro, ainda vamos discutir com a
1670 Comissão, mas já temos uma previsão. Estamos agora em processo de avaliação das bolsas de
1671 iniciação e queremos pedir muito que a direção olhe com muito carinho para que todos os
1672 professores sejam contemplados com pelo menos um bolsista. Então, com muito carinho
1673 mesmo, queria dizer da nossa alegria de termos tido tantas avaliações, como ponderou a profa.
1674 Ana Paula Torres Megiani, em relação ao projeto acadêmico da FFLCH, as contribuições foram
1675 super importantes eu não vou aqui elencar em relação à Pesquisa, mas nós tentamos respeitar
1676 tudo que foi ponderado nos departamentos, só naquilo que não cabia à pesquisa ou à unidade a
1677 que nós não incorporamos. De resto nós valorizamos tudo que foi fundamental. E, por fim, nós
1678 tivemos ontem uma reunião com a biblioteca Florestan Fernandes, com a Sra. Adriana Cybele
1679 Ferrari e Sra. Maria Imaculada da Conceição para discutir exatamente aquilo que já foi aqui

ATA

1680 apontado que é a homenagem aos nossos professores que fariam 100 (cem) anos agora em
1681 2029. Em agosto nós vamos estar formatando os pôsteres que ficarão divulgados durante um
1682 mês ou dois na biblioteca e na semana inaugural do SIICUSP teremos uma mesa de
1683 homenagem aos nossos 13 professores que fariam 100 anos agora. Muito obrigado.” Com a
1684 palavra o **Diretor Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: “Eu gostaria de só falar rapidamente a
1685 respeito do workshop que houve em Bauru que era com os diretores e órgãos centrais da
1686 Reitoria a respeito de gestão. Saí bem impressionado, verdadeiramente bem impressionado,
1687 porque pelo menos na objetividade foi bom e as questões levantadas também foram muito
1688 interessantes, pelo menos no meu grupo.” Com a palavra o **Prof. Dr. Eduardo Brandão**
1689 **(Cultura e Extensão Universitária)** disse: “É um comunicado rápido sobre a Feira das
1690 Profissões, ela vai sofrer alterações, agora vai ser composta por três partes, isso são orientações
1691 da Pró-reitoria de Cultura e Extensão Universitária. A visita monitorada que já está ocorrendo
1692 em alguns departamentos, a Feira de Profissões agora vai passar a ser digital, tem um novo
1693 formato, um novo nome, agora é a ‘Feira USP e as profissões’ não vai ser mais presencial e vai
1694 ser realizada em novembro. Os detalhes de realização a gente vai passar para os representantes
1695 na CCEX para indicar como é que isso vai acontecer. E, por fim, vai haver junto desse
1696 movimento da Feira de profissões vai haver um programa que a Pró-reitoria está estabelecendo
1697 que se chama ‘Volta à escola: eu na USP’. A ideia é pegar alunos formados por nós que são
1698 egressos do ensino público e mandá-los de volta ou novamente a visitar as escolas onde eles
1699 estudaram. Bom, eu também estive lá no workshop em Piracicaba, o workshop da Pró-reitoria,
1700 aquele missão, valores, 2029 pela Comissão de Cultura e Extensão.” Com a palavra a **Profa.**
1701 **Dra. Tessa Moura lacerda (Comissão de Inclusão e Pertencimento)** disse: “Boa noite. Vou
1702 dar três informes bem rapidinho da Pró-reitoria de Inclusão e Pertencimento. Primeiro é que
1703 foi lançado o Edital PUB (Programa unificado de Bolsas) para inclusão e pertencimento, então
1704 até dia 07 de julho esses projetos da FFLCH que envolvem inclusão e pertencimento vão ter os
1705 pareceres, a gente está distribuindo isso para julgamento. A outra coisa é que a Pró-reitoria fez
1706 um calendário para discussão de propostas de política de inclusão e pertencimento para pessoas
1707 com deficiências, que é uma coisa bem importante e a gente até acabou de ver o concurso da
1708 nova professora, então teve já estabelecido um calendário para discussão e também um
1709 calendário para discussão de orientações sobre estudantes neurodivergentes, ou seja, com
1710 transtorno do aspecto autista. Eu acho que a gente aqui na FFLCH enfrenta bastante e não sabe
1711 como lidar, então vai ter uma série de discussões lá no Conselho sobre isso. E, por último a
1712 questão da Comissão de heteroidentificação da FUVEST que vocês viram que deu a maior
1713 discussão e que estão sendo feitas propostas para aprimoramento e eu acho que é importante
1714 salientar isso, frisar que esses casos que apareceram na mídia não indicam de modo nenhum
1715 que a gente possa abrir mão das comissões de heteroidentificação. As comissões de
1716 heteroidentificação são uma reivindicação do movimento negro, e a comissão é composta por
1717 professores da USP, representantes de coletivos negros, representante da sociedade civil e
1718 funcionário da USP, então acho que a questão é aprimorar o trabalho e não questionar as
1719 comissões. Existe uma proposta, inclusive, por que os estudantes da FUVEST tinham uma
1720 oitiva presencial e os do Provão e do ENEM, virtual. Então, provavelmente vai ser tudo virtual
1721 para ser isonômico.” Com a palavra, o **Prof. Dr. Anselmo Alfredo (Chefe do Departamento**

ATA

1722 **de Geografia)** disse: “Eu gostaria também de falar isso com mais pessoas por causa do assunto
1723 que é: nós já fizemos uma votação aqui que é para o emérito da Profa. Ana Fani Alessandri
1724 Carlos, acho que faltaram 7 votos. A questão é, quando a gente faz no sistema virtual, assim
1725 que não consegue o total de votos o processo é encerrado, então desta vez nós fizemos um
1726 processo físico porque ele pode passar nos departamentos, ele demanda mais tempo e quando
1727 tivermos 78 assinaturas nós traríamos para a Congregação para aprovar. A profa. Ana Fani
1728 Alessandri Carlos é muito conhecida, etc. então pode ser que existam pessoas que já se sintam
1729 à vontade de assinar, alguns colegas já assinaram, eu vou passar para os colegas que estão aqui
1730 e aí quem tiver disposto pode ir assinando no nome que está colocado. Uma outra coisa sobre
1731 o CTA de hoje, parece que o colega que foi aprovado no concurso, o Igor Venceslau.” Em
1732 aparte, a **Sra. Marie Márcia Pedroso (Assistente Acadêmica)** disse: “O Igor Venceslau é
1733 renovação, não passa no CTA. A Reitoria não está renovando processos seletivos quando acaba
1734 de acabar o concurso.” Com a palavra, o **Prof. Dr. Anselmo Alfredo (Chefe do**
1735 **Departamento de Geografia)** disse: “Pior que estamos contando com esse docente para o
1736 semestre que vem. Uma última coisa o prof. Eduardo Donizeti Giroto já falou a questão dos
1737 campos e eu quero dizer o seguinte: houve um momento aqui que toda a FFLCH se sensibilizou
1738 com coisas que poderiam aparentemente se constituir como algo específico deste ou daquele
1739 departamento que foi quando nós estávamos em vias de fechar os cursos por falta de docentes.
1740 Todos nós nos mobilizamos porque nós compreendemos que isso era uma questão da FFLCH,
1741 a FFLCH tem suas particularidades e é importante mantê-las para constituir a identidade da
1742 FFLCH. Eu estou fazendo um paralelo disso com relação aos campos em Geografia, os campos
1743 em Geografia, assim como outros campos da FFLCH, não são campos deste ou daquele
1744 departamento, é claro, é uma responsabilidade da FFLCH, mas acho que cada um de nós
1745 deveríamos incorporar isso como uma demanda da FFLCH e também nos sensibilizarmos por
1746 isso. Por que? Porque se nós não realizarmos campo na Geografia nós não concluímos
1747 disciplinas, nós vamos fazer disciplinas pela metade porque os campos estão no projeto político
1748 pedagógico, os campos estão na ementa das disciplinas, os campos contam como crédito aula,
1749 é uma particularidade da Geografia. Eu não vou fazer nenhum percurso aqui nisso, mas caberia
1750 dizer o seguinte: não existe objeto dentro da Geografia desde os seus primórdios se não houver
1751 trabalho de campo. O Humboldt, que é um geógrafo moderno do século XIX, claro que estamos
1752 além do positivismo lógico dele, mas quando ele fez a viagem no século XIX, na América é
1753 considerado pela literatura geográfica como uma redescoberta da América por conta de tudo
1754 que os trabalhos de campo trouxeram. E isso funda o objeto da geografia, se nós não fizemos
1755 trabalho de campo é a mesma coisa que nós tirarmos as letras das Letras e falarmos: Vocês vão
1756 dar aula de Língua sem letras. Nós vamos fazer geografia sem campo? Então eu faço um apelo
1757 gigantesco para que haja um empenho significativo de que os campos que não se realizaram
1758 no semestre passado, eles se realizem. A Pró-reitoria está disposta se nós continuarmos tendo
1759 problemas com essa lei de licitação, que façamos um empenho por uma via clara, formal,
1760 legítima, correta, mas para que esses campos se realizem porque é realmente frustrante, o que
1761 ocorreu com essa lei de licitação, eu vou dizer uma coisa, o nosso semestre foi absolutamente
1762 chacoalhado. Professores ligando, professores indo atrás de ônibus, O Sr. Valdeni Faleiros
1763 aguentou toda a carga, mas só para você ver como é uma coisa estrutural do curso de Geografia.

ATA

1764 Não é uma coisa a mais, pode ter campo ou não pode ter campo, não, não existe isso. A
1765 Geografia não existe sem trabalho de campo. Querem eliminar a Geografia, tirem o trabalho
1766 de campo da Geografia. É uma questão crucial. Não vou dar essa ideia, vou retirar o que eu
1767 falei, mas só para vocês entenderem que é estruturante do nosso curso, está no projeto
1768 pedagógico, está nas ementas, está como carga horária, é possível que entre como
1769 curricularização, então não dá para não ter campo, compreende? Tanto do ponto de vista do
1770 objeto, do método, como institucionalmente falando. Obrigado.” Com a palavra, o **Diretor**
1771 **Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: “Prof. Anselmo Alfredo, ainda bem que você entende que o
1772 problema não é falta de empenho nosso. Nós já estamos absolutamente convencidos por você
1773 que sem campo não há geografia.” Com a palavra, o **Prof. Dr. Pablo Fernando Gasparini**
1774 **(Chefe do Departamento de Letras Modernas)**, disse: “Bom, mesmo assim, ser estrutural,
1775 como no caso da Geografia, eu tenho algumas demandas dentro do DLM (Departamento de
1776 Letras Modernas) em relação às viagens didáticas. Fomos informados que até o dia 05 de julho
1777 deveremos enviar as informações para essas viagens e até já conversei com o Sr. Valdeni
1778 Faleiros. Mas a questão é que aparentemente essas viagens são fora das cidades de São Paulo.
1779 Então eu tenho essa pergunta se há algum tipo de impedimento para utilizar verba para viagens
1780 urbanas, especificamente para a área de Alemão que tem algumas disciplinas da licenciatura
1781 que fazem visitas a diferentes escolas dentro do município de São Paulo e isso é muito
1782 importante para essa área especificamente agora que estamos trabalhando na curricularização
1783 da extensão, aparentemente estamos falando da curricularização da extensão seria importante
1784 facilitar as visitas às escolas, mas não podemos ter essas viagens. A pergunta é, pode ser
1785 utilizado o dinheiro dentro do município de São Paulo?” Com a palavra, o **Diretor Prof. Dr.**
1786 **Paulo Martins**, disse: “Sim, o chefe do Departamento irá liberar o dinheiro, você.” Em aparte,
1787 o **Prof. Dr. Anselmo Alfredo (Chefe do Departamento de Geografia)** disse: “Eu quero
1788 esclarecer uma coisa, existe uma última normativa que a Pró-reitoria diz que não financiará
1789 trabalho de campo em municípios que haja campos da USP.” Com a palavra, o **Diretor Prof.**
1790 **Dr. Paulo Martins**, disse: “Bem, vejamos. Pode ser que a gente consiga alguma coisa,
1791 principalmente com o perfil desse trabalho. Dito disso, como havia previsto, na fala do Prof.
1792 Pablo Fernando Gasparini encerraríamos as inscrições e não teve inscrição, boa noite a todos e
1793 todas, a reunião está encerrada.” Ninguém mais desejando fazer uso da palavra, o Senhor
1794 Presidente encerrou a sessão. E, para constar, eu, Marie Márcia Pedroso, Assistente Técnica de
1795 Direção para Assuntos Acadêmicos, redigi a presente ata que assino juntamente com o Senhor
1796 Presidente. São Paulo, 27 de junho de 2024.