

FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

ATA

Ata da 3ª sessão EXTRAORDINÁRIA da Congregação, realizada em 18/07/2024 na sala 24 do Conjunto Didático de Filosofia e Ciências Sociais, da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da USP - Av. Prof. Luciano Gualberto, 315, Cidade Universitária - São Paulo, sob a presidência de Paulo Martins, e com a presença dos membros: Rafael Antonio Duarte Villa, Eduardo Brandão, Julio Cesar Magalhães de Oliveira, Ricardo da Cunha Lima, Marta Kawano, Claudia Consuelo Amigo Pino, Marcos Martinho dos Santos, Alfredo Pereira de Queiroz Filho, Janina Onuki, Mamede Mustafá Jarouche, Marcos Piason Natali, Maria Augusta da Costa Vieira, Marilza de Oliveira, Waldemar Ferreira Neto, Elizabeth Cancelli, Yuri Tavares Rocha, Heloisa Buarque de Almeida, José Horácio de Almeida Nascimento, Laura Moutinho da Silva, Lincoln Ferreira Secco, Luis César Guimarães Oliva, Maria Cristina Correia Leandro Pereira, Leiko Matsubara Morales, Luciana Carvalho Fonseca, Shirlei Lica Ichisato Hashimoto, Francisco Napolitano Viotto, Julia Emmilyn Almeida da Silva, Marie Márcia Pedroso, Normando Peres, Paulo Roberto Ribeiro de Andrade, Adriana Cybele Ferrari. *Com a palavra, **Prof. Dr. Paulo Martins***: “Boa tarde a todas e todos. Dou início à 3ª sessão extraordinária da Congregação da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas. Como de praxe, eu peço para antecipar a ordem do dia, e depois a gente abre o expediente. Alguém é contrário? Alguém se abstém?”. **APROVADO POR UNANIMIDADE.** II - ORDEM DO DIA: 1 - QUESTÕES TÉCNICAS DE POLÍTICAS ACADÊMICAS: 1.1 - CONCURSO DOCENTE - DOUTOR - RECURSO SUBMETIDO À CONGREGAÇÃO - votação aberta retirado de pauta - Edital FFLCH/FLC Nº 025-2024 de 28/12/2023 - Concurso Público para Professor Doutor do Departamento de Letras Clássicas e Vernáculas, área de Literatura Brasileira. (Proc. 23.1.2625.8.8) - Recurso Impetrado pelos candidatos: - Ouvidoria Geral - USP denuncia ouvidoria.pdf - Sr. Caio César Esteves de Souza Recurso ao concurso 025_2024_caio.pdf - Sr. Rodrigo de Freitas Faqueri Recurso - Concurso - 025_2024_rodrigo de Freitas.pdf - Sra. Marise Soares Hansen Interposição de recurso FFLCH25 2024_marise soares hansen.pdf - Sr. Marcelo Freddi Lotufo recurso - concurso - 025-2024 - Marcelo Lotufo.pdf - PARECER FAVORÁVEL/DESFAVORÁVEL - Membro da Congregação - Prof. Dr. Eduardo César Leão Marques PARECER DO RECURSO - Membro Congregacao - Prof Dr Eduardo Cesar Leao Marques.pdf - *Com a palavra, **Prof. Dr. Paulo Martins***: “Eu creio que, pelo quorum que nós temos, reduzido, eu acho que a gente não pode fazer essa discussão. A gente não tem sequer um quorum qualificado dos membros da Congregação.

ATA

Então eu acho que é de bom alvitre a gente retirar este item de pauta, e ele entra novamente no dia 22 de agosto [data da próxima Congregação]. Tudo bem? Muito obrigado”. II - ORDEM DO DIA: 2 - CONCURSO DOCENTE - DOUTOR - ACEITAÇÃO DE INSCRIÇÃO - votação aberta: 2.1 - DEPARTAMENTO DE HISTÓRIA - 2.1.1 - ÁREA DE HISTÓRIA DO BRASIL REPÚBLICA - Edital FFLCH/FLH nº. 010-2024 de 03/01/2024 - Cargo: 01, RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº 1247000 - Proc.: 24.1.3.8.0 - Relator: Prof. Dr. Júlio César Suzuki Parecer membro congregação - inscrição.pdf - Parecer favorável aos candidatos: Fábio Lucas da Cruz, Fábio Metzger, Pâmela de Almeida Resende, Victor Santos Vigneron de La Jousselandière, Débora Souza do Nascimento, Diogenes Rodrigues de Sousa, Adrianna Cristina Lopes Setemy de Santis, Valéria dos Santos Guimarães, Adriana Salay Oliveira, Fernando Ribas de Martini, Lucas Porto Marchesini Torres, Renata Costa Reis de Meirelles, Ivan Ducatti, João Augusto Neves Pires, Samuel Silva Rodrigues de Oliveira, Fernando Sarti Ferreira, Fabiana Marchetti, João Paulo França Strepco, Marcelo Luiz da Costa, Carolina Soares Sousa, João Batista Teófilo Silva, Fabio Silva de Souza, Fernando Seliprandy Fernandes, Daniel Nogueira Polleti, Moisés Stahl, Marta Gouveia de Oliveira Rovai, Carlos Fernando de Quadros, Guilherme Nunes, Denaldo Alchorne de Souza, Thiago Fidelis, Ozias Paese Neves, Elena Pajaro Peres, Fernando Furquim de Camargo, Francisco Quartim de Moraes, David Ricardo Sousa Ribeiro, Luís Henrique Junqueira de Almeida Rechdan, Murilo Prado Cleto, Luciana Pessanha Fagundes, Marcela Boni Evangelista, Petrônio José Domingues, Giovane Pazuch, Antonio Vogaciano Barbosa Mota Filho. Parecer desfavorável ao candidato: Cristiano Addario de Abreu - 2.1.2 - ÁREA DE TEORIA E METODOLOGIA DA HISTÓRIA - Edital FFLCH/FLH nº. 012-2024 de 04/01/2024 - Cargo: 01, RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº 1242512 - Proc.: 24.1.21.8.9 Relatora: Profa. Dra. Lusine Yeghiazaryan Parecer de inscrição - Congregação - Lusine Yeghiazaryan.pdf Parecer favorável aos candidatos: Priscilla Pinheiro Quirino, Fábio Lucas da Cruz, Matheus Filipe Alves Madeira Drumond, João Rodolfo Munhoz Ohara, Fabrício Antônio Antunes Soares, Vinicius Marino Carvalho, Virginia de Almeida Bessa, Cleyton Rodrigues dos Santos, Fabio Sapragnas Andrioni, Andrea Mara Ribeiro da Silva Vieira, Felipe de Souza Dias Brandi, Eduardo Traversa, Tiago Brandão Mascarenhas de Azevedo, Antônio Mário David Siqueira Ferreira, Thiago Granja Belieiro, Rodolfo Nogueira da Cruz, Eduardo Holderle Peruzzo, Giuseppe Roncalli Ponce Leon de Oliveira, Bruno Galeano de Oliveira Gonçalves, Renato Paes Rodrigues, Eduardo Ferraz Felipe, Lucas Endrigo Brunozi Avela,

FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

ATA

Matheus Treuk Medeiros de Araujo, Daniel Nogueira Polleti, Leandro Penna Ranieri, Andre Jobim Martins, Murilo Gonçalves dos Santos, Rodrigo Bragio Bonaldo, Andreia Lopes Beppu, Rodrigo Aparecido de Araujo Pedroso, Tiago Machado de Jesus, Elena Pajaro Peres, Maria Emilia Granduque Jose, Cairo de Souza Barbosa, Clarissa Sanfelice Rahmeier, Amon Santos Pinho. Parecer desfavorável ao candidato: Tupá Guerra Guimarães da Silva. 2.2 - DEPARTAMENTO DE GEOGRAFIA - 2.2.1 - ÁREA DE GEOMORFOLOGIA - Edital FFLCH/FLG nº 028-2024 de 26/12/2023 - Cargo: 01, RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº 1241907 - Proc.: 23.1.2628.8.7 - Relatora: Profa. Dra. Elisabetta Antonietta Rita Maria Carmela Santoro Parecer Inscricao - congregação Elisabetta Antonietta Rita Maria Carmela Santoro.pdf - Parecer favorável aos candidatos: Felipe Pacheco Silva, Vinícius Borges Moreira, André de Oliveira Souza, Renata Jordan Henriques, Fabiano do Nascimento Pupim, Yuri Veneziani, Andre Mateus Barreiros, Grace Bungenstab Alves, Luca Lämmle, Sandro Francisco Detoni, Claudia Vanessa dos Santos Correa, Diego Nascimento, Caê Garcia Carvalho, Thiago Bazzan, Martim Almeida Braga Moulton, Leonardo da Silva Thomazini, Mariana Silva Figueiredo. Parecer desfavorável aos candidatos: Giovana Mira de Espindola, Eduino Rodrigues da Costa. **APROVADOS POR UNANIMIDADE.** II - ORDEM DO DIA: 3 - CONCURSO DOCENTE - DOUTOR - COMISSÃO JULGADORA - (Votação Sistema) sistemas.fflch.usp.br/apoio/votacao/: 3.1 - DEPARTAMENTO DE HISTÓRIA - 3.1.1 - ÁREA DE HISTÓRIA DO BRASIL REPÚBLICA - Edital FFLCH/FLH nº. 010-2024 de 03/01/2024 - Cargo: 01, RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº 1247000 - Proc.: 24.1.3.8.0 - DOCENTES INDICADOS PELO DH PARA COMPOR A COMISSÃO JULGADORA: Membros Titulares: Profs. Drs. Mary Anne Junqueira (DH/FFLCH, livre-docente), Márcia Regina Barros da Silva (DH/FFLCH, livre-docente)-PPI, Temístocles Américo Corrêa Cezar (UFRGS, titular), Marieta de Moraes Ferreira (FGV, titular), Luiz Carlos Soares (UFF, titular); Membros Suplentes: Profs. Drs. Júlio César Pimentel Pinto Filho (DH/FFLCH, livre-docente), Marina de Mello e Souza (DH/FFLCH, livre-docente), Denise Rollemberg Cruz (UFF, titular), Álvaro Pereira do Nascimento (UFRRJ, titular)- PPI, Joana Maria Pedro (UFSC, titular), Cláudia Maria Ribeiro Viscardi (UFJF, titular), Américo Oscar guichard Freire (CPDOC/FGV, titular). 3.1.2 - ÁREA DE TEORIA E METODOLOGIA DA HISTÓRIA - Edital FFLCH/FLH nº. 012-2024 de 04/01/2024 - Cargo: 01, RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº 1242512 - Proc.: 24.1.21.8.9 DOCENTES INDICADOS PELO DH PARA COMPOR A COMISSÃO JULGADORA: Membros Titulares: Prof. Drs. José

FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

ATA

Antonio Vasconcelos (DH-FFLCH, doutor), Pedro Telles da Silveira (DH-FFLCH, doutor), Márcia de Almeida Gonçalves (UERJ, associada)-PPI, Fernanda Oliveira da Silva (UFRGS, doutora)-PPI, Luísa Rauter Pereira (UFOP, associada); Membros Suplentes: Profs. Drs. Raquel Glezer (DH-FFLCH, titular, professora Emérita), Guilherme Bianchi Moreira (DH-FFLCH, doutor), Estevão Chaves de Rezende Martins (UnB, titular), Francine Iegelski (UFF, doutora), Rodrigo Turin (UNIRIO, associado), Leopoldo Garcia Pinto Waizbort (DS-FFLCH, titular). 3.2 - DEPARTAMENTO DE GEOGRAFIA - 3.2.1 - ÁREA DE GEOMORFOLOGIA - Edital FFLCH/FLG nº 028-2024 de 26/12/2023 - Cargo: 01, RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº 1241907 - Proc.: 23.1.2628.8.7 DOCENTES INDICADOS PELO DG PARA COMPOR A COMISSÃO JULGADORA: Membros Titulares: Profs. Drs. Bianca Carvalho Vieira (DG-FFLCH, titular), Sueli Angelo Furlan (DG-FFLCH, doutora), Helen Nébias Barreto (UFMA, doutora), Antônio Carlos de Barros Corrêa (UFPE, titular), Rafael Albuquerque Xavier (UEPB, doutor). Membros Suplentes: Profs. Drs. Emerson Galvani (DG-FFLCH, doutor), Leonardo José Cordeiro dos Santos (UFPR, doutor), Nelson Ferreira Fernandes (UFRJ, titular), Nina Simone Vilaverde Moura (UFRGS, titular), Renato Fontes Guimarães (UnB, titular), Nivaneide Alves de Melo Falcão (UFAL, doutora). *Com a palavra, **Prof. Dr. Paulo Martins:*** “Votação no sistema [o item 3]. Me deem cinco minutos, pelo menos, para abrir, sim?”. II - ORDEM DO DIA: 4 - CONCURSO DOCENTE - DOUTOR - RELATÓRIO FINAL - (votação aberta): 4.1 - DEPARTAMENTO DE LETRAS MODERNAS - 4.1.1 - ÁREA DE LÍNGUA ESPANHOLA E LITERATURAS ESPANHOLA E HISPANO-AMERICANA, DISCIPLINA DE LITERATURA ESPANHOLA - Edital 015-2024 de 26/12/2023 - Cargo: 01, RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº 1242415 - Proc. 2023.1.2621.8.2 Realização: 24 a 27 de junho de 2024. Candidatos Aprovados: Mayra Moreyra Carvalho, Ivan Martucci Forneron, John Lionel O'Kuighttons Rodriguez, Gustavo Luiz Nunes Borghi Candidato aprovado e indicado: GUSTAVO LUIZ NUNES BORGHI FLM 015 rel final_.pdf - 4.1.2 - ÁREA DE ESTUDOS LINGÜÍSTICOS, LITERÁRIOS E TRADUTOLÓGICOS EM FRANCÊS, DISCIPLINA DE LITERATURA FRANCESA - Edital 021-2024 de 28/12/2024 - Cargo: 01, RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº 1242407 - Proc.: 23.1.2615.8.2 Realização: 24 a 28 de junho de 2024. Candidatos Aprovados: Letícia Campos de Resende, Augusto Darde, Daniel Padilha Pacheco da Costa, Larissa Drigo Agostinho, Paulo Procópio de Araújo Ferraz. Candidato aprovado e indicado: DANIEL PADILHA PACHECO DA COSTA. Relatório Final.pdf - 4.2 - DEPARTAMENTO

FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

ATA

DE ANTROPOLOGIA - ÁREA DE TEORIA ANTROPOLÓGICA - Edital FFLCH/FLA nº. 070-2023 de 24/11/2023 - Cargo: 01, RDIDP, Ref. MS-3 - DOUTOR - nº 1241753 - Proc. nº 23.1.2323.8.1 Realização: 01 a 12 de julho de 2024. Candidatos Aprovados: Tatiana Helena Lotierzo Hirano, Pedro Lopes, Daniela Fernandes Alarcon, Vitória Pinheiro Grunvald, Júlia Vilaça Goyatá, Natália Bouças do Lago, Carolina Parreiras Silva, Gustavo Belisário d'Araújo Couto, André Rocha Rodrigues. Candidato aprovado e indicado: PEDRO LOPES. Relatório Final.pdf - *Com a palavra, **Prof. Dr. Paulo Martins**: “Votemos em bloco, sem prejuízo de destaque. Alguém é contrário? Alguém se abstém?”.* **APROVADOS POR UNANIMIDADE.** II - ORDEM DO DIA: 5 - INGRESSO E/OU RENOVAÇÃO NO PROGRAMA DE PROFESSOR SÊNIOR (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque): 5.1 - O Departamento de Filosofia, encaminha "ad-referendum" do Conselho do Departamento, o pedido de renovação de participação do Professor Ricardo Ribeiro Terra, Cod.: Pes.: 44611, para que o mesmo continue com sua colaboração, como Professor Sênior desta Unidade. Processo USP 2020.1.1685.8.4 - 5.2 - O Departamento de Antropologia, encaminha "ad-referendum" do Conselho do Departamento, o pedido de ingresso de participação da Professora Sylvia Caiuby Novaes, Cod.: Pes.:2083459, para que a mesma inicie sua colaboração como Professor Sênior desta Unidade. Processo USP 24.1.1012.8.3 - *Com a palavra, **Prof. Dr. Paulo Martins**: “Votemos em bloco, sem prejuízo de destaque. Alguém é contrário? Alguém se abstém? **APROVADOS POR UNANIMIDADE.** Vencemos a ordem do dia. Passemos agora então ao expediente”.* Expediente da Direção: *com a palavra, **Prof. Dr. Paulo Martins**: “Algumas coisas boas, e outras não tão boas. Eu gostaria que todos vocês prestassem muita atenção naquilo que eu vou falar, que é o seguinte: tivemos a notificação, na Direção, de que o recadastramento realizado por alguns professores, e por alguns funcionários, terá o efeito legal de não recadastramento. Portanto, eu ainda peço encarecidamente àqueles que não fizeram esse recadastramento, que por favor o façam; se tem dificuldade, o escritório de auxílio ao pesquisador [Escritório de Apoio Institucional ao Pesquisador] ficou aberto dias para atender professores, inclusive a mim, porque eu tinha problema, não conseguia fazer, e foi resolvido lá. Então, quer dizer, todos os que foram [lá] tiveram os seus casos resolvidos. Então essa é a primeira má notícia. São treze professores, está bem? E quatro funcionários. O Fred já encaminhou um e-mail para os professores, e para os funcionários. Agora eu tenho uma boa notícia, que diz respeito ao programa da Sala Pró-Aluno; a Pró-Reitoria de*

ATA

Graduação renovou as 44 bolsas para as Salas Pró-Aluno. Ou seja, são bolsas que não saem do nosso orçamento, saem do orçamento da Pró-Reitoria de Graduação. Então, essas bolsas estão garantidas. A gente recebeu a notícia também de que agora a gente tem uma ferramenta (é óbvio que é só para a gestão) a respeito dos dados de evasão. Então agora a gente tem em tempo real como localizar esses problemas. O Nelson também já havia produzido um programa para detectar isso, mas a gente não tinha de forma precisa, agora a gente tem: quando entra; quando sai; se ele foi para outra unidade, se não foi; então a gente tem a vida do aluno completa, agora, é óbvio que esse tipo de informação tem que estar protegida. É realmente só para quem trata dessas questões, porque tem o controle da proteção da informação. [Ainda uma] Última notícia boa, e aí talvez eu encerre o meu expediente: foi aberto o edital, no começo do semestre, para 34 claros novos para titulares; assim, foi por edital, está certo?, 34 para toda a USP. Quero informar que recebemos uma, porque as pessoas mandaram os projetos, a CAA [Comissão de Atividades Acadêmicas] os avaliou, e selecionou um departamento [nosso] para passar o claro. Então esse não passa pela comissão [Comissão de Cargos Docentes]. Porque ele foi por edital. E, foi para o Departamento de Geografia. Essa foi a última notícia. Agora, como a Ana [Profa. Dra. Ana Paula Torres Megiani, Vice-Diretora] não está, eu passo a palavra à Representação da Congregação no Conselho Universitário, que também não está, e então eu passo a palavra ao prof. Eduardo Giroto, que também não está presente, e passo então agora a palavra à profa. Claudia, pela Pós-Graduação”. Expediente da Comissão de Pós-Graduação: com a palavra, Profa. Dra. Claudia Consuelo Amigo Pino: “Boa tarde a todos os valentes que estão aqui, que estão nos assistindo, na verdade eu vou só complementar um pouco o meu informe da Congregação passada, eu esqueci de dizer algo muito importante que passou no Conselho de Pós-Graduação. Trata-se da possibilidade de que disciplinas de Pós-Graduação sejam oferecidas como disciplinas optativas na Graduação. Isso vai mudar muito, eu acho, a configuração de cada área, de cada departamento, isso permite que a pessoa dê Pós-Graduação e Graduação simultaneamente, não é?, que se ofereçam [essas vagas]; isso não vai contar como uma carga duplicada, uma carga de aulas duplicada para cada professor, só conta a carga real de aulas que ele dá, porém isso eu acho que tem uma repercussão muito positiva em áreas, por exemplo, que não conseguem assegurar optativas. Isso acontece em muitas áreas, pelo menos no meu departamento a gente não consegue assegurar todas as optativas eletivas. Isso vai implicar a criação talvez de novos tipos de disciplinas de

ATA

Graduação, algo assim como ‘Tópicos Avançados em...’, não é?, e que em cada semestre algum professor ofereça uma disciplina de Pós que possa ser encaixada nessa ementa de ‘Tópicos Avançados’, enfim, isso vai requerer várias adaptações nos departamentos, e eu acho que é uma notícia muito importante. Acho que é só isso”. *Com a palavra, Prof. Dr. Paulo Martins:* “Muito obrigado, profa. Claudia. Eu passo a palavra à profa. Cilaine [Alves Cunha], que não está presente; passo ao Eduardo [Donizeti Giroto], que não tem informes; passo à Pesquisa, prof. Júlio [César Suzuki]? Também não está o seu suplente; Pesquisa também não está; então eu passo a palavra ao prof. Marcos Martinho, pela CCInt”. Expediente da Comissão de Cooperação Internacional: *com a palavra, Prof. Dr. Marcos Martinho dos Santos:* “Boa tarde, Paulo, Marie, boa tarde, gente. São dois informes muito breves da CCInt. Nas últimas sessões da Congregação, isto é, de 23 de maio e de 27 de junho, houve manifestações ao conflito entre Israel e Palestina, e daí a discussão sobre convênios acadêmicos entre a nossa Faculdade e universidades israelenses. Então são dois informes da CCInt a esse respeito. O primeiro é corrigir uma informação, que foi dada por mim, e o segundo é falar da participação da CCInt nesse debate. Então, quanto à informação, de que se trata: na sessão de 23 de maio mencionou-se um convênio entre a nossa Faculdade e a Universidade de Haifa; aí nas semanas seguintes a CCInt foi consultada acerca desse, e de outros eventuais convênios com universidades israelenses; eu mesmo redigi a seguinte resposta, que encaminhei ao prof. Paulo Martins, em 10 de junho, para que fosse transmitida na sessão de 27 de junho da Congregação. Porque eu já sabia que não ia poder estar, tinha um outro compromisso de trabalho. E a resposta que eu redigi foi a seguinte: ‘No momento atual, nossa Faculdade não tem convênio vigente com universidades israelenses, quer dizer, havia convênio vigente com a Universidade Hebraica de Jerusalém, que expirou em novembro do ano passado, e estava sendo negociado um convênio com a Universidade de Bar-Ilan, que acabou não se concluindo, no meio, também, do ano passado’. Essa era a resposta que eu tinha redigido, e que estava errada, eu vou corrigir agora: ‘Posteriormente, porém, a secretaria da CCInt pôde localizar um documento de 2021, que é a minuta do convênio justamente entre a nossa Faculdade e a Universidade de Haifa. Assim a informação que eu dei estava errada, aquele convênio foi firmado em 28 de junho de 2021, e está vigente, até 27 de junho de 2026. Lamento o erro, que foi inteiramente meu, também queria deixar isso claro, e não da secretaria da CCInt nem da Diretoria, a quem eu simplesmente pedi que, se surgisse a questão, essa minha resposta fosse transmitida aqui. Bom, eu me baseei nos dados

ATA

da CCInt de intercâmbio estudantil, quer dizer, intercâmbio que entre a nossa Universidade e a de Haifa nunca se realizou. Isto é, estudantes da nossa Faculdade nunca foram à Universidade de Haifa, nem vice-versa. Eu me baseei nisso, mas não nos documentos dos convênios acadêmicos, como eu devia ter feito. Por isso acabei dando a informação errada. Lamento, e corrijo'. Bom. Esse era um informe. O segundo é sobre a participação da CCInt justamente nessa discussão. No dia 04 de julho de 2024 o conselho da CCInt se reuniu, a fim de discutir a sua participação na discussão da Congregação sobre convênios acadêmicos entre a nossa Faculdade e universidades israelenses. Bem, como se sabe, segundo o Regimento da CCInt – é o artigo primeiro – a CCInt é: 'Um colegiado assessor da Direção, e é responsável pela coordenação das atividades de cooperação nacional e internacional no âmbito da nossa Faculdade. E de acordo com o artigo terceiro, à CCInt compete (dentre outras atribuições): a) desenvolver e implementar as políticas de cooperação nacional e internacional; b) assessorar a Diretoria em assuntos referentes à cooperação nacional e internacional; e c) apreciar em primeira instância as minutas de convênios e protocolos de cooperação nacional e internacional, autuando-os e remetendo-os para aprovação dos colegiados competentes'. Então, sendo assim o conselho da CCInt só queria isso, afirmar a importância do seu papel nessa discussão da Congregação sobre questões que envolvam convênios entre a nossa Faculdade e universidades israelenses, sejam convênios vigentes, como esse com a Universidade de Haifa, sejam convênios futuros; queremos afirmar a importância do papel da CCInt, assim, veementemente. E o conselho da CCInt, nesse sentido, está à disposição da Congregação para se reunir, a qualquer momento, a fim de estudar essas questões e formular um parecer que possa colaborar, de modo como cremos relevante, para a discussão da Congregação. Colaborar. A CCInt não vai decidir o que uma Congregação vai fazer ou deixar de fazer, não é? Mas é importante e é isso que a gente queria dizer, como a gente crê, não é?, a participação da CCInt nesse debate, e dizer também que estamos de prontidão para, se surgir uma questão relacionada a isso, a gente se reunir, a gente reunir o conselho da CCInt para estudar e formular um parecer; uma opinião desse conselho. É isso". *Com a palavra, Prof. Dr. Paulo Martins:* "Muito obrigado, prof. Marcos. Então agora eu passo a palavra à profa. Tessa, que não está; passo a palavra, pois, à profa. Heloisa". Expediente da Comissão de Inclusão e Pertencimento: não há informes. Expediente da Biblioteca: com a palavra, Sra. Adriana Cybele Ferrari: "Boa tarde a todos e todas. Muito rapidamente, queria dar um destaque, acho que todos receberam mas como eu sei também que as caixas de e-mail estão

ATA

lotadas – você não consegue achar nem o [e-mail que diz] que vai suspender o salário, que dirá esse –, então é só um destaque sobre o que a gente está mandando para vocês, da biblioteca, que a gente está chamando de ‘Florestan Informa’; o número dois, nós estamos avisando aí da nossa felicidade em ter 78 novos títulos de periódicos, das demandas reprimidas do passado, à disposição; desses, 57 já estão disponíveis on-line, a gente tem uma área na página da biblioteca para facilitar, e alguns são periódicos que são assinados só no formato print, pros quais a gente também deu um destaque, no mostruário, entrando na biblioteca, esses fascículos que estão chegando, os novos; queria convidá-los, assim, a usar, a acessar, e que a gente continue incrementando o acervo da biblioteca. Então é mais esse pedido, e dizer que a gente está em horário reduzido, de férias, e também que a gente quer organizar um encontro, não é?, digamos assim, com os novos professores, não só tão novos, [também] os que entraram no ano passado, para a gente também colocar [para eles] quais são os recursos de que a biblioteca dispõe, e [mostrar] que a gente quer realmente participar e apoiar a vida acadêmica de vocês, sim? Obrigada”. Expediente da banca dos funcionários: não houve. Expediente da bancada dos discentes: com a palavra, Sr. Francisco Napolitano Viotto: “Bom. Boa tarde, gente. É uma coisa rápida, em relação ao ponto que o prof. Marcos trouxe, que eu acho que é importante, não é? A gente da bancada discente vem trazendo essa questão aí, dos convênios com universidades israelenses, por conta da campanha internacional de Boicotes, Desinvestimentos e Sanções [BDS] ao Estado de Israel, e, enfim, a gente fica bastante surpreso de saber que, no fim das contas, esse convênio existe. Eu acho que é legal passar não só para a Congregação, mas para que a comunidade FFLCH saiba, há um bom tempo a gente vem tentando, na verdade, ter acesso a essas informações. Então, lá no dia 12 de junho, seguindo aqui pelo nosso histórico de e-mails, eu solicitei ao prof. Marcos essa questão em relação à documentação de uma forma, digamos assim, oficial, enquanto membro da Congregação; porque de fato estava duvidoso, no site da FFLCH não aparecia, no da AUCANI aparecia, mas ao mesmo tempo não tinha nenhum estudante deles aqui, nenhum estudante nosso lá. E aí, enfim, foi bastante difícil ter de fato acesso a essa documentação, e o professor mencionou, então, o documento em que ele fala é um documento oficial – por ‘oficial’ eu digo, assinado pelo professor, não é uma conversa de WhatsApp, uma conversa mais informal, mas sim um documento assinado, que eu entendo que seja um ofício, mas não sei se é esse o nome – falando que esse convênio não existe; e apesar de ele ter sido assinado no dia 12 de junho, a gente só ficou sabendo dessa informação já quase às vésperas da

ATA

Congregação passada [27 de junho], em que a gente pretendia que a Congregação votasse pela suspensão desse convênio. E aí a gente recebe a informação de que esse convênio não existe, e logo depois recebe a informação de que na verdade ele existe. Então, eu queria saber o seguinte. A gente aprovou duas moções que estão relacionadas à Questão Palestina, e alguns dias atrás eu obtive a informação de que a professora não tinha recebido o texto das moções. Sendo que logo após a Congregação a minha colega, que também é representante discente, enviou, tanto para a professora [Mary Anne Junqueira, representante da Congregação da FFLCH no Co] quanto para mim, em cópia, o texto das moções. Ou seja, esse texto foi enviado à professora. Quer dizer, a gente fica um pouco na dúvida se, apesar de o professor ter citado, no documento que ele enviou, algumas questões do Código de Ética sobre neutralidade, fica um pouco confuso se na verdade se trata de neutralidade ou se o que acontece é um desacordo com essa pauta. Porque a gente solicitou a informação, ela não veio, aí depois ela veio equivocada, e agora ela vem correta; ora, se a informação correta tivesse chegado quando a gente pediu, a gente poderia tê-la colocado em debate, por exemplo, de forma democrática, aqui para a Congregação colocar a sua posição. Mas enfim, que bom que agora a gente tem a informação certa, e eu queria também propor isso: na penúltima Congregação a gente fez um convite, aberto a todos os membros, de participar de debates acerca desse tema; porque como eu falei, numa das sessões, por mais que a gente tenha esse Código de Ética em relação a uma neutralidade, à adoção de preferências ideológicas, religiosas, políticas, não-adoção de posições de natureza partidária, e não-submissão a pressões de ordem ideológica (são esses os três incisos, os pontos aqui do Código), a gente, por estar numa faculdade de Ciências Humanas, a gente sabe que não existe uma neutralidade que paire acima das coisas, não é? Quando a gente, por exemplo, é neutro numa situação de genocídio, a gente está sendo de certa forma cúmplice, ainda que passivo, ao não se manifestar, não tomar uma posição. Não tomar uma posição também é tomar uma posição. Acho que na História a gente tem exemplos de como isso se manifestou. Então eu queria deixar o convite, que é assim, inclusive a gente realizou um evento bastante interessante, alguns professores atenderam ao convite, e participaram, e também estudantes, e agora, pois, a gente queria renovar esse convite para o que podemos pensar que seja um debate, fazer um convite já direto aos membros da CCInt, não só aos que estão na Congregação. A gente acha que seria muito importante esse debate, podemos organizar uma reunião se você estiver de acordo, professor [Marcos Martinho], e se o pessoal quiser, claro, quem quiser participar,

ATA

para a gente debater esse tema; podemos chamar alguns representantes da Comunidade Palestina, também, para que fique talvez um pouco mais claro para as pessoas que ainda não entenderam a urgência de ter uma ação da nossa Faculdade em apoio a essa luta, para que a gente consiga avançar no debate. E, como o professor [Paulo Martins] citou, a gente está numa Congregação mais esvaziada hoje, com poucas pessoas, em que não caberia a gente votar nada que seja polêmico, não é?, mas que a gente possa seguir discutindo porque tem um genocídio em curso na Faixa de Gaza, em que dezenas de milhares de palestinos estão sendo exterminados, em sua maioria mulheres e crianças, e a gente não pode ser neutro em relação a um genocídio, a uma limpeza étnica que está acontecendo. É isso. Obrigado”. *Com a palavra, Prof. Dr. Paulo Martins:* “Muito obrigado, eu passo então a palavra agora aos conselheiros. Marcos, por favor”. *Com a palavra, Prof. Dr. Marcos Martinho dos Santos:* “Antes de mais nada, quanto à questão do erro da informação. O erro foi meu, não foi da secretaria. Eu tinha pedido à secretaria para conferir e ir atrás de um eventual documento, e ela demorou um tempo, por algumas razões (eu vou mencionar alguma já), e o meu erro consistiu em me precipitar, só queria deixar [claro], não estou falando nada em minha defesa, eu errei. Por ter me precipitado e não ter aguardado uma palavra final da secretaria. Mas não foi por má fé, certo? E quanto à questão de ser neutro ou não ser neutro, aqui eu só posso falar como membro, que sou, dessa Congregação, eu não posso falar nada em nome da CCInt, porque para falar o que a CCInt acha eu preciso reunir o colegiado da CCInt, o conselho, e levantar essa discussão e aí eu posso trazer aqui, e é isso o que eu pretendo fazer. Aí eu poderei dizer o que a CCInt acha. Quanto à demora para localizar o documento, o que aconteceu foi o seguinte: eu me precipitei, o erro foi meu. A secretaria só demorou um pouco, por duas questões internas, e uma outra, que é a de que esse documento foi firmado em junho de 2021, era aquela situação de pandemia em que as pessoas, professores, estudantes, e os funcionários, faziam as coisas em casa, e não aqui; não nos computadores da Faculdade. Houve documentos que ficaram, às vezes uns aqui, outros lá, e foi nesse sentido que a secretaria demorou para localizar. Repito, a precipitação foi minha, não foi da secretaria, era só eu ter esperado a palavra final dela. Mas não foi por má fé. E nem foi também por uma neutralidade; agora, a questão da neutralidade que você colocou, Francisco, são várias coisas, mas antes de mais nada uma coisa é uma moção contra o conflito, o que está acontecendo na região, outra coisa é, relacionada a essa, e é isso só que tem que ver com a CCInt, isso que eu vou falar agora, é se, para protestar eventualmente contra o conflito, deve fazer parte disso

ATA

romper acordos com universidades; só isso diz respeito à CCInt, ela não vai discutir se ela está de acordo ou não com um protesto contra um conflito, o que a CCInt pode discutir é o que diz respeito a ela, convênios. E se para fazer parte desse protesto a gente reivindica romper convênios, é só aí que a CCInt pode entrar e que ela vai entrar. E aí nós vamos ter uma posição clara, não é assim, ‘somos neutros quanto a romper convênios’. Nós vamos dizer o que o colegiado da CCInt acha, assim, na sua maioria. E, de novo, foi o que eu disse aqui também, vai ser uma opinião que a gente vai trazer aqui para essa Congregação, [e ela é] que, aí sim, à luz dessa opinião e de outras, vai eventualmente votar, deliberar e votar. Quanto a isso de deliberar e votar, algo que você também mencionou, agora mesmo, dizendo que não vamos votar porque somos poucos, bom, não; nós *não podemos* votar, porque isto não foi posto na pauta; vamos lembrar dessa regra, é importante. Porque já na Congregação passada teve a moção, bom: tem uma moção; mas é moção que é apoiada, ou é uma resolução que foi deliberada e votada? São duas coisas bem diferentes. Resolução só pode ser, a meu ver, ou, ao ver do nono artigo do Regimento da Faculdade, uma resolução só pode ser deliberada e votada se ela for anunciada previamente na pauta. Se não está na pauta não pode. Eu não estou dizendo que a gente não deva pôr na pauta. Podemos pôr, mas ponhamos se queremos [votá-la], certo? E até lá, então, vou ter tempo para reunir o conselho da CCInt se isso entrar na pauta, para daí trazer aqui uma posição da CCInt. Mas é importante pôr na pauta. Na pauta da última sessão não tinha nada, não tinha nenhuma referência a isso. As coisas não podem chegar aqui de sopetão; quer dizer, podem assim, para a gente conversar, livremente, a gente pode fazer isso, mas não para deliberar e votar. E daí ter uma efetividade, o que for: assim não dá. Entrou gente aqui que eu nem sei se faz parte da Congregação, eu nem sei se faz parte da Faculdade, nem da USP. Entrou gente aqui com câmera. Quer dizer, assim não dá. Quando eu mencionei lá o Código de Ética, não sofrer pressão, é desse tipo de espetáculo [que se está falando]. Não dá para trazer aqui uma questão, de repente, armar toda uma situação, e achar que as pessoas vão votar e que depois isso vai ter validade. A gente tem que ter o rigor de respeitar o Regimento. É só nesse sentido que eu estou falando. Então, podemos pôr essa questão e quantas quisermos, mas, pela ordem das coisas, só”. *Com a palavra, Sr. Francisco Napolitano Viotto:* “Bom. Diferente da maioria das pessoas aqui, eu sou aluno e estou aqui há menos tempo. Então, desde que comecei a ser RD [Representante Discente] eu fui aprendendo como é que as coisas funcionam, não é?, vão surgindo questões de [regulamento], que às vezes a gente acha que é a Congregação que

ATA

decide, e a gente descobre que tem outro colegiado, tem outra comissão, enfim, a gente vai caminhando um pouco mais, e também em relação às regras e Regimentos e tudo mais. E aí, nesse sentido, também no último dia 25 eu fiz uma solicitação por e-mail para a Assistência Acadêmica, para que fosse colocada na pauta da Congregação a questão da votação da posição da Congregação acerca desse convênio. Porque eu fui entendendo que não dá para trazer isso sem estar na pauta, e [portanto] eu solicitei que estivesse na pauta, mas não foi colocado. Então eu acho que seria importante também pela seguinte questão: eu acho que todos os membros que estão aqui e que foram eleitos têm o direito e a legitimidade de trazer questões para a Congregação, e também solicitar que [algo] esteja na pauta. Eu acho que uma coisa é se a gente conversa, e por exemplo pede para pôr numa próxima, às vezes já tem uma quantidade de coisas exorbitante [na pauta], não é?, que vai passar das oito da noite se a gente colocar tudo. Mas eu acho que é importante para as próximas Congregações também que a gente, da Representação Discente, não encontre dificuldades para colocar as coisas que a gente venha a solicitar. Digo isso não por que não foi colocado, porque, enfim, como uma forma de tentar evitar, mas, digamos assim, agora surgiu isso, que eu não sabia, que no Regimento, tecnicamente, só se vota moções [quanto ao que não está na pauta], resoluções não. Bom. Caso a gente da bancada da Representação Discente proponha que esteja na pauta, e que se vote uma resolução, é importante que isso seja colocado na pauta para que a gente possa deliberar sobre ela ou não”. *Em aparte*, **Prof. Dr. Paulo Martins**: “De fato, resolução não pode. Mas veja bem, o que foi apresentado à Assistência Acadêmica era uma moção”. *Com a palavra*, **Sr. Francisco Napolitano Viotto**: “Ah, não. O que foi apresentado na Congregação”. *Em aparte*, **Prof. Dr. Paulo Martins**: “Sim. Então, é que não houve prejuízo de não entrar na pauta porque, justamente, sendo uma moção, não precisaria”. *Com a palavra*, **Sr. Francisco Napolitano Viotto**: “Sim. O que eu digo é, no dia 25 de junho o que eu solicitei foi antes de chegar ao meu conhecimento que, supostamente, não existia o convênio. O que eu solicitei foi que fosse incorporada na pauta uma votação, e portanto uma deliberação, da Congregação acerca da reivindicação da ESPP da renúncia do acordo de cooperação acadêmica entre a FFLCH e a Universidade de Haifa. Só estou explicando que era isso o que a gente estava tentando colocar, só que aí tivemos essas informações trocadas, e então, só [queria] fazer um reforço para que em próximas Congregações se a gente propuser alguma coisa de resolução, por mais que às vezes a pauta esteja um pouco inchada, é importante que os estudantes também tenham esse espaço para colocar as coisas para vocês.

ATA

Obrigado”. *Com a palavra, Prof. Dr. Patricio Tierno:* “Boa tarde. É breve, e vou falar como membro da CCInt, representante na CCInt como titular, pelo Departamento de Filosofia. Me parece importante reforçar a mensagem dada pelo presidente da CCInt, no sentido de que a CCInt é uma comissão que deve cumprir um papel consultivo, naquilo que diz respeito a convênios internacionais. E, também nesse sentido, cabe ressaltar que houve uma moção, é verdade, foi só uma moção na última Congregação, na verdade houve duas moções; eu não me lembro exatamente bem como estavam redigidas, a primeira delas eu achei um pouco estranha a formulação, e não entendi bem que tipo de aplicação teria; a segunda me pareceu uma moção mais significativa, a princípio, que marcava um posicionamento. E nessa ocasião não houve consulta à CCInt, porque a primeira moção, sim, dizia respeito a convênios internacionais. Então, insisto: é muito importante repor o papel da CCInt e de suas manifestações quanto a moções dessa natureza. Eu não sei se o tema terá desdobramentos, mas se houver desdobramentos eu peço que a Congregação, através de qualquer de seus representantes, inclusive a Representação Estudantil, acione antes a CCInt, para que posteriormente possa a Congregação deliberar. Me parece que esse é o encaminhamento institucional que corresponde, e isso não aconteceu, com respeito à primeira moção aprovada na Congregação anterior. Obrigado”. *Com a palavra, Prof. Dr. Paulo Martins:* “Obrigado, Patricio. Pergunto se alguém mais quer se pronunciar. Não? Se ninguém mais vai falar, então eu dou por encerrada... Ah, não. Temos que votar. Temos que votar. Faltam dez pessoas para votar. Bom. Antes de terminar a votação, então, eu gostaria de propor uma moção: todos sabem que a Regina da Pós-Graduação, nossa querida Regina da Pós, fez 50 anos de USP. De FFLCH. Quer dizer, talvez seja a pessoa que mais viveu aqui. Então, eu gostaria que a gente fizesse uma moção de honra à funcionária. Posso mandar? **APROVADA POR UNANIMIDADE**”. *Com a palavra, Sra. Marie Márcia Pedroso:* “Reforçando. Dia 26 de agosto a FFLCH outorgará 15 diplomas dos desaparecidos políticos. Então agora eu queria, se a minha bateria não acabar, [informar que] no prédio de Letras falta o contato da família do Ruy Carlos Vieira Berbert. Por favor, se alguém tiver nos passe urgentemente; está um pouco difícil encontrar a família de todos. [A do Luiz Eduardo da Rocha] Merlino já foi localizada, a família da Ísis [Dias de Oliveira] inclusive está trabalhando com a gente, a da Helenira; da Ciências Sociais, a família do Fernando Borges de Paula Ferreira; quem conhece, os professores mais antigos, que tiveram alguma convivência, são os anos 70, está bem? O Francisco José de Oliveira, a Jane Vanini, principalmente a Jane Vanini porque ela

ATA

morreu fora do Brasil. Ela morreu na luta armada, se não me engano no Chile. Da Maria Regina [Marcondes Pinto] a gente está tentando já o contato; Sérgio Roberto Correia; e a sobrinha-neta do Frei Tito também já foi localizada. Acabamos de entrar em contato com a família Abi-Eçab, esses já nos responderam. O [Antonio] Benetazzo vai ser diplomado na FFLCH e na FAU, e a FAU ainda não me deu notícias se localizou. Mas se alguém tiver o contato a gente agradece. O Carlos Eduardo Pires Fleury. São esses, quem puder nos ajudar, eu estou mandando o material também para os departamentos, quem conhece os professores mais velhos, pois seria uma grande honra para a FFLCH diplomar esses alunos e conceder o diploma aos seus familiares. Obrigada. [Intervenção não captada pelo equipamento de áudio] Às 15h00 do dia 26, no auditório Nicolau Sevcenko. [Intervenções não captadas, ou mal captadas, pelo equipamento de áudio]”. *Com a palavra, Prof. Dr. Paulo Martins:* “É. Temos também o caso de a família se recusar, não é? Mas. Aí é... impressionante [Intervenções não captadas, ou mal captadas, pelo equipamento de áudio]. É. Não sei se vocês estão lembrados, mas com a descoberta do cemitério clandestino de Perus é que se teve minimamente a dimensão das coisas. Quer dizer, era muita gente. Eu me lembro que era muita gente mesmo. Vala comum. Eu acho que é algo que a gente tem que sempre lembrar. Bom. Eu acho que podemos encerrar. Está bom? Já votaram? Ótimo. Muito obrigado a todos e todas, e até a próxima”.