

ATAS

1 **ATA DA TRECENTÉSIMA DÉCIMA PRIMEIRA REUNIÃO DO CONSELHO**
2 **TÉCNICO ADMINISTRATIVO DA FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E**
3 **CIÊNCIAS HUMANAS DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO. Presidência: Professor**
4 **Doutor Paulo Martins** Diretor da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas (FFLCH).
5 No sétimo dia de outubro de dois mil e vinte um, de forma híbrida presencial, no Salão Nobre da
6 Faculdade e por videoconferência GOOGLE MEET - link <[https://meet.google.com/vzi-cndq-](https://meet.google.com/vzi-cndq-xtm)
7 [xtm](https://meet.google.com/vzi-cndq-xtm)>, realizou-se a supracitada reunião do Conselho Técnico Administrativo.
8 **COMPARECIMENTOS:** Ana Paula Torres Megiani, Adma Fadul Muhana, Adrian Pablo
9 Fanjul, Alfredo Pereira de Queiroz, André Vereta Nahoum, Antonio José Bezerra de Menezes
10 Junior, Cicero Wandemberg Alexandre de Oliveira Vargas, Cláudia Consuelo Amigo Pino,
11 Eliana Bento da Silva Amatuzzi Barros, Eliete da Rocha Viana, Emerson Galvani, Heitor Frúgoli
12 Junior, Jose Clovis de Medeiros Lima, Luiz Sergio Repa, Nelson Alves Caetano, Maria Cristina
13 Correia Leandro Pereira, Olívia Stulzer Martins, Paulo Martins, Sueli Angelo Furlan, Tessa
14 Moura Lacerda, Waldir Beividas, Yuri Tavares Rocha. Como assessores atuaram: Adriana
15 Cybele Ferrari, Fabio Yoshimitsu Nakamura, Frederico Tresoldi Favoretto, Marie Marcia
16 Pedroso, Normando Peres Silva Moura, Valdeni Faleiro. Organização da reunião virtual: A
17 reunião será transmitida ao vivo no Youtube e NÃO haverá interação via chat. Os membros
18 titulares do CTA deverão participar da reunião via Google Meet, mantendo seus microfones
19 desativados. Ativar somente ao falar, para evitar microfonia. A assessoria da direção desligará
20 os microfones que porventura estiverem ligados sem uso da fala. A Assistência Acadêmica fará
21 o controle das inscrições para falar via chat do Google Meet. **JUSTIFICATIVAS:** Justificaram
22 ausência os seguintes membros: Marcos César Alves (DS), substituído pelo vice chefe, Prof.
23 André Nahoum. Mamede Mustafa Jarouche, substituído pelo vice-chefe Professor Antônio
24 Menezes. – **Expediente da Direção:** Com a palavra, o Prof. Dr. Paulo Martins, disse: “Boa tarde
25 a todos e a todas. Justificaram as ausências: Marcos César Alvarez - chefe do DS – será
26 substituído pelo vice chefe Prof. André Vereta Nahoum. A primeira coisa que gostaria de deixar
27 registrado neste CTA é o temos feito para trabalhar os espaços da nossa faculdade em relação a
28 um retorno seguro. Temos esperança que esse retorno possa acontecer em breve. Sabemos que é
29 uma decisão da Faculdade que as atividades didáticas não retornem antes de março e, portanto,
30 permaneceremos com o ensino remoto por conta, justamente, da impossibilidade física da
31 Faculdade em desdobrar as turmas e, também, da impossibilidade pessoal, pois o professor
32 aumentaria sua carga horária de uma forma tremenda. Grande parte de nossas atividades são de
33 aulas teóricas. Neste sentido a reitoria deixou a cargo dos diretores decidirem o que fazer em
34 relação a esse retorno. Aquilo que foi decidido na diretoria da Faculdade foi que o retorno das

ATAS

35 aulas teóricas ocorrerão somente em março. Entretanto existe a possibilidade de retorno para
36 algumas atividades dentro da Faculdade. Será permitido o regresso dos professores para seus
37 gabinetes, que poderão encontrar seus alunos de Pós-Graduação ou de Iniciação Científica, desde
38 que todos ali presentes estejam vacinados com ambas as doses e com mais 14 dias após a última
39 vacinação. Com relação ao corpo funcional, entramos em acordo com o sindicato e atendemos
40 as reivindicações deles. Entretanto, nessa semana, tivemos uma apresentação de novas
41 recomendações, que o Sr. Frederico Favoretto apresentará. Essas recomendações, como as
42 anteriores, não têm força a rigor para derrubar o poder discricionário dos diretores que foi dado
43 pela portaria. Portanto nada muda, a não ser que entremos em acordo com os funcionários para
44 que novas medidas de reaproximação e volta do trabalho presencial seguro sejam acordadas entre
45 nós todos. Para isso estamos marcando uma reunião para semana que vem com o sindicato dos
46 funcionários. Passo a palavra ao Sr. Frederico, que é nosso assistente administrativo, para que
47 ele esclareça as diferenças ou aquilo que foi modificado com as novas diretivas enviadas pela
48 reitoria para nós. *Em aparte*, **Sr. Frederico Favoretto**: “Boa tarde Prof. Paulo Martins, Profa.
49 Ana Paula Torres Megiani, a todos e a todas. Resumirei as diretrizes passadas pela comissão
50 assessora da reitoria aos dirigentes. Basicamente elas estabelecem duas formas de trabalho na
51 universidade: híbrido ou presencial. O teletrabalho integral foi extinto. O trabalho presencial
52 seria para todos os servidores já imunizados, ou seja, 14 dias depois da segunda dose ou da dose
53 única essas pessoas teriam que retornar ao trabalho seguindo os protocolos de segurança. O que
54 mudou foi com relação ao trabalho híbrido. Ele só é aceito em três possibilidades: servidoras
55 gestantes, a critério da direção e com a devida comprovação médica; servidores com guarda de
56 crianças menores de 12 anos e que a escola não esteja em funcionamento, também com a devida
57 comprovação; se o distanciamento dentro do setor ou da sala não for possível. Existe sim a
58 possibilidade de um revezamento, mas de horário. O revezamento híbrido em escada de trabalho
59 por dias de semana seria possível apenas dentro das três condições citadas anteriormente,
60 alterando um pouco a competência do dirigente neste sentido. O uso de máscara é obrigatório e
61 resulta em ação administrativa imediata. Os ambientes de refeição precisam ter turnos
62 escalonados. Servidores e docentes não imunizados estão proibidos de ter acesso à instituição e
63 a frequência desses será lançada como falta justificada nos primeiros 20 dias, a partir do dia 23
64 de agosto. As justificativas de teletrabalho ou permanência em domicílio não serão mais
65 permitidas para os servidores imunizados, exceto para aqueles em trabalho híbrido.” **Diretor**
66 **Prof. Dr Paulo Martins**: “O que as recomendações indicam é que o processo, que estava
67 flexibilizado entre nós, está se tornando mais rigoroso. Temos que ter clareza disso. Mas não
68 aceitarei falta de segurança, não serei responsável por nenhum dano físico a ninguém. Cabe a

ATAS

69 nós todos que tenhamos responsabilidade em respeito ao retorno, calculemos nossos espaços,
70 não só os administrativos, mas os acadêmicos também. Em cima desses pontos irei conversar
71 com os representantes dos funcionários para que sejam estabelecidos critérios que atendam a
72 todos indistintamente. Gostaria de dizer também que os projetos que foram contemplados, tanto
73 pela Pós-Graduação quanto pela Pesquisa ou Cultura e Extensão, todos eles já estão
74 encaminhando para o devido setor as requisições ou os projetos, caso seja uma questão de
75 estrutura física. O projeto principal, de obras estruturantes, também está sendo encaminhado.
76 Relembrando: 15 milhões de reais significam mais de três vezes o orçamento anual da faculdade.
77 É um valor interessante para nós e faremos coisas muito boas. Quero alertar a quem não foi
78 esclarecido para onde foi ou como gastaram esse dinheiro. Os editais vieram com um prazo
79 mínimo de resposta e, obviamente, quanto menor o prazo, menos tempo é dado para elaborar e
80 apresentar projetos. Felizmente tínhamos uma série de projetos, principalmente na biblioteca,
81 para a utilização desse valor. Com o passar dessa gestão vocês terão certeza de que a biblioteca
82 estará completamente modificada para melhor. Se conseguirmos realizar essas obras, teremos
83 um espaço diferente e muito próximo daquelas bibliotecas que existem em grandes universidades
84 fora do país. Gostaria de informar que saiu a cartilha 'FFLCH Pela Vida', que todos irão receber
85 em casa, a respeito das questões de suicídio, esclarecimentos sobre saúde mental e lugares de
86 acolhimento. Foi realizada por um grupo que foi convocado pela direção após os casos de
87 suicídio de alunos da nossa Faculdade e uma das medidas foi a cartilha. A segunda foram as
88 mesas do ciclo de jornadas, elaborado também pela direção, com a presença de figuras muito
89 importantes. A jornada foi dividida em saúde mental, saúde física e educação no tempo de
90 pandemia. Foi uma iniciativa que esperamos continuar realizando dentro do ano letivo." *Em*
91 *aparte, via chat:* **Sra. Eliete Viana - Assessoria de Imprensa FFLCH-USP:** "Todas as mesas
92 dos 3 encontros do Ciclo de Jornadas Saúde Mental, Saúde Física e Educação em Tempos de
93 Pandemia estão disponíveis no canal da FFLCH no YouTube, na playlist:
94 https://www.youtube.com/playlist?list=PL-A0PPdfxKsxRY6KR-mRv_hQ_ZtPsONii". *Em*
95 *aparte, Sr. Frederico Favoretto:* "Gostaria de esclarecer mais duas informações que recebemos
96 essa semana. A primeira diz respeito ao ponto dos funcionários. Entre a circular 01 e 09 de 2021
97 pede que todos os pontos pretéritos a 30 de setembro de 2021 devem ser regularizados até 15 de
98 outubro deste ano impreterivelmente. Os funcionários poderão usufruir desse banco de horas até
99 30 de março de 2022, mas as chefias e os funcionários devem mantê-lo acertado até dia 15, pelo
100 menos, pois entrará o segundo termo aditivo do banco de horas e o acordo coletivo 2021/2023.
101 A segunda informação é que dia 15 de setembro começou a funcionar um novo sistema
102 desenvolvido por nossa Seção Técnica de Informática da Faculdade que integra os serviços de

ATAS

103 editoração, gráfica e comunicação social. Agora o usuário, ou seja, qualquer um de nós, pode
104 solicitar um serviço de editoração, de impressão de convites, de *folders* e de blocos, por exemplo,
105 e acompanhar o andamento do pedido. Esse sistema está interligado com os autorizadores, com
106 o centro de despesa, com diretoria e com o serviço de comunicação social e isso gerará uma
107 divulgação melhor e com um andamento mais rápido do serviço e um controle melhor de todas
108 as partes.” **Expediente da Vice-Direção:** Com a palavra, Profa. Dra. Ana Paula Torres Megiani,
109 disse: “Boa tarde. Gostaria de dar uma satisfação como coordenadora da comissão de
110 acompanhamento do projeto acadêmico. Recebemos de todos os departamentos na data prevista
111 os relatórios parciais. Recebemos, também, da maioria das comissões estatutárias. Os relatórios
112 parciais dos departamentos já estão lidos e comentados. Estamos terminando uma mensagem
113 comum para dar um retorno para as chefias com os comentários dos membros das comissões.
114 Isso deve acontecer agora nos próximos dias. Não recebemos nenhum retorno da CAE ainda a
115 respeito das sugestões que demos aos formulários que eles pediram para comentarmos. Os
116 membros da CAE que se reuniram conosco disseram que até setembro dariam se posicionaram.
117 ” **Expediente da Comissão de Graduação:** Com a palavra, o Presidente da CG – Prof. Dr.
118 Emerson Galvani, disse: “Boa tarde a todos, espero que estejam todos bem. Farei um
119 esclarecimento com relação a uma grande quantidade de pedidos de orientações sobre retorno ao
120 curso por força do artigo 75 do Regimento Geral da USP. Os alunos que foram incididos no
121 artigo e que não retornaram ao curso com as ações da comissão de graduação e das seções de
122 alunos, devem procurar a seção de aluno do seu curso e fazer um pedido de reingresso ao curso.
123 Esse pedido é feito duas vezes ao ano, uma em maio para retorno no segundo semestre do mesmo
124 ano, e uma em outubro, dos dias 1 a 29. Há um formulário no qual o aluno deve colocar suas
125 informações, o motivo que o levou ao desligamento e fazer o plano de estudos. Isso é
126 encaminhado ao coordenador do curso no qual o aluno está vinculado que emitirá um parecer
127 favorável ou não. Antes de chegar ao coordenador, nossas seções de alunos fazem uma avaliação
128 técnica do pedido. Em caso de segundo reingresso, por exemplo, o pedido é indeferido de pronto.
129 Após o parecer favorável dos coordenadores do curso, isso retornará à comissão de graduação,
130 que aprova esses pedidos baseados nos pareceres dos coordenadores de curso e que, por sua vez,
131 devolve à seção de alunos para que essa possa operar isso no sistema JúpiterWeb. Portanto quem
132 opera essa informação no JúpiterWeb são as seções de alunos, não a comissão de graduação. Os
133 pedidos de reingresso para o primeiro semestre de 2022 devem ser formalizados até o dia 29 de
134 outubro via formulário eletrônico presente na página <https://graduacao.fflch.usp.br>. Casos
135 excepcionalíssimos temos tratado com a devida excepcionalidade, que são casos de alunos que
136 estão incomunicáveis com o meio externo. Temos alunos, por exemplo, em clínicas de

ATAS

137 tratamento, retidos e em situação incomunicável do ponto de vista da saúde mental. Esses pedidos
138 são tratados com a devida excepcionalidade, desde que sejam propriamente justificados, e são
139 encaminhados diretamente à Pró-Reitoria de Graduação e, nos casos atípicos, é feito o
140 trancamento retroativo ao semestre anterior, desde que seja comprovado que o aluno não
141 conseguiu se comunicar conosco. Gostaria de parabenizar a direção pelo ciclo de jornadas. ”

142 **Expediente da Comissão de Pós-Graduação:** Com a palavra, a Presidente da CPG – Profa.
143 Dra. Claudia Consuelo Amigo Pino, disse: “Há poucos informes. Semana passada foi o fim da
144 gestão do atual Pró-reitor, Prof. Carlos Gilberto Carlotti júnior, que agora é candidato a reitor.
145 Ele fez um relatório de tudo que foi feito na sua gestão e foi exposto no último Conselho
146 Universitário. Foi uma Pró-reitoria muito ativa, houve muitas iniciativas em relação a Pós-
147 graduação: análise qualitativa, prêmios, as mudanças no regulamento, a Expo PG, várias novas
148 funcionalidades do Janus, e todas ações durante a pandemia. Foi o momento dele e nossa CPG
149 rever todas as ações, pois nas últimas semanas estivemos fazendo relatórios acadêmicos.
150 Levamos em conta também a análise qualitativa da Pós-graduação na Faculdade, que serviu para
151 fazer o ano base de 2018, de onde partimos. Falamos da qualificação da produção, das discussões
152 sobre os problemas administrativos. Tivemos discussões sobre os regulamentos, que têm sido
153 um problema, pois a Pró-reitoria tem uma política de aprovar regulamentos que qualificam a
154 produção dos docentes de cada programa, e alguns de nossos programas têm se recusado a usar
155 parâmetros de qualificação, como *qualis* e o índice h, para o credenciamento de seus docentes.
156 Por isso temos metade dos regulamentos da Faculdade que não foram aprovados e que
157 aparentemente não andarão, pois há um impasse que não sabemos como resolver. Acredito que
158 os programas manterão o regulamento antigo, não haverá nem grande mudança nem grande
159 prejuízo. Porém, quando quiserem atualizar algo eles não poderão ter o novo regulamento por
160 conta desse impasse. É preciso discutir mais sobre a qualificação em ciências humanas por ainda
161 não ser bem aceito em todas as áreas. Finalmente, uma das grandes questões do projeto
162 acadêmico, que era a discussão sobre a possibilidade de reestruturação da Pós-graduação, foi
163 adiada para depois da avaliação da CAPES, que neste momento se encontra paralisada por
164 decisão judicial e não temos tido mais notícias sobre isso. Várias entidades têm se manifestado,
165 uma delas o CRUESP, mas agora depende do sistema judicial. ” **Expediente da Comissão de**

166 **Pesquisa:** Com a palavra, o Presidente da CPq - Prof. Dr. Alfredo Pereira de Queiroz Filho,
167 disse: “Muito boa tarde. A CPq está trabalhando para concluir a organização do SIICUSP, que
168 deve acontecer de 18 a 22 de outubro. As mesas estão distribuídas: serão 348 apresentações
169 agrupadas em 73 mesas. Foram credenciados 146 avaliadores e esses trabalhos foram orientados
170 por 220 docentes. A mesa de abertura será composta pelos professores Adrián Pablo Fanjul,

ATAS

171 Leiko Matsubara Morales e Paulo Daniel Farah, todos do prédio de letras, dos departamentos de
172 letras orientais e modernas. O título da mesa de abertura será ‘A pesquisa em línguas e literaturas
173 estrangeiras para as humanidades’. Será segunda-feira, dia 18 de outubro, às 10:30. Vamos
174 concluir essa etapa e formalizar os convites para essa mesa essa semana, espero, e o STI está
175 contribuindo de maneira muito eficiente para dar suporte com os *links* do Google Meet e
176 YouTube, pois esse evento todo acontecerá de forma remota.” **Expediente da Comissão de**
177 **Cultura e Extensão Universitária:** Com a palavra, o Presidente da CCEX - Prof. Dr. Yuri
178 Tavares Rocha, disse: “Boa tarde a todos. Hoje pela manhã foi realizada a reunião do Conselho
179 de Cultura e Extensão. A Profa. Maria Aparecida de Andrade Moreira Machado se desvinculará
180 para ser candidata a vice-reitora, mas ela anunciou uma circular que trata sobre o credenciamento
181 CERT das atividades não remuneradas que chegará nas mãos das CCEX dos conselhos dos
182 departamentos. O colegiado da CERT se reuniu e decidiu que, observadas as normas em vigor,
183 o docente que não recebe remuneração específica em função da sua atividade de docência de
184 extensão não necessita de credenciamento CERT. Gostaria também de registrar que no edital de
185 02/2021 tivemos cerca de 700 mil reais. Esse total não ficará para a unidade, pois o edital exigia
186 a participação de duas ou mais unidades, portanto parte desse recurso será destinado a outra
187 unidade, mas desde que eu e a Profa. Cilaine da Cunha Alves, estamos na CCEX não houve um
188 valor tão grande.” **Expediente da Comissão de Defesa dos Direitos Humanos:** Com a palavra,
189 Presidente da CDDH - Profa. Dra. Tessa Moura Lacerda, disse: “Boa tarde a todas e todos. Um
190 dos informes que tinha o Sr. Diretor já comentou, que era sobre as jornadas de saúde mental,
191 saúde física e educação em relação a pandemia. Outro ponto é a preocupação da CDDH,
192 sobretudo dos membros discentes, com o retorno presencial. Tenho, inclusive, um pedido de
193 esclarecimento e peço desculpas caso já tenha sido explanado no documento e eu não sei, porque
194 as exigências da reitoria estão inviabilizando a continuidade das decisões mais moderadas da
195 Faculdade, e teremos de cumprí-las. Há uma série de questões que gostaria de esclarecer. Por
196 exemplo: o estagiário da CDDH deve ir à Faculdade? As bancas de defesa, seja de qualificação
197 de mestrado ou doutorado, podem continuar ocorrendo remotamente? Por depender de uma série
198 de fatores, não sei se cabe esclarecer essas dúvidas aqui, mas, como era uma preocupação dos
199 membros da CDDH, aproveitei para comentar aqui.” *Em aparte*, **Diretor Prof. Dr Paulo**
200 **Martins:** “Atividades acadêmicas permanecem suspensas até março. Há possibilidade de haver
201 atividades dentro das dependências da Faculdade, desde que todas as pessoas que participarem
202 da atividade estejam vacinadas devidamente. O retorno dependerá de absoluta segurança com o
203 afastamento, uso de álcool em gel e máscara. Se assim acontecer, as portas da Faculdade estarão
204 abertas para o retorno. As aulas que retornaram na Universidade são as práticas. Isso já havia

ATAS

205 sido acordado entre a Reitoria e os Diretores no Conselho Universitário, onde questionamos o
206 retorno da aula presencial e dissemos que as aulas da FFLCH não poderiam retornar por dois
207 motivos: o espaço e a quantidade de professores. Existe sim a questão do retorno dos funcionários
208 já com todas as doses da vacina mais os 14 dias. Houve algumas alterações e estamos agendando
209 uma reunião com o SINTUSP (Sindicato dos Trabalhadores da Usp) para verificar quais
210 modificações surgiram com as recomendações da reitoria. Por serem recomendações e não uma
211 portaria, temos uma margem de negociação, estreita, sem dúvida, pois dependemos do ponto
212 eletrônico e este começará a ter restrições que independem da direção.” **Expediente Da**
213 **Biblioteca Florestan Fernandes:** Com a palavra, **a Sra. Adriana Cybele Ferrari,** disse: “Boa
214 tarde a todos e todas. Essa semana tivemos mais um encontro do ‘Sempre às Segundas’ onde
215 discutimos a integridade da pesquisa acadêmica. Foi um ótimo encontro e convido vocês a
216 assistirem e compartilharem esse vídeo, que explica a ferramenta que temos de anti-plágio,
217 *Turnitin*, em seus ambientes de aprendizagem para que os alunos possam conhecer também. Essa
218 ferramenta não apoia só na questão do plágio, mas pode também colaborar com a redação na
219 pesquisa, identificando possíveis esquecimentos de citação. Convido todos também para
220 assistirem, no dia 18 às 10h, o ‘Sempre às Segundas’ pelo canal da Faculdade. Faremos o
221 lançamento do nosso podcast ‘Vem junto 2030’, um projeto em parceria com o Prof. Yuri
222 Tavares Rocha, que teve subsídios da Pró-reitoria de Cultura e Extensão e que falará sobre os
223 projetos e pesquisas alinhados a agenda 2030 e os 17 objetivos de desenvolvimento sustentável
224 com uma linguagem bem simples para que não só a comunidade interna, mas principalmente a
225 comunidade externa a USP possa conhecer o que a Faculdade tem feito para contribuir para o
226 mundo mais justo, humano, solidário e sustentável que queremos. Caso precisem, os canais da
227 biblioteca estão todos abertos para que possam nos comunicar suas demandas. Estamos nos
228 organizando para atender a todos.” **Expediente da Bancada dos Funcionários:** Com a palavra,
229 **o Sr. Cícero Wandemberg Alexandre Oliveira,** disse: “Boa tarde a todos. A Bancada de
230 Servidores Não Docentes tem como único informe as alterações e a reunião que o Sr. Diretor já
231 informou. Continuaremos nos comunicando com a direção e passaremos o que foi discutido em
232 plenária dos três setores para, depois, abriremos diálogo, destacando que haverá reuniões de
233 unidade para deliberar e, então, traremos informes.” **Demais membros do colegiado.** Com a
234 palavra, o **Prof. Dr. Heitor Frúgoli Júnior,** disse: “Tenho duas dúvidas que gostaria de
235 esclarecer com o Sr. Frederico a respeito do saldo positivo e negativo. O saldo positivo e
236 negativo, referente a vigência do ACT de 19 a 21, deve ser enviado exatamente conforme a
237 orientação da circular que foi passada? Ou seja, temos que entrar no ponto servidor, clicar nas
238 horas negativas e positivas que constam na coluna, controle de compensação, estorna-las para

ATAS

239 que passem a contar como desconto ou horas excedidas? Esta é uma pergunta técnica porque
240 nunca fiz esse procedimento e preciso me responsabilizar por essa tarefa. A segunda dúvida é se,
241 durante a vigência do ACT de 19 a 21, caso o funcionário tenha apresentado algum atestado para
242 justificar ausência no trabalho, se esses precisam ser enviados e, caso sim, se deve ser pelo
243 sistema ou deve ser entregue diretamente no RH.” *Em aparte*, **Sr. Frederico Tresoldi Favoretto**,
244 disse: “Começarei pela segunda pergunta. Os atestados precisam sim ser entregues, mas no centro
245 compartilhado. Pode ser por meio do e-mail rhfflch@usp.br. É só colocar o nome do funcionário,
246 o atestado e a qual ele é referente. Quanto ao banco de horas: a partir do dia 15 de outubro serão
247 dois bancos diferentes. Todas as horas, a mais ou a menos, serão incluídas no banco novo, ou
248 seja, o 21/23. Caso o servidor tenha um saldo negativo no banco anterior, estorne as horas do
249 banco novo e insira as horas, positivas ou negativas, no banco anterior. O banco anterior é aquele
250 que o funcionário pode usufruir o saldo até março de 2022. Conversei hoje no centro
251 compartilhado e eles me prometeram que antes do fim desse acordo isso será feito
252 automaticamente. Eles estão conversando com a empresa sobre a possibilidade de isso acontecer
253 para facilitar, porque é um processo muito confuso e muito difícil de ser feito todos os dias. Mas,
254 a princípio teremos que fazer isso de acordo com aquelas orientações do documento” **Prof. Dr.**
255 **Adrián Pablo Faniul**, disse: “Gostaria de fazer uma pergunta a respeito do retorno dos
256 funcionários. Entendi que a direção terá uma reunião na próxima quarta-feira. Atualmente há
257 muitos funcionários que não estão trabalhando presencialmente. Creio que nos departamentos de
258 ensino são a maioria. A pergunta é: a justificativa de teletrabalho deixa de valer a partir de
259 quando? Por outro lado, gostaria de trazer uma mensagem do Conselho de Departamento de
260 Letras Modernas. O Conselho se reuniu segunda-feira e conversamos sobre todas as questões do
261 retorno presencial porque temos que começar a fazer os horários do semestre que vem. O
262 Conselho pediu para que eu trouxesse ao CTA e a Direção uma série de inquietações a respeito
263 do retorno das aulas e como prever as diferentes possibilidades. Lerei o documento. ‘À Direção
264 da Faculdade. Ao Conselho Técnico Administrativo. Prezados colegas, o Conselho de
265 Departamento de Letras Modernas, reunido nesta data, considerando a perspectiva de retorno
266 presencial das atividades em 2022, vem manifestar inquietações e solicitar providências quanto
267 à organização das medidas que devem garantir a retomada das aulas em segurança. O Conselho
268 reconhece os esforços da direção da Faculdade, das assistências e das diversas comissões para
269 possibilitar um retorno seguro. Porém, considera que, pela dimensão do problema, impõe-se um
270 envolvimento ativo e mobilização de recursos por parte da administração central da
271 Universidade, que hoje não se percebe. Este Conselho considera necessárias, além dos protocolos
272 já divulgados sobre máscara e higiene, as seguintes medidas: 1. Uma avaliação de todos os

ATAS

273 espaços da Faculdade, tanto das salas administrativas como as de aula, quanto às condições de
274 ventilação, renovação do ar e circulação. Dado que essa análise só pode ser feita adequadamente
275 por pessoal técnico especializado, e que seus resultados podem apontar a necessidade de
276 mudanças de janelas ou de outros consertos, pode ser indispensável tentar contar, o mais rápido
277 possível, com apoio da administração central. 2. Um mapeamento da capacidade das salas de
278 aula levando em conta a necessidade de distanciamento, que permita planejar as atividades
279 didáticas dando lugar, inclusive, a modalidades híbridas, conforme a situação da pandemia, cujas
280 perspectivas de total controle para março de 2022 ainda não são claras. 3. Autorização de acesso
281 em 2022 somente a quem apresentar certificação de vacinação completa. Para esse fim, tal
282 certificação precisa ser exigida já no ato da matrícula de alunas e alunos nos sistemas Júpiter e
283 Janus, bem como a docentes, funcionárias e funcionários no sistema Marte. Quanto à entrada nos
284 prédios, sugere-se que se apresente a carteira de Vacinação Digital, oferecida pelo Ministério da
285 Saúde. Para agilizar o ingresso nos prédios pode ser gerado um código Q-R que comprove a
286 vacinação, e que poderá rapidamente ser reconhecido e avalizado por qualquer câmera de celular
287 nas portarias. Pelo Conselho de Departamento.’ Essa foi a maneira que consegui resumir o que
288 foi colocado no Conselho. Consultei com a minha vice, Profa. Lucia Wataghin, sobre o texto.
289 Quero dizer que reconheço, assim como muitos colegas de departamento, que há sim muitas
290 coisas sendo feitas. Não sabemos o que vai acontecer com o distanciamento em março, mesmo
291 com todos devidamente vacinados. É preciso estudar as possibilidades e ver quais mudanças são
292 necessárias, não só para essa pandemia, mas também para situações semelhantes que possam vir.
293 É necessário levantar essas informações para que não sejamos pegos de surpresa em março, para
294 que não demos lugar a situações conflitantes. Sei que não estou falando algo novo, mas é um
295 alerta para pensarmos nessa questão desde já.” *Em aparte, via chat, **Profa. Dra. Sueli Ângelo***
296 **Sueli Furlan**: “Concordo com Prof. Adrián que precisamos de uma avaliação técnica, como
297 encaminhamos na última reunião da Congregação.” *Em aparte, via chat, **Profa. Dra. Tessa***
298 **Moura Lacerda**: “Concordo inteiramente com o Prof. Adrián e esta é a preocupação da CDDH
299 também.” *Em aparte, **o Prof. Dr Paulo Martins**, disse: “Tentarei resumir algumas coisas, mas
300 não será possível responder tudo imediatamente. Gostaria de receber as demandas por escrito
301 para que possamos estabelecer respostas mais precisas. Algumas coisas já estão sendo feitas.
302 Sem dúvida não podemos ser pegos de surpresa em março. Obviamente precisamos de um plano
303 para o retorno presencial e temos que ter, também, um plano reserva caso o primeiro seja inviável.
304 Pensando na possibilidade de execução temos três potenciais cenários: a divisão das turmas, que
305 é impossível; a divisão dos professores, que também é impraticável; e, por fim, a realização do
306 híbrido. O último é um cenário possível que podemos vir a estudar se temos equipamentos*

ATAS

307 suficientes e sinal suficiente para todas as salas da faculdade no período noturno, por exemplo,
308 possam transmitir aulas simultaneamente, o que não sei se é possível.” **Prof. Dr. Adrián Pablo**
309 **Fanjul**: “Com certeza. Qualquer professor da Faculdade sabe que isso é inviável. Mas talvez não
310 seja inviável dividir a composição das turmas, fazendo um rodízio com os alunos. O que isso vai
311 significar que metade do conteúdo seria dado em aula e a outra metade pode ser dada mediante
312 vídeo aula, por exemplo. Há maneiras de pensar isso. Isso me parece mais viável do que teremos,
313 em cada sala, uma transmissão de videoconferência, porque sabemos que isso está fora das nossas
314 possibilidades. Podemos ver, também, as salas que podem ser utilizadas. Enfim, são coisas para
315 serem consideradas.” *Em aparte*, **o Prof. Dr Paulo Martins**, disse: “Com certeza. Existem
316 cursos em que há a possibilidade de terem turmas pequenas. Neste sentido uma sala acomodaria
317 tranquilamente a turma inteira. Estudaremos as possibilidades. Acredito que temos que pensar,
318 sim, em grupo pois cada curso tem suas características, especificidades, número de alunos, enfim,
319 uma série de fatores diferentes. Acho que pode ser feito um levantamento em cada um dos cursos
320 para que possamos pensar em um plano reserva.” *Em aparte*, **Sr. Frederico Tresoldi Favoretto**:
321 “O teletrabalho continua no ponto, não foi descartado. Temos novas orientações para que o
322 trabalho seja presencial ou híbrido. O híbrido pressupõe presencial e teletrabalho.” **Prof. Dr.**
323 **Adrián Pablo Fanjul**: “Não há a possibilidade de justificar o teletrabalho que não seja pelos três
324 motivos que foram mencionados anteriormente pelo Sr. Frederico. A partir de quando entrará em
325 vigor?” *Em aparte*, **Sr. Frederico Tresoldi Favoretto**: “As orientações chegaram dia cinco de
326 outubro. Existe a portaria do reitor do dia 23 de agosto, mas partiremos da data das orientações
327 de agora.” **Prof. Dr. Adrián Pablo Fanjul**: “Os funcionários que não marcaram o ponto nos
328 dias seis e sete serão descontados? Independente da reunião com o sindicato na próxima quarta-
329 feira, todas as chefias têm que indicar aos funcionários que venham a partir de amanhã?” *Em*
330 *aparte*, **Sr. Frederico Tresoldi Favoretto** : “No caso dos funcionários que não marcaram ponto,
331 não, se eles se enquadrarem nessas normas eles podem fazer o teletrabalho e o presencial, o que
332 configura trabalho híbrido. Quanto às orientações por parte das chefias aos funcionários, segundo
333 as orientações, é isso mesmo que deve ser feito.” *Em aparte*, **Diretor Prof. Dr Paulo Martins**:
334 “O direito de rebelião é de todos. Entretanto, não sabemos como será recebido. Já tivemos, em
335 outros momentos da história da Faculdade, ameaça de corte de ponto. Acredito que todos se
336 lembram de 2016. Naquele tempo o ponto ainda era no papel, então era mais fácil o controle por
337 parte da direção. Hoje, com o ponto eletrônico, eles têm o direito de não aceitar. Justamente por
338 isso que marquei a reunião com o sindicato, para que possamos chegar em um acordo. Chegará
339 um determinado momento em que a direção não terá controle sobre isso.” **Prof. Dr. Waldir**
340 **Bevidas**: “Também fizemos uma reunião de Conselho no Departamento de Linguística e

ATAS

341 levantamos muitas hipóteses sobre o funcionamento do curso de linguística a partir do ano que
342 vem. A minha sugestão vai no seguinte sentido: marcamos uma outra reunião extraordinária para
343 que possamos recolher todas as sugestões de possibilidades de todos os docentes. Depois que
344 fizemos isso, faremos um documento e encaminharemos todas as sugestões para uma discussão
345 na Congregação da FFLCH. Temos que ver, por exemplo, a situação dos alunos de Pós-
346 graduação. Tem alunos que moram longe e que virão para São Paulo frequentar apenas um dia
347 de aula na semana. A aula de Pós-graduação eventualmente pode ser virtual ou híbrida.
348 Levantamos a possibilidade de realizar uma enquete com os alunos para ver se alguns deles
349 precisam, necessariamente, que seja presencial, ou se, os que moram longe, preferem que as aulas
350 sejam virtuais. Outro exemplo é a flexibilização para chefes de departamento. Há departamentos
351 em que há menos necessidade que os funcionários trabalhem presencialmente, também. Estamos
352 em um momento em que alguma transição precisa acontecer e várias cabeças pensam melhor do
353 que poucas. Tratar todos de uma mesma maneira sacrifica alguns levando em conta a necessidade
354 de outros. Temos que explorar ao máximo uma flexibilização para os departamentos, para que
355 funcionários que prefiram o trabalho virtual não soem como preguiçosos. Na minha experiência
356 como chefe de departamento o trabalho a distância foi de excelência e todos os prazos foram
357 atingidos. Recebia, inclusive, informes aos finais de semana. Vi nisso funcionários
358 comprometidos com o funcionamento do departamento. Isso tudo deve ser levado em conta no
359 diálogo com os servidores, para que não se passe um trator em cima de todas as singularidades
360 dos departamentos. A sugestão seria que todos os departamentos fizessem uma reunião
361 especificamente voltada a levantar sugestões sobre várias maneiras de como podemos otimizar
362 o retorno no ano que vem. Vimos um documento da USP publicizando as reformas de
363 laboratórios e salas. Não fiquei otimista com o que vi. Vi cadeiras novas, mas umas coladas às
364 outras. Isso não é um distanciamento. E na Letras um problema seríssimo, pois não temos como
365 fazer um distanciamento maior. A ideia é sermos o máximo possível abertos a flexibilizações,
366 neste momento de transição, em vez de fechados a imposições, venham de onde vierem. É nossa
367 tarefa pressionar a reitoria para que essa flexibilização seja melhor.” *Em aparte, **o Prof. Dr.***
368 **Paulo Martins**: “Não tenho a menor dúvida de que devemos pensar em diversos planos. Temos
369 de ter, realmente, um mapeamento dos espaços e dos cursos. Quanto ao fato de as salas não
370 estarem com o espaçamento adequado das carteiras: isso não impede de que a sala seja usada,
371 bastando que se pule uma ou duas para que se crie o distanciamento. Temos duas coisas
372 diferentes. Nós temos uma ação acadêmica, didática, dos cursos de Graduação e de Pós-
373 graduação, e essa é uma questão que devemos pensar caso não haja possibilidade de retorno
374 completo. Por isso é importante o que o DL e o DLM fizeram de discutir sobre questões

ATAS

375 importantes de divisão de turmas, quais são as aulas que podem ser dadas em determinadas salas,
376 por exemplo. Quanto aos funcionários, existe uma política de recursos humanos da Universidade.
377 Se algo não é aceito, devemos pressionar a reitoria. Acho que o que está acontecendo é justamente
378 o contrário: quem está pressionando é a reitoria. Tentamos manobrar, mas às vezes é difícil. E
379 este é um momento difícil, pois está sendo colocado uma diretiva que pode produzir efeitos que
380 não são criados pelo diretor da Faculdade, não só dessa, mas de todas. O nosso contato com
381 outras Faculdades, não só as de humanas como as outras também, é sistemático, tem mostrado
382 que todos estamos com as mesmas preocupações e estamos tentando resolver. Mas não sei quais
383 serão os efeitos de não obedeceremos às determinações.” **Prof. Dr. Heitor Frúgoli Júnior:**
384 “Fiquei com uma dúvida em relação ao *timing* do retorno dos funcionários. Temos esse
385 documento, que não é uma portaria e sim recomendações, de cinco de outubro, e que não foi
386 distribuído. Apenas tive contato com ele a partir do *whatsapp* das chefias de departamento. Pelo
387 que entendi, temos, dia 13, uma reunião com o SINTUSP. Quero entender que informação
388 concreta devo passar aos funcionários do departamento quanto a um possível retorno? Se entendi
389 bem, isso acontecerá mais rápido do que imaginamos.” *Em aparte*, **o Prof. Dr. Paulo Martins:**
390 “Talvez não estamos compreendendo o seguinte. A atual circunstância da Faculdade já funciona
391 com excepcionalidade com relação a 23 de agosto, no qual foi apontada que, todos aqueles que
392 estivessem duplamente vacinados ou com dose única, passados os 14 dias, teriam que voltar.
393 Neste período usei o poder discricionário da direção para apontar que temos casos diferentes e,
394 portanto, tratarei de modo diferente. Ocorre, entretanto, que chegou essas recomendações, que
395 ainda não é uma portaria, mas poderá vir a ser tranquilamente a partir do momento em que as
396 pessoas não as obedeçam. Essas recomendações vêm para determinar mais firmemente o que foi
397 dito dia 23 de agosto, reduzindo as possibilidades de teletrabalho e, portanto, para aqueles que já
398 retornaram as recomendações não afetaram. Eles estão incluindo mais uma parcela de pessoas
399 no trabalho presencial. O retorno está sendo gradual, pois começou em agosto e já estamos em
400 outubro. Ainda temos um espaço de manobra, mas não tenho certeza se os funcionários, caso não
401 retornem ao trabalho, terão o ponto cortado. Há uma possibilidade concreta, mas não tenho essa
402 informação. Por isso convidamos o sindicato para uma reunião, mas ainda não temos uma data
403 marcada.” *Em aparte*, **Sra. Marie Márcia Pedroso,** disse: "Gostaria de esclarecer algumas
404 dúvidas dos professores Adrián, Waldir e Heitor. Essas diretrizes, como disse o Sr. Diretor, foram
405 enviadas dia 23 de agosto e vieram se adequando a fatores que irei explicar. Quando a reitoria
406 sugeriu trabalho híbrido foi proposto meia jornada e adequação dos espaços. Falo a partir da
407 minha experiência. O Apoio Acadêmico, por exemplo, tem trabalhado praticamente *full time*.
408 Nós somos gerenciados por um sistema. A Sra. Dayane Esteves Nogueira já teve que responder

ATAS

409 diligência minha e eu já tive que responder à diligência da Sra. Claudia Tiba por termos estourado
410 o horário, porque não se pode encerrar um concurso antes do horário previsto. O que está
411 acontecendo, mesmo depois de todas as diretrizes, é que há a marcação de ponto apesar da
412 alternância das jornadas de cada funcionário. Têm muitos funcionários que vêm até o prédio e
413 marca o ponto, não faz a jornada completa, volta para casa e continua a trabalhar de lá, às vezes
414 até dobrando o tempo de trabalho, e marca o teletrabalho também. E acho que é isso que está nos
415 prejudicando enquanto funcionários, pois, passa a impressão para quem monitora os registros de
416 que estão todos em teletrabalho quando essa não é a realidade. O Sr. Frederico Tresoldi Favoretto
417 nos alertou no início deste ano que não deveríamos marcar teletrabalho caso já tivéssemos
418 marcado o ponto. Há casos, na minha área, em que a pessoa faz plantão e sempre marca
419 teletrabalho. São esses registros que estão nos prejudicando. Os funcionários do audiovisual, por
420 exemplo, estão vindo presencialmente desde segunda-feira por conta da questão híbrida e ficando
421 até tarde. E em momentos como esse é importante que seja batido o ponto para que fique
422 registrado que a Universidade não parou. Estamos em um processo de adaptação. Conversando
423 com a Seção de Alunos fui informada que, com o retorno dos alunos, será preciso dois meses
424 fechados para que todos os processos que foram feitos virtualmente possam ser convertidos em
425 processos físicos. O que ficou combinado é que os atendimentos serão somente mediante
426 agendamento e o tempo que temos neste semestre será para realizar a transição.” **II - ORDEM**
427 **DO DIA. 1 - QUESTÕES TÉCNICAS DE POLÍTICAS ACADÊMICAS. 1.1 -**
428 **RETOMADA DOS CONCURSOS SUSPENSOS.** Concursos para Professor Titular:
429 “Retomada dos Concursos”. *Conforme a GR/CIR/228: ‘Lembramos que, em virtude das eleições*
430 *estaduais de 2022, não poderá haver a posse e o exercício de candidatos cujos concursos tenham*
431 *sido homologados pelo Reitor no prazo que compreende 3 meses antes do primeiro turno pleito,*
432 *até a posse dos eleitos, abrangendo, portanto, a quase totalidade do segundo semestre de 2022*
433 *(Parecer PG. Nº 10047/2018). Tal determinação não restringe a abertura, execução e conclusão*
434 *de concursos, mas apenas a concessão da posse e do exercício ao novo docente.’. Sendo assim*
435 *os concursos poderão ser realizados normalmente, com exceção da posse e do exercício do(s)*
436 *candidato(s) que não poderão ser homologados após dia 02/07/2022.’. Concursos de Ingresso*
437 *- Professor Doutor: “Retomada dos Concursos. Conforme a GR/CIR/228: ‘Lembramos que, em*
438 *virtude das eleições estaduais de 2022, não poderá haver a posse e o exercício de candidatos*
439 *cujos concursos tenham sido homologados pelo Reitor no prazo que compreende 3 meses antes*
440 *do primeiro turno pleito, até a posse dos eleitos, abrangendo, portanto, a quase totalidade do*
441 *segundo semestre de 2022 (Parecer PG. Nº 10047/2018). Tal determinação não restringe a*
442 *abertura, execução e conclusão de concursos, mas apenas a concessão da posse e do exercício*

ATAS

443 *ao novo docente.*’. Sendo assim os concursos poderão ser realizados normalmente, com exceção
444 da posse e do exercício do(s) candidato(s) que não poderão ser homologados após dia
445 02/07/2022.’’. Em discussão, com a palavra, **Profa. Ana Paula Torres Megiani**, disse: “Boa
446 tarde a todas e a todos. A reitoria liberou a retomada dos concursos que estão suspensos a partir
447 do dia dois de janeiro de 2022. Foram liberadas tanto a realização de concursos de ingresso, de
448 doutores e professores titulares, quanto inscrições. Haviam concursos que já estavam com as
449 inscrições fechadas, com candidatos inscritos e bancas já formuladas e aprovadas em
450 Congregação. Esses concursos serão retomados imediatamente, não serão reabertas as inscrições,
451 não serão refeitas as bancas, a não ser que algo tenha ocorrido. Nestes casos, as chefias e
452 secretarias precisam consultar os presidentes das bancas e verificar se estão em condições de
453 atuar como foi previamente estabelecido. Respeitando todas as condições de pandemia
454 aconselhamos que consultem os membros das bancas justamente para sabermos se continuam
455 disponíveis e, logo em seguida, iniciar o agendamento. Os concursos que estavam com as
456 inscrições abertas deverão tê-las reabertas a partir do prazo. Já temos a planilha com uma tabela
457 de todos os concursos que estavam com as inscrições abertas e quantos dias faltavam para o
458 encerramento das inscrições. Isso será calculado rigorosamente, ou seja, não haverá prorrogação
459 das datas para inscrição, elas permanecerão abertas durante a mesma quantidade de dias que
460 restava antes para o encerramento. Finalmente, temos alguns claros, tanto de titulares quanto de
461 doutores, cujos concursos ainda não tinham sido agendados ou as inscrições ainda não tinham
462 sido abertas. Esses são os que mais nos preocupa porque como o ano que vem é eleitoral no país
463 a reitoria só poderá nomear os novos docentes ou titulares até julho. Ou seja, existe uma data
464 definida - três meses antes da eleição - na qual, a partir dela, não poderá haver mais nenhuma
465 nomeação até depois da posse do governador. No segundo semestre de 2022 os concursos
466 poderão ser realizados, o que não poderá acontecer será a nomeação, o candidato ou candidata
467 que vencer o concurso ficará em espera. Nossa preocupação é a de fazer o mais rápido possível
468 o maior número de concursos que pudermos. Já estamos organizando a equipe para isso com a
469 Sra. Marie, a Sra. Cláudia e o Apoio Acadêmico, mas pedimos a maior celeridade dos
470 departamentos para que não percamos nenhum dia de prazo em relação a esses concursos e
471 nenhuma vaga. Qualquer dúvida que surgir estaremos à disposição. Temos uma planilha
472 organizada com todos os concursos em suas diversas situações. Estou trabalhando em conjunto
473 com a Assistência Acadêmica para que cumpramos os prazos pois já perdemos diversas vagas
474 nos últimos dez anos e precisamos desses novos docentes para nos ajudar nessa retomada.” Com
475 a palavra, **Sra. Marie Marcia Pedroso**, disse: “Boa tarde a todas e a todos. Lembrando que
476 teremos uma congregação 21 de outubro, uma 18 de novembro e uma 16 de dezembro. As tabelas

ATAS

477 estão disponíveis no sistema Nereu. Partindo do princípio que o Diário Oficial abrirá em uma
478 determinada data, tomamos a liberdade de colocar uma sugestão só para que vocês possam se
479 pautar em uma data para o tempo de transição. Por exemplo, o DLCV tinha um concurso de
480 titular que ficou aberto dois meses e 25 dias. Nós e os departamentos temos que divulgar de
481 imediato pois, se o Diário Oficial abrir, nós sugerimos que dia 10 de janeiro saia a primeira
482 publicação. Mas, por ser retomada, o período de inscrição será menor e, por isso, é importante
483 avisar o quanto antes. Pode haver departamentos que terão concurso aberto por 120 dias, e pode
484 haver departamento com concurso aberto por 95 dias, dependerá do tempo em que já foi
485 publicado. Com a palavra, **Prof. Dr. Adrián Pablo Faniul**, disse: “Boa tarde a todos. A dúvida
486 é a seguinte: pelo que estou vendo os dois concursos relacionados ao DLM e que ainda estão em
487 fase de inscrição essa terminará 8 de junho, então muito provavelmente o curso não poderá ser
488 realizado e homologado até julho. Pensando nos outros dois que já tem candidatos inscritos,
489 temos que confirmar a banca e, caso haja algum problema, na próxima Congregação teremos que
490 trazer uma nova proposta de banca e contaria o tempo que é posterior a aprovação da banca?”
491 **Sra Marie Márcia Pedroso**, disse: “Com relação ao seu concurso de professor titular, tem o de
492 língua inglesa, que foi publicado por 30 dias e não teve inscrição. Esse será aberto por mais 150
493 dias. Há também concurso para língua alemã, que tem inscrições, e tradução. Esses concursos
494 vocês devem agendar e, caso haja alguma desistência de um membro da banca, você deve
495 submeter ao colegiado uma nova composição de banca. Então, será feito o contato e, após a
496 aprovação, o agendamento. Isso deve ser passado pelo conselho de departamento.” **Prof. Dr.**
497 **Adrián Pablo Faniul**, disse: “A Assistência Acadêmica já entrou em contato com os presidentes
498 das bancas?” **Sra Marie Márcia Pedroso**, disse: “Não, professor. Hoje é a primeira vez que
499 estamos apresentando essa proposta, porque a documentação chegou da reitoria agora. Estamos
500 submetendo-a ao CTA para que as chefias tomem as providências necessárias e comecem a se
501 articular. Quando a próxima Congregação for marcada, temos que ter a documentação.” Com a
502 palavra, **Prof. Dr. Heitor Frúgoli Júnior**, disse: “Sra. Marie, com relação ao Departamento de
503 Antropologia, me parece que há um concurso de professor-doutor que a contagem de tempo vai
504 até fevereiro e um de professor titular que vai alguns meses. A pergunta é: precisamos
505 providenciar a banca desse concurso de professor-doutor com a maior antecedência possível?”
506 **Sra. Marie Márcia Pedroso**, disse: “Vocês têm um concurso de antropologia social suspenso
507 que será aberto a partir do dia primeiro. Esse ficou aberto 30 dias. Abriremos, supostamente a
508 partir do dia 10 de janeiro, o concurso por mais 60 dias, porque todos os concursos da Faculdade
509 abertos são de 180 dias. No caso de doutor vocês terão, a partir de janeiro, mais 60 dias e, após
510 esse período, informaremos as inscrições e então vocês montam a banca e nos remetem para

ATAS

511 aprovar no colegiado de 2022 para que possa ser realizado até dia dois de julho, sendo que o
512 vencedor não será nomeado antes do período eleitoral cessar.” **Profa. Dra. Ana Paula Torres**
513 **Megiani**, disse: “Os concursos que não estão fechados com todos os inscritos não têm como fazer
514 banca. A banca só é formada após o encerramento das inscrições e a homologação dos nomes
515 dos inscritos.” **Profa. Dra. Adma Fadul Muhana**: “Boa tarde. Sra. Marie, poderia esclarecer a
516 situação do DLCV?” **Sra. Marie Márcia Pedroso**, disse: “O DLCV em literatura portuguesa
517 teve concurso aberto para titular por dois meses e 25 dias. Não houve nenhuma inscrição até o
518 momento. A partir de janeiro abriremos o edital por mais 95 dias, que terminará em meados de
519 março. Em abril, caso queira realizar antes do dia dois, vocês devem nos encaminhar a banca do
520 concurso de titular de literatura portuguesa. O DLCV também tem o edital 24/2019 que a Profa.
521 Adriane Duarte se inscreveu para titular. Este sim precisamos da banca de língua e literatura
522 grega para novembro ou dezembro.” Com a palavra, **Prof. Dr. Luiz Sérgio Repa**, disse: “Boa
523 tarde a todos. Em relação ao ponto dois da circular, no qual é dito que as inscrições estão
524 encerradas porque ainda não foram avaliadas pela congregação, mas elas poderiam ser
525 retomadas. É o caso, ao que me parece, do Departamento de Filosofia, no qual as inscrições já
526 fecharam, mas ainda não temos a banca e, aparentemente, esse ponto dois permitiria uma nova
527 reabertura do período de inscrições. Minha dúvida é se isso é possível, se deve ser feito ou se é
528 uma questão opcional.” **Profa. Dra. Ana Paula Torres Megiani**, disse: “Nossa preocupação é
529 que a reabertura das inscrições adie ainda mais o processo e não sabemos se os candidatos já
530 inscritos podem vir a querer submeter um novo memorial e novos documentos. Essa é uma
531 questão que precisa ser pensada, pois as pessoas que se inscreveram há dois anos atrás entregaram
532 um memorial e muito material já foi feito. Novos inscritos irão entrar com novos memoriais. Os
533 prazos precisam ser repensados. Acho que o departamento precisa refletir a respeito da
534 possibilidade de não reabrir as inscrições, mas apenas votar a banca. Essa é a minha sugestão.”
535 **Sra. Marie Márcia Pedroso**, disse: “No caso da filosofia em particular, as inscrições se
536 encerraram entre o final de 2019 e o início de 2020. A pandemia foi decretada em março de 2020.
537 Portanto ele cumpriu o todo período de inscrições e contou com 12 candidatos inscritos. Apoio
538 Acadêmico já enviou a documentação ao Departamento de Filosofia para vocês solicitando a
539 indicação de banca. Filosofia deve enviar a banca até dezembro para que o concurso possa ser
540 realizado no início de 2022. Se vocês utilizarem esse artifício poderá acontecer algum recurso
541 por parte dos inscritos, além de estarem dando nova chance para novos candidatos. O item dois
542 permite isso, mas não esclarece todas as implicações legais por trás dessa ação.” *Em aparte*, **Prof.**
543 **Dr. Waldir Beividas**, disse: “Estou preocupado com o concurso da linguística. Nós elaboramos
544 o edital de doutor entre 7 de maio e 4 de agosto. Em que ele está e por quanto tempo ficará

ATAS

545 aberto?" **Sra. Marie Márcia Pedroso**, disse: "O concurso é 09/2020, teoria e análise semiótica
546 do texto. Ele foi aberto por 30 dias e foi suspenso durante a pandemia. A sugestão é de abriremos
547 por mais 60 dias em janeiro. Como o concurso já foi por um período que foi interrompido não há
548 nenhum inscrito, vocês devem divulgar porque as pessoas terão menos tempo para se inscrever."

549 *Em aparte.* **Prof. Dra. André Vereta Nahoum**, disse: "Boa tarde. Peço um esclarecimento:
550 sociologia tem um concurso de doutor e um de titular. O que não está muito claro para nós é o
551 que podemos avançar em 2020. No nosso caso o edital ainda não havia sido publicado. É possível
552 fazer a publicação para o início efetivo do concurso em 2021? No caso do concurso para professor
553 titular, é possível definir a comissão julgadora em 2021 para adiantar o processo?" **Sra. Marie**
554 **Márcia Pedroso**, disse: "Em sociologia estamos aguardando a indicação da banca para o edital
555 25/2019. Tem três candidatos inscritos para titular. A banca deve ser enviada em 2021 para que
556 em janeiro possamos publicá-la e iniciar o concurso. No caso de vocês, se até abril for feito o
557 concurso, há chances do professor ser nomeado antes de dois de julho. Para doutor o DS deve
558 abrir inscrições por 90 dias porque não foram publicados. Vocês devem definir até dezembro se
559 será mantido o que já foi mandado. No caso de sociologia vocês podem alterar o programa se,
560 por exemplo, nesse período de dois anos de pandemia a área que foi pedida anteriormente não
561 tem mais tanta urgência quanto outra. Nós publicaremos o edital a partir de janeiro de 2022
562 devido a portaria federal, adaptada pela USP, publicada em maio de 2019, que diz que todos os
563 concursos para doutor e titular seriam suspensos até 31 de dezembro de 2021. A reitoria já nos
564 enviou todos os procedimentos a serem adotados a partir do dia primeiro de janeiro de 2022, mas,
565 por não termos recebido ainda o comunicado da imprensa oficial notificando a partir de que diz
566 que eles estarão trabalhando, sugerimos essa margem de 10 dias." *Em aparte,* **Profa. Dra.**
567 **Claudia Consuelo Amigo Pino**, disse: "Gostaria de perguntar se haverá alguma flexibilização
568 desses concursos ou se continuará havendo leituras públicas pois se torna insustentável quando,
569 por exemplo, temos 80 inscritos lendo suas provas frente a banca." **Sra. Marie Márcia Pedroso**,
570 disse: "Todos os concursos até então que já tiveram inscritos homologados de alguma forma e já
571 foram encerrados em algum momento a portaria não foi clara nas instruções caso a pandemia se
572 estenda. A partir do dia primeiro de janeiro de 2022 todos os concursos serão retomados. O
573 DTLCC, que costuma ter 80 candidatas, já está se preparando para um concurso de 15 a 20 dias
574 com tudo presencial." *Em aparte,* **Profa. Dra. Claudia Consuelo Amigo Pino**, disse: "Não há
575 nenhuma possibilidade de rever essa condição? Pois é impraticável um concurso de 15 dias
576 presencial hoje em dia." *Em aparte.* **Prof. Dr. Paulo Martins**, disse: "Se não me engano essa
577 questão não é regida pela Congregação, mas pelo Conselho Universitário. O deveria ser feito é
578 um questionamento a Secretaria Geral. Posso me comprometer a levar essa questão ao Co. O que

ATAS

579 pode haver é uma flexibilização por portaria, porque já houve isso. Os prazos da Pós-Graduação,
580 por exemplo, foram alterados por meio de portarias.” Em aparte, **Profa. Dra. Ana Paula Torres**
581 **Megiani**, disse: “Sugiro, por conta da numerosidade dos questionamentos, que façamos, ainda
582 em outubro, mais reuniões com as secretarias e chefias dos departamentos que têm concursos em
583 andamento para que possamos encaminhá-los da forma mais clara e fácil possível. ” Em votação,
584 o item foi **APROVADO 2 - RECURSO INTERPOSTO - PROCESSO SELETIVO -**
585 **DEPARTAMENTO DE HISTÓRIA - ÁREA DE HISTÓRIA MODERNA.** Recurso
586 administrativo interposto pelo candidato Sr. Robson Luiz Lima Santos, candidato inscrito no
587 processo seletivo simplificado para contratação de um docente por prazo determinado,
588 Departamento de História, área de História Moderna. Edital FLH nº 005/2021, de 13.07.2021:
589 *“Prezado diretor da FFLCH-USP, professor Paulo Martins. Eu sou Robson Luiz Lima Santos,*
590 *participei da seleção para professor de História Moderna do Departamento de História.*
591 *Gostaria de lhe relatar os problemas ocorridos comigo durante o processo de seleção. Alguém*
592 *me bloqueou duas vezes para ingressar na vídeo aula. Essa informação foi enviada para mim*
593 *pelo google meet. Depois do segundo bloqueio recebi uma mensagem informando-me que o meu*
594 *acesso estava bloqueado. A funcionária Cláudia me pressionava dizendo que os membros da*
595 *banca estavam me esperando. Fui orientado a reiniciar o computador. Segui a mencionada*
596 *orientação, mas o bloqueio ao acesso continuou. Posteriormente o Cláudio me enviou o link*
597 *através de outro e-mail que possuo. Isso também não solucionou o problema do acesso à vídeo*
598 *aula. Depois de uma série de tentativas, finalmente o acesso foi liberado. O presidente da banca,*
599 *professor Adone Agnolim, disse que o atraso ocorrido era responsabilidade do candidato.*
600 *Portanto, eu arcaria com o ônus. Aos 54 minutos da prova, fui interrompido pelo mencionado*
601 *professor. Quando ele leu a ata para anunciar o resultado da seleção disse que a minha aula*
602 *durou 60 minutos. Isso não corresponde aos fatos. Um dos membros da banca não é historiador,*
603 *portanto não estava capacitado para avaliar os candidatos. O terceiro membro me perguntou*
604 *se eu lecionava no nível superior. Essa informação consta no meu memorial enviado. Sendo*
605 *assim, ficou evidente que ele não leu meu memorial. Isso compromete a avaliação dele sobre*
606 *minha capacitação. Um dos membros da banca me perguntou se eu iria para São Paulo caso*
607 *fosse aprovado. Essa indagação foi estúpida. Afinal, se me inscrevi em um processo seletivo em*
608 *São Paulo, fica subentendido que eu estaria disposto a ir para São Paulo. Enfim, as perguntas*
609 *que me foram dirigidas não foram capazes de demonstrar minha capacitação. Elas não*
610 *correspondiam ao tema da seleção, a Época Moderna. Sobre a aula didática, não houve*
611 *nenhuma questão a respeito do conteúdo exposto. A nota que os três membros da banca me*
612 *deram corresponde a um candidato medíocre, 3,5. Eu tenho pós-doutorado pela USP, além de*

ATAS

613 *mestrado e doutorado. Durante minha pós-graduação foi bolsista da FAPESP e da CAPES.*
614 *Foram treze anos de dedicação exclusiva aos estudos. Ou seja, não fui trabalhar para me dedicar*
615 *exclusivamente às pesquisas e aos estudos durante todo esse período. Considero que o processo*
616 *de seleção está viciado e que a banca perdeu credibilidade. Reivindico a anulação da seleção e*
617 *a abertura de um novo processo seletivo com novos membros compondo a banca, além da*
618 *mudança da funcionária Cláudia. Atenciosamente, Robson Luiz Lima Santos.”. Documentação*
619 *do Processo Seletivo. Parecer do Relator do CTA: “Para deliberação do Conselho Técnico*
620 *Administrativo. Referência: Processo seletivo simplificado para contratação de docente por*
621 *prazo determinado, Departamento de História, Área de História Moderna, conforme Edital*
622 *FFLCH/FLH 005/2021. Parecer sobre recurso apresentado pelo candidato Robson Luiz Lima*
623 *Santos. O Dr. Robson Luiz Lima Santos, candidato reprovado no processo seletivo de referência,*
624 *apresenta recurso em e-mail direcionado à Direção e à Assistência Acadêmica desta Faculdade.*
625 *O relatório final do processo foi divulgado no dia 15/9/2021, e o e-mail do Dr. Lima Santos é de*
626 *20/9/2021. O candidato se refere, no seu texto, a problemas técnicos acontecidos na ocasião da*
627 *prova didática, à formação de um membro da Comissão Julgadora, e a algumas das perguntas*
628 *que lhe foram direcionadas durante a arguição de memorial. Este parecer abordará, nessa*
629 *ordem, os três aspectos. Conforme o relatório do processo seletivo, a prova didática do*
630 *candidato Robson Luiz Lima Santos, que devia começar às 12:40 do dia 14/9/2021, começou às*
631 *13:04 “face a um problema técnico, para resolução sem prejuízo do candidato”, fato que*
632 *evidencia que a banca considerou as condições de conexão e atuou com flexibilidade. No*
633 *entanto, o professor Robson consignou, no seu recurso, que o presidente da Comissão Julgadora*
634 *teria dito que “o atraso ocorrido era de responsabilidade do candidato”. Se realmente a*
635 *Comissão tivesse atribuído ao candidato a responsabilidade pelos problemas que atrasaram a*
636 *prova, esta teria perdido 24 minutos, o que evidentemente não aconteceu, já que o candidato*
637 *afirma ter exposto durante 54 minutos. Tanto essa duração quanto a que consta no relatório (60*
638 *minutos) estão dentro do tempo previsto no Edital (item 5.3), por isso, no relatório, é afirmado*
639 *que a prova didática do candidato “obedeceu ao tempo regulamentar”. Isto é, as notas*
640 *atribuídas ao candidato na prova dizem respeito à avaliação do seu conteúdo e não à sua*
641 *duração. Por outra parte, a documentação do concurso mostra que o candidato foi reprovado*
642 *pelos três membros da Comissão Julgadora tanto na prova didática quanto na de arguição do*
643 *memorial, tendo ambas idêntico peso na média final. O requerente questiona, no seu recurso, a*
644 *capacidade de um dos integrantes da Comissão Julgadora, empregando o argumento (sic) “Um*
645 *dos membros da banca não é historiador, portanto não estava capacitado para julgar os*
646 *candidatos.” Considera-se descabido o questionamento, já que a professora e os dois*

ATAS

647 *professores que participaram da Comissão Julgadora têm uma trajetória de pesquisa e ensino*
648 *amplamente documentada, que mostra plena capacidade para atuar em qualquer instância*
649 *acadêmica com a temática do processo seletivo, a História Moderna, e com os pontos específicos*
650 *do programa deste processo. Igualmente fora de lugar parecem, a esta relatoria, os*
651 *questionamentos sobre as perguntas feitas pelos avaliadores na arguição do memorial. Que um*
652 *dos professores tenha perguntado ao candidato se ele leciona no ensino superior não significa*
653 *que não tenha lido seu memorial, como o candidato infere, e a indagação sobre sua*
654 *disponibilidade para estabelecer-se em São Paulo não apenas não é “estúpida”, como dito no*
655 *recurso, como é pertinente e necessária, dado que o curso para o qual seria contratado pode*
656 *voltar à presencialidade a qualquer momento. Pelas razões explicadas, esta relatoria é*
657 *desfavorável ao recurso apresentado pelo Prof. Dr. Robson Luiz Lima Santos, e propôs ao*
658 *Conselho Técnico Administrativo seu indeferimento. Em São Paulo, 30 de setembro de 2021.*
659 *Prof. Dr. Adrián Pablo Fanjul. Chefe do Departamento de Letras Modernas – FFLCH-USP.”.*
660 *Em discussão, com a palavra, **Prof. Dr. Adrián Pablo Faniul**, disse: “Em um processo seletivo,*
661 *um dos candidatos reprovados fez um recurso e, analisando juntamente com o material do*
662 *processo seletivo avaliei que o recurso não procede. Três objeções foram feitas: uma sobre*
663 *problemas técnicos acontecidos na ocasião da prova didática, outra sobre a formação de um dos*
664 *membros da comissão julgadora e, por fim, objeções sobre algumas das perguntas que a ele foram*
665 *direcionadas. Lerei o parecer. ‘Conforme o relatório do processo seletivo, a prova didática do*
666 *candidato Robson Luiz Lima Santos, que devia começar às 12:40 do dia 14/9/2021, começou às*
667 *13:04 “face a um problema técnico, para resolução sem prejuízo do candidato”, fato que*
668 *evidencia que a banca considerou as condições de conexão e atuou com flexibilidade. No*
669 *entanto, o professor Robson consignou, no seu recurso, que o presidente da Comissão Julgadora*
670 *teria dito que “o atraso ocorrido era de responsabilidade do candidato”. Se realmente a*
671 *Comissão tivesse atribuído ao candidato a responsabilidade pelos problemas que atrasaram a*
672 *prova, esta teria perdido 24 minutos, o que evidentemente não aconteceu, já que o candidato*
673 *afirma ter exposto durante 54 minutos. Tanto essa duração quanto a que consta no relatório (60*
674 *minutos) estão dentro do tempo previsto no Edital (item 5.3), por isso, no relatório, é afirmado*
675 *que a prova didática do candidato “obedeceu ao tempo regulamentar”. Isto é, as notas*
676 *atribuídas ao candidato na prova dizem respeito à avaliação do seu conteúdo e não à sua*
677 *duração. Por outra parte, a documentação do concurso mostra que o candidato foi reprovado*
678 *pelos três membros da Comissão Julgadora tanto na prova didática quanto na de arguição do*
679 *memorial, tendo ambas idêntico peso na média final. O requerente questiona, no seu recurso, a*
680 *capacidade de um dos integrantes da Comissão Julgadora, empregando o argumento (sic) “Um*

ATAS

681 *dos membros da banca não é historiador, portanto não estava capacitado para julgar os*
682 *candidatos.” Considera-se descabido o questionamento, já que a professora e os dois*
683 *professores que participaram da Comissão Julgadora têm uma trajetória de pesquisa e ensino*
684 *amplamente documentada, que mostra plena capacidade para atuar em qualquer instância*
685 *acadêmica com a temática do processo seletivo, a História Moderna, e com os pontos específicos*
686 *do programa deste processo. Igualmente fora de lugar parecem, a esta relatoria, os*
687 *questionamentos sobre as perguntas feitas pelos avaliadores na arguição do memorial. Que um*
688 *dos professores tenha perguntado ao candidato se ele leciona no ensino superior não significa*
689 *que não tenha lido seu memorial, como o candidato infere, e a indagação sobre sua*
690 *disponibilidade para estabelecer-se em São Paulo não apenas não é “estúpida”, como dito no*
691 *recurso, como é pertinente e necessária, dado que o curso para o qual seria contratado pode*
692 *voltar à presencialidade a qualquer momento. Pelas razões explicadas, esta relatoria é*
693 *desfavorável ao recurso apresentado pelo Prof. Dr. Robson Luiz Lima Santos, e propõe ao*
694 *Conselho Técnico Administrativo seu indeferimento.”* Em votação via chat, o relatório e o
695 parecer foram **APROVADOS. 3 - CONVÊNIO DE INTERCÂMBIO CULTURAL E**
696 **CIENTÍFICO/PROTOCOLO DE INTENÇÕES :** 2.1 - Convênio entre FFLCH-USP e a
697 Faculty of Arts, University of Ljubljana - Eslovênia. Para compor a coordenação do convênio
698 são indicados pela FFLCH, o Prof. Dr. Antonio Menezes, e pela University of Ljubljana, a Profa.
699 Leitora Blazka Muller Pograjc. Proc. 2021.1.1883.8.1. 2.2 - Convênio entre a FFLCH-USP e a
700 Busan University of Foreign Studies, Coreia. Para compor a coordenação do convênio foi
701 indicado pela FFLCH-USP, o Prof. Dr. Antonio Menezes e pela Busan University of Foreign
702 Studies, Prof. Lee Kwang Yoon. Proc. 2021.1.01884.08.8. 2.3 - Convênio entre USP-FFLCH e
703 a Università per Stranieri di Siena, Itália. Constitui a Coordenação técnica e administrativa do
704 referido convênio as Profas. Dras. Lucia Wataghin e Elisabetta Santoro pela FFLCH-USP e, pela
705 Università per Stranieri di Siena, a Profa. Dra. Maria Lucia Strappini. Proc. 2021.1.2143.8.1. 2.4
706 - Acordo de Cooperação Acadêmica entre FFLCH-USP e a Université Lumière Lyon 2, França.
707 Constitui a coordenação técnica e administrativa do referido convênio os Profs. Drs. Marcelo
708 Cândido da Silva e Heloísa Albuquerque pela FFLCH-USP e, pela Université Lumière Lyon 2,
709 Profa. Dra. Maria da Conceição Coelho Ferreira. Proc. 2021.1.1820.8.0. Em votação em bloco,
710 sem prejuízo de pedidos de destaque, os itens acima foram **APROVADOS. 4 -**
711 **CRENCIAMENTO JUNTO A CERT:** 4.1- Pedido de Credenciamento junto a CERT da
712 Profa. Dra. YUN JUNG IM PARK, Departamento de Letras Orientais. para atuar como
713 Coordenadora/Co-ministrante do Curso de Especialização: Ensino de Coreano como Língua
714 Estrangeira, a se realizar no 1º semestre de 2022 junto ao Serviço de Cultura e Extensão da

ATAS

715 FFLCH. 4.2- Pedido de Credenciamento junto a CERT da Profa. Dra. Fraya Frehse,
 716 Departamento de Sociologia, projeto intitulado “Global Center of Spatial Methods for Urban
 717 Sustainability” (GCSMUS), em convênio (n. 46075) firmado entre a FFLCH e a Universidade
 718 Técnica de Berlim. Financiado pelo Serviço Alemão de Intercâmbio Acadêmico (DAAD). *Em*
 719 *discussão, com a palavra, **Sra. Marie Márcia Pedroso,*** disse: “Ao DLO, vocês enviaram a
 720 documentação, mas ela deve entrar no sistema. Só a partir daí que poderemos seguir adiante.”
 721 Em votação aberta em bloco, sem prejuízo de destaque, os itens foram **APROVADOS. 5 -**
 722 **RELATÓRIO DE ATIVIDADES SIMULTÂNEAS DOS DOCENTES CREDENCIADOS**
 723 **JUNTO À CERT (votação aberta).** 5.1 - Relatório Anual de Credenciamento Docente de
 724 Atividades Simultâneas CERT - Departamento de Antropologia. 5.2 - Relatório Anual de
 725 Credenciamento Docente de Atividades Simultâneas CERT - Departamento de Ciência Política.
 726 5.3 - Relatório Anual de Credenciamento Docente de Atividades Simultâneas CERT -
 727 Departamento de Filosofia. 5.4 - Relatório Anual de Credenciamento Docente de Atividades
 728 Simultâneas CERT - Departamento de História. 5.5 - Relatório Anual de Credenciamento
 729 Docente de Atividades Simultâneas CERT - Departamento de Letras Modernas. 5.6 - Relatório
 730 Anual de Credenciamento Docente de Atividades Simultâneas CERT - Departamento de Letras
 731 Orientais. 5.7 - Relatório Anual de Credenciamento Docente de Atividades Simultâneas CERT -
 732 Departamento de Linguística. 5.8 - Relatório Anual de Credenciamento Docente de Atividades
 733 Simultâneas CERT - Departamento de Sociologia. Em votação em bloco, sem prejuízo de
 734 destaque, os itens acima foram **APROVADOS. 6 - SEGUNDA VIA DE DIPLOMA -**
 735 **COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO.** 6.1 - 2ª via Diploma de Mestre de Renata Esteves. Em
 736 votação, o item acima foi **APROVADO.** 7 - **PROCESSO SELETIVO - ACEITAÇÃO DAS**
 737 **INSCRIÇÕES E COMISSÃO DE SELEÇÃO - APROVADOS AD REFERENDUM DO CTA**
 738 **(VOTAÇÃO ABERTA).** 7.1 - **DEPARTAMENTO DE HISTÓRIA.** Área de História Moderna.
 739 **ACEITAÇÃO DE INSCRIÇÕES:** Foram **ACEITAS ad referendum** do CTA, as inscrições dos
 740 candidatos doutores: Breno Ferraz Leal Ferreira, Carlos Mário Paes Camacho, Flávio Rey de
 741 Carvalho, Natalia Tammone, Paula Chaves Teixeira Pinto, Renata Cabral Bernabé, Robson Luiz
 742 Lima Santos e Silene Ferreira Claro. Foi **INDEFERIDA** ad referendum do CTA, a inscrição do
 743 candidato: Josias Abdalla Duarte - por não fazer prova do documento solicitado no item "2. III.
 744 Prova de que é portador do título de Doutor, outorgado ou reconhecido pela USP ou de validade
 745 nacional. **COMISSÃO DE SELEÇÃO:** Foram indicados ad referendum do CTA, os nomes:
 746 Titulares: Profs. Drs. Adone Agnolin (DH-FFLCH/História Moderna, livre-docente, Presidente),
 747 Rodrigo Ricupero (DH-FFLCH/Hist do Brasil Colonial, doutor) e Pedro Luís Puntoni (DH-
 748 FFLCH/Hist do Brasil Colonial, livre-docente). Suplentes: Eunice Ostrensky (DCP/FFLCH,

ATAS

749 doutora), Ana Hutz (PUC-SP, doutora) e Marcos Antonio Lopes Veiga (Colégio Mary
750 Ward/Capes, doutor) *Em discussão, com a palavra, Sra. Marie Márcia Pedroso,* disse: “O
751 indeferimento aconteceu porque o candidato não apresentou a prova de título de professor-
752 doutor.” 7.2 - DEPARTAMENTO DE LETRAS MODERNAS. Área de Língua e Literatura
753 Alemã. ACEITAÇÃO DE INSCRIÇÕES: Foram ACEITAS ad referendum do CTA, as
754 inscrições dos candidatos doutores: David Edson Farah, Lucas Takeo Shimoda. COMISSÃO DE
755 SELEÇÃO: Foram indicados ad referendum do CTA, os nomes: Titulares: Profs. Drs. José da
756 Silva Simões (DLM-FFLCH, livre-docente), Ebal Bolacio (UFRJ, doutor), Rogéria Costa Pereira
757 (UFC, doutora). Suplentes: Profs. Drs. Magdalena Nowinska (DLM-USP, doutora), Milan Puh
758 (FE-USP, doutor), Cristina Evangelista (UNESP, doutora). Em votação em bloco, sem prejuízo
759 de destaque, os itens acima foram **APROVADOS**. 8 - PROCESSO SELETIVO - RELATÓRIO
760 FINAL - APROVADOS AD REFERENDUM DO CTA. 8.1 - DEPARTAMENTO DE
761 HISTÓRIA. Área de História do Brasil Independente - Prof. Contratado III (Doutor).
762 REALIZAÇÃO: De 02 a 06 de agosto de 2021. APROVADOS: 1º Marília Bueno de Araujo
763 Ariza, 2º Lorena Feres da Silva Telles, 3º Fernando Seliprandy Fernandes, 4º Joana Moraes
764 Monteleone, 5º Pérola Maria Goldfeder Borges de Castro, 6º André Rosemberg, 7º Carlos
765 Eduardo Dias Souza, 8º Enidelce Bertin, 9º Renata Costa Reis de Meirelles, 10º Bruno Sanches
766 Baronetti. REPROVADOS: Gerson Donato e Robson Luiz Lima Santos. APROVADA E
767 INDICADA: Marília Bueno de Araujo Ariza. 8.2 - DEPARTAMENTO DE LETRAS
768 MODERNAS. Área de Língua e Literatura Alemã - Prof. Contratado III (Doutor).
769 REALIZAÇÃO: De 23 a 25 e agosto de 2021. APROVADO E INDICADO: Lucas Takeo
770 Shimoda. Em votação em bloco, sem prejuízo de destaque, os itens acima foram **APROVADOS**.
771 9 - PROCESSO SELETIVO - RELATÓRIO FINAL. Área de História Moderna - Prof.
772 Contratado III (Doutor). REALIZAÇÃO: de 13 a 15 de setembro de 2021. APROVADOS: Breno
773 Ferraz Leal Ferreira, Natalia Tammone e Flávio Rey de Carvalho. REPROVADOS: Robson Luiz
774 Lima Santos e Paula Chaves Teixeira Pinto. APROVADO E INDICADO: Breno Ferraz Leal
775 Ferreira. Em votação, o item acima foi **APROVADO**. 10 - DOAÇÕES/TRANSFERÊNCIAS
776 DE DOMÍNIO DE MATERIAL PERMANENTE: 10.1 - Pedido de Félix Jácome Neto (Bolsista)
777 no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 1 notebook Acer Aspire 3 A315-42-R1BO
778 AMD Ryzen 5 12 GB 15,61 TB HDD Win 10, adquiridos com recursos da FAPESP, doados à
779 FFLCH. Proc. 2021.1.145.8.8. 10.2 - Pedido de Marcella Fabíola Gouveia Moreira de Miranda
780 (Bolsista) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 1 notebook Dell Inspiron 13,
781 adquirido com recursos da FAPESP, doados à FFLCH. Proc. 2021.1.2269.8.5. 10.3 - Pedido de
782 Caroline Passarini Souza (Bolsista) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 1

ATAS

783 notebook Lenovo s 145, adquirido com recursos da FAPESP, doados à FFLCH. Proc.
784 2021.1.2268.8.9. 10.4 - Pedido da Profa. Dra.Sylvia Caiuby Novaes, no sentido de se incorporar
785 ao patrimônio da FFLCH, 1 Câmera fotográfica DSLR Nikon, 1 lente objetiva Canon EF 24-70,
786 1 lente objetiva canon EF 50MM, 1 lente objetiva Nikon AF-S 105 MM, adquiridos com recursos
787 da FAPESP, doados à FFLCH. Proc. 2021.1.2270.8.3. 10.5- Pedido de Fabiana Marchetti
788 (Bolsista) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 1 notebook HP 15'6 Intel i3
789 252G7, GRC 82EAAABF, adquirido com recursos da FAPESP, doados à FFLCH. Proc.
790 2021.1.1834.8.0. 10.6- Pedido de Bruna Louzada Bumachar (Bolsista) no sentido de se
791 incorporar ao patrimônio da FFLCH, 02 (dois) livros, adquiridos com recursos da FAPESP,
792 doados à FFLCH. Proc. 2021.1.1833.8.4. 10.7- Pedido de Emiliano Sfara (Bolsista) no sentido
793 de se incorporar ao patrimônio da FFLCH 15 (quinze) livros, adquiridos com recursos da
794 FAPESP, doados à FFLCH. Proc. 2021.1.1832.8.8. 10.8- Pedido de Régis de Melo Alves
795 (Bolsista) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 08 (oito) livros, adquiridos com
796 recursos da FAPESP, doados à FFLCH. Proc. 2021.1.1830.8.5. Em votação em bloco, sem
797 prejuízo de pedidos de destaque, os itens acima foram **APROVADOS**. 11 - APRECIÇÃO DAS
798 ATAS DAS REUNIÕES DO CTA: ata 308a; ata 309a; ata 310a. Em votação, as atas foram
799 **APROVADAS**. Ninguém mais desejando fazer uso da palavra, o Senhor Presidente encerrou a
800 sessão. E, para constar, eu, Marie Marcia Pedroso, Assistente Técnica de Direção para Assuntos
801 Acadêmicos, redigi a presente ata que assino juntamente com o Senhor Presidente. São Paulo,
802 07 de outubro de 2021.
803