

RELATÓRIO FINAL DO CONCURSO PÚBLICO PARA PROVIMENTO DE UM CARGO DE PROFESSOR DOUTOR, REF. MS-3, EM RDIDP, NO DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGIA, ÁREA DE TEORIA ANTROPOLÓGICA. INSCRIÇÕES DEFERIDAS: FABIANA MAIZZA, EMMANUEL RENE RICHARD, HENRIQUE FERNANDES ANTUNES, LUCAS DE MENDONÇA MARQUES, JOÃO RIVELINO REZENDE BARRETO, PAULO ROGÉRIO BORGES, LUIS FELIPE KOJIMA HIRANO, DANIEL GRANADA DA SILVA FERREIRA, TATIANA HELENA LOTIERZO HIRANO, BERNARDO FONSECA MACHADO, CAIO POMPEIA RIBEIRO NETO, ANDRÉA CAROLINA SCHVARTZ PERES, FRANCISCO PAOLO VIEIRA MIGUEL, MARISOL MARINI, FABIO OZIAS ZUKER, BRUNO FERRAZ BARTEL, JOSE RONALDO TRINDADE, RENATA GUEDES MOURÃO MACEDO, PEDRO LOPES, ALINE YURI HASEGAWA, BARBARA CARAMURU TELES, DANIELA FERNANDES ALARCON, DANILO PAIVA RAMOS, KAREN SHIRATORI, VITÓRIA PINHEIRO GRUNVALD, ANA BEATRIZ VIANNA MENDES, ALANA MORAES DE SOUZA, JÚLIA VILAÇA GOYATÁ, NATÁLIA BOUÇAS DO LAGO, CAROLINA PARREIRAS SILVA, CARLOS EDUARDO COSTA, DANIELA MORENO FERIANI, CINTIA LIARA ENGEL, RAFAEL DO NASCIMENTO CESAR, HUGO CIAVATTA, GUSTAVO BELISÁRIO D'ARAÚJO COUTO, ANDRÉ ROCHA RODRIGUES (PPI), KARINA BIONDI, JONATAN JACKSONSACRAMENTO, EDIMILSON RODRIGUES DE SOUZA.

No período de 01 a 12 de julho de 2024, ocorreram os trabalhos do concurso para provimento de um cargo de Professor Doutor do Departamento de Antropologia, área de Teoria Antropológica, de acordo com o Estatuto e o Regimento da Universidade de São Paulo e o Regimento da Faculdade (conforme Edital FFLCH/FLA nº 070/2023 de 24/11/2023, Proc.: 2023.1.2323.8.1).

A Congregação da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo, em sua 422ª sessão ordinária realizada em 18/04/2024, aprovou a seguinte Comissão Julgadora: **Membros Titulares:** Prof. Dr. Heitor Frúgoli Júnior (DA/FFLCH, titular, presidente 1), Prof. Dr. Pedro de Niemeyer Cesarino (DA/FFLCH, doutor, presidente 2), Profa. Dra. Flavia Medeiros Santos (UFSC, doutora), Profa. Dra. Maria Elvira Diaz Benitez (UFRJ, doutora), Profa. Dra. Ciméa Barbato Bevilaqua (UFPR, titular); **Membros Suplentes:** Profa. Dra. Beatriz Perrone Moisés (DA/FFLCH, livre-docente, presidente 3), Profa. Dra. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer (DA/FFLCH, doutora, presidente 4), Profa. Dra. Ana Paula da Silva (UFF, doutora), Profa. Dra. Glaucia de Oliveira Assis (UDESC, titular), Profa. Dra. Miriam Cristina Marcílio Rabelo (UFBA, titular). A Profa. Dra. Maria Elvira Diaz Benitez manifestou impossibilidade de participação através de e-mail ao Serviço de Apoio Acadêmico. O Prof. Dr. Pedro de Niemeyer Cesarino manifestou impossibilidade de participação através de telefonema ao Departamento de Antropologia. A Comissão Julgadora ficou assim composta: Prof. Dr. Heitor Frúgoli Júnior (DA/FFLCH, titular, presidente), Profa. Dra. Beatriz Perrone Moisés (DA/FFLCH, livre-docente), Profa. Dra. Flavia Medeiros Santos (UFSC, doutora), Profa. Dra. Ciméa Barbato Bevilaqua (UFPR, titular), Profa. Dra. Ana Paula da Silva (UFF, doutora).

No dia 01 de julho de 2024, às 08h30, no Auditório 24 do Prédio de Filosofia e Ciências Sociais da FFLCH, deu-se início aos trabalhos da Comissão Julgadora, estabelecimento do horário das provas e elaboração das listas de pontos para as provas Escrita e Didática. O Professor Doutor Heitor Frúgoli Júnior, na presidência da referida Comissão, verificando a presença dos membros, informou o não comparecimento

dos candidatos: Alana Moraes de Souza, Carlos Eduardo Costa, Cintia Liara Engel, Daniel Granada da Silva Ferreira, Danilo Paiva Ramos, Daniela Moreno Feriani, Edimilson Rodrigues de Souza, Fabiana Maizza, João Rivelino Rezende Barreto, Luís Felipe Kojima Hirano, Paulo Rogério Borges e Renata Guedes Mourão Macedo.

Em seguida, a Comissão Julgadora organizou o calendário geral das provas para a primeira fase e a lista de pontos para a Prova Escrita. Às 10h14, os candidatos presentes foram convidados a comparecer perante a Comissão Julgadora, a fim de tomar conhecimento do calendário geral das provas e da lista de pontos da Prova Escrita, concordando com eles. Nada mais havendo a tratar, os candidatos foram dispensados e a Comissão Julgadora encerrou os trabalhos do dia.

No dia 02 de julho de 2024, às 10h32, nas salas 18ª, 18B e 103 do Prédio da Filosofia e Ciências Sociais desta Faculdade ocorreu o sorteio do ponto da Prova Escrita. Foi sorteado o **ponto nº 10 – Poder e diferença**. O Senhor Presidente, Professor Doutor Heitor Frúgoli Júnior, após transmitir instruções referentes à prova, distribuiu folhas devidamente rubricadas aos candidatos presentes, que passaram a discorrer sobre o ponto sorteado, por meio eletrônico, de acordo com a opção prévia feita pelos próprios candidatos, sendo obedecidos os termos dispostos na Portaria FFLCH nº 007/2022, publicada em 23/06/2022. Durante sessenta minutos, após o sorteio do ponto, os candidatos tiveram acesso a livros, periódicos e outros documentos bibliográficos para consulta, nos termos da legislação em vigor. O candidato Rafael do Nascimento César não compareceu para a prova escrita. Às 15h32, ocorreu o término da Prova Escrita. Às 15h50, tiveram início, no Auditório 24 do Prédio de Filosofia e Ciências Sociais da FFLCH, as leituras das Provas Escritas dos candidatos, sendo obedecida a ordem de inscrição, conforme horário previsto no calendário de provas. Ao término das leituras, a Comissão Julgadora atribuiu nota a essa prova e, não tendo nada mais a tratar, encerrou os trabalhos do dia.

No dia 03 de julho de 2024, às 09h00, no Auditório 24 do Prédio de Filosofia e Ciências Sociais da FFLCH, iniciaram-se as leituras das provas escritas dos candidatos, sendo obedecida a ordem de inscrição, conforme horário previsto no calendário. Ao término das leituras, a Comissão Julgadora atribuiu nota a essa prova e, não tendo nada mais a tratar, encerrou os trabalhos do dia.

No dia 04 de julho de 2024, às 09h00, no Auditório 24 do Prédio de Filosofia e Ciências Sociais da FFLCH, iniciaram-se as leituras das provas escritas dos candidatos, sendo obedecida a ordem de inscrição, conforme horário previsto no calendário. Ao término das leituras, a Comissão Julgadora atribuiu nota a essa prova e, não tendo nada mais a tratar, encerrou os trabalhos do dia.

No dia 05 de julho de 2024, às 09h00, no Auditório 24 do Prédio de Filosofia e Ciências Sociais da FFLCH, iniciaram-se as leituras das provas escritas dos candidatos, sendo obedecida a ordem de inscrição, conforme horário previsto no calendário. Encerradas as leituras, a Comissão Julgadora definiu o resultado

da primeira fase, conforme as notas finais dos examinadores, com o devido acréscimo da pontuação diferenciada (PD) ao candidato PPI:

PROF. DR. HEITOR FRÚGOLI JÚNIOR: Emmanuel Rene Richard: 6,0 (seis inteiros) (reprovado); Henrique Fernandes Antunes: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado); Lucas de Mendonça Marques 6,0 (seis inteiros) (reprovado); Tatiana Helena Lotierzo Hirano: 8,0 (oito inteiros) (aprovada); Bernardo Fonseca Machado: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); Caio Pompeia Ribeiro Neto: 6,0 (seis inteiros) (reprovado); Andréa Carolina Schwartz Peres: 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) (reprovada); Francisco Paolo Vieira Miguel: 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) (reprovado); Marisol Marini: 6,0 (seis inteiros) (reprovada); Fábio Ozias Zuker: 6,0 (seis inteiros) (reprovado); Bruno Ferraz Bartel: 4,0 (quatro inteiros) (reprovado); José Ronaldo Trindade: 6,0 (seis inteiros) (reprovado); Pedro Lopes: 8,0 (oito inteiros) (aprovado); Aline Yuri Hasegawa: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovada); Barbara Caramuru Teles: 6,0 (seis inteiros) (reprovada); Daniela Fernandes Alarcon: 9,0 (nove inteiros) (aprovada); Karen Shiratori: 6,0 (seis inteiros) (reprovada); Vitória Pinheiro Grunvald: 7,7 (sete inteiros e sete décimos) (aprovada); Júlia Vilaça Goyatá: 7,8 (sete inteiros e oito décimos) (aprovada); Natália Bouças do Lago: 7,0 (sete inteiros) (aprovada); Carolina Parreiras Silva: 7,3 (sete inteiros e três décimos) (aprovada); Hugo Ciavatta: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); Gustavo Belisário d'Araújo Couto: 7,3 (sete inteiros e três décimos) (aprovado); André Rocha Rodrigues: 7,77 (sete inteiros e setenta e sete centésimos) (aprovado).

PROFA. DRA. BEATRIZ PERRONE MOISÉS: Emmanuel Rene Richard: 6,0 (seis inteiros) (reprovado); Henrique Fernandes Antunes: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado); Lucas de Mendonça Marques: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); Tatiana Helena Lotierzo Hirano: 8,0 (oito inteiros) (aprovada); Bernardo Fonseca Machado: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); Caio Pompeia Ribeiro Neto: 6,0 (seis inteiros) (reprovado); Andréa Carolina Schwartz Peres: 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) (reprovada); Francisco Paolo Vieira Miguel: 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) (reprovado); Marisol Marini: 6,0 (seis inteiros) (reprovada); Fábio Ozias Zuker: 6,0 (seis inteiros) (reprovado); Bruno Ferraz Bartel: 4,0 (quatro inteiros) (reprovado); José Ronaldo Trindade: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); Pedro Lopes: 7,7 (sete inteiros e sete décimos) (aprovado); Aline Yuri Hasegawa: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovada); Barbara Caramuru Teles: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovada); Daniela Fernandes Alarcon: 9,0 (nove inteiros) (aprovada); Karen Shiratori: 6,0 (seis inteiros) (reprovada); Vitória Pinheiro Grunvald: 7,5 (sete inteiros e cinco décimos) (aprovada); Júlia Vilaça Goyatá: 8,5 (oito inteiros e cinco décimos) (aprovada); Natália Bouças do Lago: 7,0 (sete inteiros) (aprovada); Carolina Parreiras Silva: 7,0 (sete inteiros) (aprovada); Hugo Ciavatta: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); Gustavo Belisário d'Araújo Couto: 7,3 (sete inteiros e três décimos) (aprovado); André Rocha Rodrigues: 7,74 (sete inteiros e setenta e quatro centésimos) (aprovado).

PROFA. DRA. FLÁVIA MEDEIROS SANTOS: Emmanuel Rene Richard: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); Henrique Fernandes Antunes: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado); Lucas de Mendonça Marques: 5,7 (cinco inteiros e sete décimos) (reprovado); Tatiana Helena Lotierzo Hirano: 8,0 (oito inteiros) (aprovada); Bernardo Fonseca Machado: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado); Caio Pompeia Ribeiro Neto: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); Andréa Carolina Schwartz Peres: 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) (reprovada); Francisco Paolo Vieira Miguel: 4,7 (quatro inteiros e sete décimos) (reprovado); Marisol Marini: 6,0 (seis inteiros) (reprovada); Fábio Ozias Zuker: 6,0 (seis inteiros) (reprovado); Bruno Ferraz Bartel: 4,0 (quatro inteiros) (reprovado); José Ronaldo Trindade: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); Pedro Lopes: 8,0 (oito inteiros) (aprovado); Aline Yuri Hasegawa: 5,6 (cinco inteiros e seis décimos) (reprovada); Barbara Caramuru Teles: 6,1 (seis inteiros e um décimo) (reprovada); Daniela Fernandes Alarcon: 9,0 (nove inteiros) (aprovada); Karen Shiratori: 6,0 (seis inteiros) (reprovada); Vitória Pinheiro Grunvald: 7,8 (sete inteiros e oito décimos) (aprovada); Júlia Vilaça Goyatá: 8,3 (oito inteiros e três décimos) (aprovada); Natália Bouças do Lago: 7,3 (sete inteiros e três décimos) (aprovada); Carolina Parreiras Silva: 7,3 (sete inteiros e três décimos) (aprovada); Hugo Ciavatta: 5,2 (cinco inteiros e dois décimos) (reprovado); Gustavo Belisário d'Araújo Couto: 7,3 (sete inteiros e três décimos) (aprovado); André Rocha Rodrigues: 7,91 (sete inteiros e noventa e um centésimo) (aprovado).

PROFA. DRA. CIMÉA BARBATO BEVILAQUA: Emmanuel Rene Richard: 6,0 (seis inteiros) (reprovado); Henrique Fernandes Antunes: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado); Lucas de Mendonça Marques: 5,7 (cinco inteiros e sete décimos) (reprovado); Tatiana Helena Lotierzo Hirano: 8,3 (oito inteiros e três décimos) (aprovada); Bernardo Fonseca Machado: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado); Caio Pompeia Ribeiro Neto: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); Andréa Carolina Schwartz Peres: 4,7 (quatro inteiros e sete décimos) (reprovada); Francisco Paolo Vieira Miguel: 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) (reprovado); Marisol Marini: 6,0 (seis inteiros) (reprovada); Fábio Ozias Zuker: 6,2 (seis inteiros e dois décimos) (reprovado); Bruno Ferraz Bartel: 4,0 (quatro inteiros) (reprovado); José Ronaldo Trindade: 5,7 (cinco inteiros e sete décimos) (reprovado); Pedro Lopes: 8,0 (oito inteiros) (aprovado); Aline Yuri Hasegawa: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovada); Barbara Caramuru Teles: 6,0 (seis inteiros) (reprovada); Daniela Fernandes Alarcon: 9,0 (nove inteiros) (aprovada); Karen Shiratori: 6,0 (seis inteiros) (reprovada); Vitória Pinheiro Grunvald: 7,7 (sete inteiros e sete décimos) (aprovada); Júlia Vilaça Goyatá: 8,0 (oito inteiros) (aprovada); Natália Bouças do Lago: 7,0 (sete inteiros) (aprovada); Carolina Parreiras Silva: 7,2 (sete inteiros e dois décimos) (aprovado); Hugo Ciavatta: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); Gustavo Belisário d'Araújo Couto: 7,5 (sete inteiros e cinco décimos) (aprovado); André Rocha Rodrigues: 7,84 (sete inteiros e oitenta e quatro centésimos) (aprovado).

PROFA. DRA. ANA PAULA DA SILVA: Emmanuel Rene Richard: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado); Henrique Fernandes Antunes: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado); Lucas de Mendonça Marques: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); Tatiana Helena Lotierzo Hirano: 8,0 (oito inteiros) (aprovada);

Bernardo Fonseca Machado: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado); Caio Pompeia Ribeiro Neto: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); Andréa Carolina Schwartz Peres: 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) (reprovada); Francisco Paolo Vieira Miguel: 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) (reprovado); Marisol Marini: 6,0 (seis inteiros) (reprovada); Fábio Ozias Zuker: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); Bruno Ferraz Bartel: 4,0 (quatro inteiros) (reprovado); José Ronaldo Trindade: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); Pedro Lopes: 8,5 (oito inteiros e cinco décimos) (aprovado); Aline Yuri Hasegawa: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovada); Barbara Caramuru Teles: 6,0 (seis inteiros) (reprovada); Daniela Fernandes Alarcon: 9,0 (nove inteiros) (aprovada); Karen Shiratori: 6,0 (seis inteiros) (reprovada); Vitória Pinheiro Grunvald: 7,8 (sete inteiros e oito décimos) (aprovada); Júlia Vilaça Goyatá: 7,5 (sete inteiros e cinco décimos) (aprovada); Natália Bouças do Lago: 7,4 (sete inteiros e quatro décimos) (aprovada); Carolina Parreiras Silva: 7,2 (sete inteiros e dois décimos) (aprovada); Hugo Ciavatta: 5,3 (cinco inteiros e três décimos) (reprovado); Gustavo Belisário d'Araújo Couto: 7,1 (sete inteiros e um décimo) (aprovado); André Rocha Rodrigues: 7,84 (sete inteiros e oitenta e quatro centésimos) (aprovado).

Às 15h20 no Auditório 24 do Prédio de Filosofia e Ciências Sociais da Faculdade, os candidatos presentes foram convidados a tomar ciência do resultado por escrito. O Professor Doutor Heitor Frúgoli Júnior, Presidente da Comissão Julgadora, verificando a presença de todos os candidatos, proclamou o resultado no qual foram reprovados os candidatos Emmanuel Rene Richard, Henrique Fernandes Antunes, Lucas de Mendonça Marques, Bernardo Fonseca Machado, Caio Pompeia Ribeiro Neto, Andréa Carolina Schwartz Peres, Francisco Paolo Vieira Miguel, Marisol Marini, Fábio Ozias Zuker, Bruno Ferraz Bartel, José Ronaldo Trindade, Aline Yuri Hasegawa, Barbara Caramuru Teles, Karen Shiratori, Hugo Ciavatta e foram aprovados para a 2ª Fase os candidatos Tatiana Helena Lotierzo Hirano, Pedro Lopes, Daniela Fernandes Alarcon, Vitória Pinheiro Grunvald, Júlia Vilaça Goyatá, Natália Bouças do Lago, Carolina Parreiras Silva, Gustavo Belisário d'Araújo Couto, André Rocha Rodrigues que tomaram conhecimento do cronograma de provas para a 2ª Fase.

No dia 10 de julho de 2024, a Comissão Julgadora, dando início à 2ª Fase das atividades do concurso, propôs o retorno do ponto em substituição ao sorteado para a Prova Escrita: **Mudança Cultural**.

Às 08h00, no Auditório 24 do Prédio de Filosofia e Ciências Sociais desta Faculdade, iniciou-se em sessão pública a Prova de Arguição do Memorial da candidata **Tatiana Helena Lotierzo Hirano** que respondeu a todas as perguntas que lhe foram formuladas. Às 08h35, a candidata tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 8 – **Sistema e processo**.

Às 09h05, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial do candidato **Pedro Lopes** que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 09h40, o candidato tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e concordando com a mesma, sorteou o ponto nº **03 – Corpo e pessoa**.

Às 10h10, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial da candidata **Daniela Fernandes Alarcon** que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 10h45, a candidata tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 09 – **Regimes de conhecimento**.

Às 11h15, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial da candidata **Vitória Pinheiro Grunvald** que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 11h50, a candidata tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 04 – **Etnografia**.

Às 14h05, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial da candidata **Júlia Vilaça Goyatá** que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 14h40, a candidata tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 06 – **Natureza e Cultura**.

Às 15h10, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial da candidata **Natália Bouças do Lago** que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 15h45, a candidata tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 05 – **Antropologia e diálogos interdisciplinares**.

Às 16h15, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial da candidata **Carolina Parreiras Silva** que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 16h50, a candidata tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 08 – **Sistema e processo**.

Às 17h20, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial do candidato **Gustavo Belisário d'Araújo Couto** que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 17h55, o candidato tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 09 – **Regimes de conhecimento**.

Às 18h25, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial do candidato **André Rocha Rodrigues** que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 19h00, o candidato tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 04 – **Etnografia**.

Terminadas as arguições e os sorteios dos pontos para a Prova Didática, a Comissão Julgadora atribuiu nota às arguições e encerrou os trabalhos do dia.

No dia 11 de julho de 2024, às 08h35 no Auditório 24 do Prédio de Filosofia e Ciências Sociais da FFLCH, teve início, em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova Didática da candidata **Tatiana Helena Lotierzo Hirano**. O Senhor Presidente, Professor Doutor Heitor Frúgoli Júnior, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra à candidata, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **48 minutos**.

Às 09h40 teve início em sessão pública, a Prova Didática do candidato **Pedro Lopes**. O Senhor Presidente, Professor Doutor Heitor Frúgoli Júnior, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **53 minutos**.

Às 10h45, teve início em sessão pública, a Prova Didática da candidata **Daniela Fernandes Alarcon**. O Senhor Presidente, Professor Doutor Heitor Frúgoli Júnior, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra à candidata, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **57 minutos**.

Às 11h50, teve início em sessão pública, a Prova Didática da candidata. **Vitória Pinheiro Grunvald**. O Senhor Presidente, Professor Doutor Heitor Frúgoli Júnior, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra à candidata, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **47 minutos**.

Às 14h40, teve início em sessão pública, a Prova Didática da candidata **Júlia Vilaça Goyatá**. O Senhor Presidente, Professor Doutor Heitor Frúgoli Júnior, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra à candidata, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **49 minutos**.

Às 15h45, teve início em sessão pública, a Prova Didática da candidata **Natália Bouças do Lago** O Senhor Presidente, Professor Doutor Heitor Frúgoli Júnior, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra à candidata, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **49 minutos**.

Às 16h50, teve início em sessão pública, a Prova Didática da candidata **Carolina Parreiras Silva** O Senhor Presidente, Professor Doutor Heitor Frúgoli Júnior, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra à candidata, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **42 minutos**.

Às 17h55 teve início em sessão pública, a Prova Didática do candidato **Gustavo Belisário d'Araújo Couto**. O Senhor Presidente, Professor Doutor Heitor Frúgoli Júnior, após transmitir as instruções referentes à

prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **41 minutos**.

Às 19h00 teve início em sessão pública, a Prova Didática do candidato **André Rocha Rodrigues**. O Senhor Presidente, Professor Doutor Heitor Frúgoli Júnior, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **53 minutos**.

Terminadas as Provas Didáticas, a Comissão Julgadora atribuiu nota e encerrou os trabalhos do dia.

No dia 12 de julho, às 09h00, no Auditório 24 do Prédio de Filosofia e Ciências Sociais da FFLCH, a Comissão Julgadora procedeu ao julgamento final do concurso. A classificação final, face às médias atribuídas pelos examinadores, com o devido acréscimo da pontuação diferenciada (PD) ao candidato PPI, é a seguinte:

PROF. DR. HEITOR FRÚGOLI JÚNIOR: Tatiana Helena Lotierzo Hirano: 8,1 (oito inteiros e um décimo) (aprovada); Pedro Lopes: 8,72 (oito inteiros e setenta e dois centésimos) (aprovado e indicado); Daniela Fernandes Alarcon: 8,6 (oito inteiros e seis décimos) (aprovada); Vitória Pinheiro Grunvald: 8,34 (oito inteiros e trinta e quatro centésimos) (aprovada); Júlia Vilaça Goyatá: 8,08 (oito inteiros e oito centésimos) (aprovada); Natália Bouças do Lago: 7,18 (sete inteiros e dezoito centésimos) (aprovada); Carolina Parreiras Silva: 8,06 (oito inteiros e seis centésimos) (aprovada); Gustavo Belisário d'Araújo Couto: 7,46 (sete inteiros e quarenta e seis centésimos) (aprovado); André Rocha Rodrigues: 8,07 (oito inteiros e sete centésimos) (aprovado).

PROFA. DRA. BEATRIZ PERRONE MOISÉS: Tatiana Helena Lotierzo Hirano: 7,8 (sete inteiros e oito décimos) (aprovada); Pedro Lopes: 8,4 (oito inteiros e quatro décimos) (aprovado); Daniela Fernandes Alarcon: 8,72 (oito inteiros e setenta e dois centésimos) (aprovada e indicada); Vitória Pinheiro Grunvald: 8,12 (oito inteiros e doze centésimos) (aprovada); Júlia Vilaça Goyatá: 8,18 (oito inteiros e dezoito centésimos) (aprovada); Natália Bouças do Lago: 7,18 (sete inteiros e dezoito centésimos) (aprovada); Carolina Parreiras Silva: 7,88 (sete inteiros e oitenta e oito centésimos) (aprovada); Gustavo Belisário d'Araújo Couto: 7,48 (sete inteiros e quarenta e oito centésimos) (aprovado); André Rocha Rodrigues: 7,95 (sete inteiros e noventa e cinco centésimos) (aprovado).

PROFA. DRA. FLÁVIA MEDEIROS SANTOS: Tatiana Helena Lotierzo Hirano: 7,8 (sete inteiros e oito décimos) (aprovada); Pedro Lopes: 8,58 (oito inteiros e cinquenta e oito centésimos) (aprovado e indicado); Daniela Fernandes Alarcon: 8,38 (oito inteiros e trinta e oito centésimos) (aprovada); Vitória Pinheiro Grunvald: 8,34 (oito inteiros e trinta e quatro centésimos) (aprovada); Júlia Vilaça Goyatá: 8,08 (oito inteiros e oito centésimos) (aprovada); Natália Bouças do Lago: 7,24 (sete inteiros e vinte e quatro centésimos)

(aprovada); Carolina Parreiras Silva: 8,08 (oito inteiros e oito centésimos) (aprovada); Gustavo Belisário d'Araújo Couto: 7,5 (sete inteiros e cinco décimos) (aprovado); André Rocha Rodrigues: 8,03 (oito inteiros e três centésimos) (aprovado).

PROFA. DRA. CIMÉA BARBATO BEVILAQUA: Tatiana Helena Lotierzo Hirano: 8,28 (oito inteiros e vinte e oito centésimos) (aprovada); Pedro Lopes: 8,52 (oito inteiros e cinquenta e dois centésimos) (aprovado); Daniela Fernandes Alarcon: 8,72 (oito inteiros e setenta e dois centésimos) (aprovada e indicada); Vitória Pinheiro Grunvald: 8,32 (oito inteiros e trinta e dois centésimos) (aprovada); Júlia Vilaça Goyatá: 8,08 (oito inteiros e oito centésimos) (aprovada); Natália Bouças do Lago: 7,34 (sete inteiros e trinta e quatro centésimos) (aprovada); Carolina Parreiras Silva: 7,92 (sete inteiros e noventa e dois centésimos) (aprovada); Gustavo Belisário d'Araújo Couto: 7,56 (sete inteiros e cinquenta e seis centésimos) (aprovado); André Rocha Rodrigues: 8,07 (oito inteiros e sete centésimos) (aprovado).

PROFA. DRA. ANA PAULA DA SILVA: Tatiana Helena Lotierzo Hirano: 7,8 (sete inteiros e oito décimos) (aprovada); Pedro Lopes: 8,8 (oito inteiros e oito décimos) (aprovado e indicado); Daniela Fernandes Alarcon: 8,56 (oito inteiros e cinquenta e seis centésimos) (aprovada); Vitória Pinheiro Grunvald: 8,34 (oito inteiros e trinta e quatro centésimos) (aprovada); Júlia Vilaça Goyatá: 8,0 (oito inteiros) (aprovada); Natália Bouças do Lago: 7,26 (sete inteiros e vinte e seis centésimos) (aprovada); Carolina Parreiras Silva: 7,92 (sete inteiros e noventa e dois centésimos) (aprovada); Gustavo Belisário d'Araújo Couto: 7,48 (sete inteiros e quarenta e oito centésimos) (aprovado); André Rocha Rodrigues: 8,05 (oito inteiros e cinco centésimos) (aprovado).

Às 16h30, após a verificação das notas e médias, a Comissão Julgadora aprovou os candidatos Tatiana Helena Lotierzo Hirano, Pedro Lopes, Daniela Fernandes Alarcon, Vitória Pinheiro Grunvald, Júlia Vilaça Goyatá, Natália Bouças do Lago, Carolina Parreiras Silva, Gustavo Belisário d'Araújo Couto, André Rocha Rodrigues e indicou o candidato **Pedro Lopes** para o preenchimento da vaga existente. O referido relatório será submetido à apreciação da Congregação.

HOMOLOGADO NA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DE 18 DE JULHO DE 2024.