

RELATÓRIO FINAL DO CONCURSO PÚBLICO PARA PROVIMENTO DE UM CARGO DE PROFESSOR DOUTOR, REF. MS-3, EM RDIDP, NO DEPARTAMENTO DE LETRAS CLÁSSICAS E VERNÁCULAS, ÁREA DE FILOGIA E LÍNGUA PORTUGUESA (TEXTO). INSCRIÇÕES DEFERIDAS: HELBA CARVALHO, DANIELA NIENKÖTTER SARDÁ, ELISE NAKLADAL DE MASCARENHAS MELO, DANIELE ZUMA CAPELLANI, MARCO ANTONIO ALMEIDA RUIZ, VALÉRIA PAZ DE ALMEIDA, FERNANDO LEITE MORAIS, MARIANA GIACOMINI BOTTA, SUEDER SANTOS DE SOUZA, AGNALDO ALMEIDA DE JESUS, RENATA PALUMBO, ALESSANDRA FOLHA MÓS LANDIM, RODRIGO SEIXAS PEREIRA BARBOSA, CARLOS ALBERTO SILVA DA SILVA, ALVARO MAGALHÃES PEREIRA DA SILVA, LUCIANA ESPÍNDOLA CORRÊA, PAULA MARTINS DE SOUZA, CRISTINA BETIOLI RIBEIRO MARQUES, RENATA CRISTINA ALVES POLIZELI, ARGUS ROMERO ABREU DE MORAIS, RENAN PAULO BINI, ANDRÉ CAMPOS MESQUITA, TAMIRES CRISTINA BONANI CONTI, RITA DE CASSIA DA SILVA SOARES, JORGE VIANA DE MORAES, CLAUDIA BERGAMINI, SELMO RIBEIRO FIGUEIREDO JUNIOR, JORGE FRANÇA DE FARIAS JÚNIOR.

No período de 13 a 17 de maio de 2024, ocorreram os trabalhos do concurso para provimento de um cargo de Professor Doutor do Departamento de Letras Clássicas e Vernáculos, área de Filologia e Língua Portuguesa (Texto) da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, de acordo com o Estatuto e o Regimento da Universidade de São Paulo e o Regimento da Faculdade (conforme Edital FFLCH/FLC nº 027/2024 de 28/12/2023, Proc.: 2023.1.2627.8.0).

A Congregação da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo, em sua 421ª sessão ordinária realizada em 21/03/2024, aprovou a seguinte comissão julgadora: **Membros Titulares:** Profa. Dra. Maria Inês Batista Campos Noel Ribeiro (DLCV/FFLCH, doutora, presidente 1), Profa. Dra. Beatriz Daruj Gil (DLCV/FFLCH, doutora, presidente 2), Profa. Dra. Luzia Bueno (USF, doutora), Prof. Dr. Alexandre Teixeira Gomes (UFRN, doutor), Profa. Dra. Juciane dos Santos Cavalheiro (UEA, doutora); **Membros Suplentes:** Prof. Dr. Marcelo Módolo (DLCV/FFLCH, doutor, presidente 3), Prof. Dr. Jefferson Gustavo dos Santos Campos (UFR, doutor), Prof. Dr. Paulo Eduardo Ramos (UNIFESP, doutor), Profa. Dra. Maria da Glória Corrêa di Fanti (PUC-RS, doutora).

No dia 13 de maio de 2024, às 08h30, na Sala 261 do Prédio de Letras da FFLCH, deu-se início aos trabalhos da Comissão Julgadora, estabelecimento do horário das provas e elaboração das listas de pontos para as provas Escrita e Didática. A Professora Doutora Maria Inês Batista Campos Noel Ribeiro, na presidência da referida Comissão, verificando a presença dos membros, informou a desistência dos candidatos: Helba Carvalho, Daniele Zuma Capellani, Sueder Santos de Souza, Agnaldo Almeida de Jesus, Rodrigo Seixas Pereira Barbosa, Carlos Alberto Silva da

Silva, Luciana Espíndola Corrêa, Renan Paulo Bini, Rita de Cassia da Silva Soares e Jorge França de Farias Júnior.

Em seguida, a Comissão Julgadora organizou o calendário geral das provas para a primeira fase e a lista de pontos para a Prova Escrita. Às 09h30, os candidatos presentes foram convidados a comparecer perante a Comissão Julgadora, a fim de tomar conhecimento do calendário geral das provas e da lista de pontos da Prova Escrita, concordando com eles. Nada mais havendo a tratar, os candidatos foram dispensados e a Comissão Julgadora encerrou os trabalhos do dia.

No dia 14 de maio de 2024, às 09h42, nas salas 18A e 18B do Prédio da Filosofia e Ciências Sociais desta Faculdade ocorreu o sorteio do ponto da Prova Escrita. Foi sorteado o **ponto nº 01 – Gêneros discursivos em diferentes perspectivas**. A Senhora Presidente, Professora Maria Inês Batista Campos Noel Ribeiro, após transmitir instruções referentes à prova, distribuiu folhas devidamente rubricadas aos candidatos presentes, que passaram a discorrer sobre o ponto sorteado, por meio eletrônico ou de forma manuscrita de acordo com a opção prévia feita pelos próprios candidatos, sendo obedecidos os termos dispostos na Portaria FFLCH nº 007/2022, publicada em 23/06/2022. Durante sessenta minutos, após o sorteio do ponto, os candidatos tiveram acesso a livros, periódicos e outros documentos bibliográficos para consulta, nos termos da legislação em vigor. Às 14h42, ocorreu o término da Prova Escrita. Às 15h30, tiveram início, na sala 261 do Prédio de Letras da FFLCH, as leituras das Provas Escritas dos candidatos, sendo obedecida a ordem de inscrição, conforme horário previsto no calendário de provas: às 15h30 – Daniela Nienkotter Sardá; às 15h50 – Elise Nakladal de Macarenhas Melo; às 16h10 – Marco Antonio Almeida Ruiz; às 16h30 – Valéria Paz de Almeida; às 16h50 – Fernando Leite Moraes; às 17h10 – Mariana Giacomini Botta. Ao término das leituras, a Comissão Julgadora atribuiu nota a essa prova e, não tendo nada mais a tratar, encerrou os trabalhos do dia.

No dia 15 de maio de 2024, às 08h36, na sala 261 do Prédio de Letras da FFLCH, iniciaram-se as leituras das provas escritas dos candidatos, sendo obedecida a ordem de inscrição: às 08h36 – Renata Palumbo; às 09h01 – Alessandra Folha Mós Landim; às 09h34 – Alvaro Magalhães Pereira da Silva; às 10h04 – Paula Martins de Souza; às 10h34 – Cristina Betioli Ribeiro Marques; às 10h48 – Renata Cristina Alves Polizeli; às 11h17 – Argus Romero Abreu de Moraes; às 11h50 – André Campos Mesquita; às 12h13 – Tamires Cristina Bonani Conti; às 13h46 – Rita de Cássia da Silva Soares; às 14h03 – Jorge Viana de Moraes; às 14h24 – Claudia Bergamini; às 14h50 – Selmo Ribeiro Figueredo Júnior. Encerradas as leituras, a Comissão Julgadora definiu o resultado da primeira fase, conforme as notas finais dos examinadores:

PROFA. DRA. MARIA INÊS BATISTA CAMPOS NOEL RIBEIRO: Daniela Nienkötter Sardá: 4,0 (quatro inteiros) (reprovada); Marco Antonio Almeida Ruiz: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado); Valéria Paz de Almeida: 4,0 (quatro inteiros) (reprovada); Fernando Leite Moraes: 4,0 (quatro inteiros) (reprovado); Mariana Giacomini Botta: 4,0 (quatro inteiros) (reprovada); Renata Palumbo: 8,5 (oito inteiros e cinco décimos) (aprovado); Alessandra Folha Mós Landim: 7,75 (sete inteiros e setenta e cinco centésimos) (aprovada); Álvaro Magalhães Pereira da Silva: 7,3 (sete inteiros e três décimos) (aprovado); Paula Martins de Souza: 3,0 (três inteiros) (reprovada); Cristina Betioli Ribeiro Marques: 2,0 (dois inteiros) (reprovada); Renata Cristina Alves Polizeli: 2,0 (dois inteiros) (reprovada); Argus Romero Abreu de Moraes: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado); André Campos Mesquita: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); Tamires Cristina Bonani Conti: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovada); Rita de Cassia da Silva Soares: 5,0 (cinco inteiros) (reprovada); Jorge Viana da Silva Moraes: 7,5 (sete inteiros e cinco décimos) (aprovado); Claudia Bergamini: 7,0 (sete inteiros) (aprovada); Selmo Ribeiro Figueiredo Junior : 4,0 (quatro inteiros) (reprovado).

PROFA. DRA. BEATRIZ DARUJ GIL: Daniela Nienkötter Sardá: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovada); Marco Antonio Almeida Ruiz: 6,0 (seis inteiros) (reprovado); Valéria Paz de Almeida: 5,0 (cinco inteiros) (reprovada); Fernando Leite Moraes: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); Mariana Giacomini Botta: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovada); Renata Palumbo: 7,5 (sete inteiros e cinco décimos) (aprovada); Alessandra Folha Mós Landim: 6,5 (seis inteiros e cinco décimos) (reprovada); Álvaro Magalhães Pereira da Silva: 7,0 (sete inteiros) (aprovado); Paula Martins de Souza: 3,0 (três inteiros) (reprovada); Cristina Betioli Ribeiro Marques: 4,0 (quatro inteiros) (reprovada); Renata Cristina Alves Polizeli: 4,0 (quatro inteiros) (reprovada); Argus Romero Abreu de Moraes: 4,75 (quatro inteiros e setenta e cinco centésimos) (reprovado); André Campos Mesquita: 5,25 (cinco inteiros e vinte e cinco centésimos) (reprovado); Tamires Cristina Bonani Conti: 4,75 (quatro inteiros e setenta e cinco centésimos) (reprovada); Rita de Cassia da Silva Soares: 4,75 (quatro inteiros e setenta e cinco centésimos) (reprovada); Jorge Viana da Silva Moraes: 6,6 (seis inteiros e seis décimos) (reprovado); Claudia Bergamini: 7,0 (sete inteiros) (aprovada); Selmo Ribeiro Figueiredo Junior: 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) (reprovado).

PROFA. DRA. LUZIA BUENO: Daniela Nienkötter Sardá: 4,0 (quatro inteiros) (reprovada); Marco Antonio Almeida Ruiz: 6,0 (seis inteiros) (reprovado); Valéria Paz de Almeida: 4,3 (quatro inteiros e três décimos) (reprovada); Fernando Leite Moraes: 4,25 (quatro inteiros e vinte e cinco

centésimos) (reprovado); Mariana Giacomini Botta: 5,25 (cinco inteiros e vinte e cinco centésimos) (reprovada); Renata Palumbo: 7,5 (sete inteiros e cinco décimos) (aprovada); Alessandra Folha Mós Landim: 6,5 (seis inteiros e cinco décimos) (reprovada); Álvaro Magalhães Pereira da Silva: 6,5 (seis inteiros e cinco décimos) (reprovado); Paula Martins de Souza: 3,0 (três inteiros) (reprovada); Cristina Betioli Ribeiro Marques: 3,0 (três inteiros) (reprovada); Renata Cristina Alves Polizeli: 2,0 (dois inteiros) (reprovada); Argus Romero Abreu de Moraes: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); André Campos Mesquita: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); Tamires Cristina Bonani Conti: 4,25 (quatro inteiros e vinte e cinco centésimos) (reprovada); Rita de Cassia da Silva Soares: 4,0 (quatro inteiros) (reprovada); Jorge Viana da Silva Moraes: 7,0 (sete inteiros) (aprovado); Claudia Bergamini: 6,6 (seis inteiros e seis décimos) (reprovada); Selmo Ribeiro Figueiredo Junior: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado).

PROFA. DRA. JUCIANE DOS SANTOS CAVALHEIRO: Daniela Nienkotter Sardá: 5,0 (cinco inteiros) (reprovada); Marco Antonio Almeida Ruiz: 6,5 (seis inteiros e cinco décimos) (reprovado); Valéria Paz de Almeida: 4,7 (quatro inteiros e sete décimos) (reprovada); Fernando Leite Moraes: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); Mariana Giacomini Botta: 5,1 (cinco inteiros e um décimo) (reprovada); Renata Palumbo: 8,5 (oito inteiros e cinco décimos) (aprovada); Alessandra Folha Mós Landim: 8,0 (oito inteiros) (aprovada); Álvaro Magalhães Pereira da Silva: 7,5 (sete inteiros e cinco décimos) (aprovado); Paula Martins de Souza: 2,0 (dois inteiros) (reprovada); Cristina Betioli Ribeiro Marques: 3,4 (três inteiros e quatro décimos) (reprovada); Renata Cristina Alves Polizeli: 3,0 (três inteiros) (reprovada); Argus Romero Abreu de Moraes: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); André Campos Mesquita: 5,3 (cinco inteiros e três décimos) (reprovado); Tamires Cristina Bonani Conti: 5,0 (cinco inteiros) (reprovada); Rita de Cassia da Silva Soares: 5,1 (cinco inteiros e um décimo) (reprovada); Jorge Viana da Silva Moraes: 7,2 (sete inteiros e dois décimos) (aprovado); Claudia Bergamini: 6,8 (seis inteiros e oito décimos) (reprovada); Selmo Ribeiro Figueiredo Junior: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado).

PROF. DR. ALEXANDRO TEIXEIRA GOMES: Daniela Nienkotter Sardá: 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) (reprovada); Marco Antonio Almeida Ruiz: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); Valéria Paz de Almeida: 5,0 (cinco inteiros) (reprovada); Fernando Leite Moraes: 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) (reprovado); Mariana Giacomini Botta: 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) (reprovada); Renata Palumbo: 7,1 (sete inteiros e um décimo) (aprovada); Alessandra Folha Mós Landim: 7,1 (sete inteiros e um décimo) (aprovada); Álvaro Magalhães Pereira da Silva: 6,5 (seis inteiros e um décimo) (reprovado); Paula Martins de Souza: 2,0 (dois inteiros)

(reprovada); Cristina Betioli Ribeiro Marques: 3,5 (três inteiros e cinco décimos) (reprovada); Renata Cristina Alves Polizeli: 4,0 (quatro inteiros) (reprovada); Argus Romero Abreu de Moraes: 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) (reprovado); André Campos Mesquita: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado); Tamires Cristina Bonani Conti: 5,0 (cinco inteiros) (reprovada); Rita de Cassia da Silva Soares: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovada); Jorge Viana da Silva Moraes: 6,5 (seis inteiros e cinco décimos) (reprovado); Claudia Bergamini: 7,8 (sete inteiros e oito décimos) (aprovada); Selmo Ribeiro Figueiredo Junior: 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) (reprovado).

Às 17h45 na sala 261 do Prédio de Letras da Faculdade, a Professora Maria Inês Batista Campos Noel Ribeiro, presidente da Comissão Julgadora, verificando a presença de todos os candidatos, proclamou o resultado no qual foram reprovados os candidatos Daniela Nienkötter Sardá, Elise Nakladal de Mascarenhas Melo, Marco Antonio Almeida Ruiz, Valéria Paz de Almeida, Fernando Leite Moraes, Mariana Giacomini Botta, Paula Martins de Souza, Cristina Betioli Ribeiro Marques, Renata Cristina Alves Polizeli, Argus Romero Abreu de Moraes, André Campos Mesquita, Tamires Cristina Bonani Conti, Rita de Cassia da Silva Soares, Selmo Ribeiro Figueiredo Junior, e foram aprovados para a 2ª fase os candidatos Renata Palumbo, Alessandra Folha Mós Landim, Álvaro Magalhães Pereira da Silva, Jorge Viana de Moraes e Claudia Bergamini.

Às 18h35, os candidatos presentes foram convidados a tomar ciência do resultado por escrito e ato contínuo os candidatos Renata Palumbo, Alessandra Folha Mós Landim, Álvaro Magalhães Pereira da Silva, Jorge Viana de Moraes e Claudia Bergamini tomaram conhecimento do cronograma de provas para a segunda fase.

No dia 16 de maio de 2024, a Comissão Julgadora, dando início à 2ª fase das atividades do concurso, propôs o retorno do ponto em substituição ao sorteado para a Prova Escrita: **Novas tecnologias da informação e ensino de língua portuguesa.**

Às 09h00, na sala 261 do Prédio de Letras desta Faculdade, iniciou-se em sessão pública a Prova de Arguição do Memorial da candidata **Renata Palumbo** que respondeu a todas as perguntas que lhe foram formuladas. Às 09h30, a candidata tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 08 – **O tratamento e a análise do discurso digital.**

Às 10h00, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial da candidata **Alessandra Folha Mós Landim** que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 10h30, a candidata tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 07 – **Texto, discurso e multimodalidade**.

Às 11h00, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial do candidato **Álvaro Magalhães Pereira da Silva** que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 11h30, o candidato tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 06 – **As provas retóricas: logos, ethos e pathos**.

Às 13h30, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial do candidato **Jorge Viana de Moraes** que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 14h00, o candidato tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 09 – **Os desafios da inclusão social no ensino de língua portuguesa e/ou na pesquisa linguística**.

Às 14h30, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial da candidata **Claudia Bergamini** que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 15h00, a candidata tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 03 – **Diálogo, dialogismo e polifonia**. Terminadas as arguições e os sorteios dos pontos para a Prova Didática, a Comissão Julgadora atribuiu nota às arguições e encerrou os trabalhos do dia.

No dia 17 de maio de 2024, às 09h40 na sala 260 do prédio de Letras da FFLCH, teve início, em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova Didática da candidata **Renata Palumbo**. A Senhora Presidente, a Professora Maria Inês Batista Campos Noel Ribeiro, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra à candidata, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **50 minutos**.

Às 10h38 teve início em sessão pública, a Prova Didática da candidata **Alessandra Folha Mós Landim**. A Senhora Presidente, a Professora Maria Inês Batista Campos Noel Ribeiro, após

transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra à candidata, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **47 minutos**.

Às 11h37, teve início em sessão pública, a Prova Didática do candidato **Álvaro Magalhães Pereira da Silva**. A Senhora Presidente, a Professora Maria Inês Batista Campos Noel Ribeiro, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **54 minutos**.

Às 14h10, teve início em sessão pública, a Prova Didática do candidato **Jorge Viana de Moraes**. A Senhora Presidente, a Professora Maria Inês Batista Campos Noel Ribeiro, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **55 minutos**.

Às 15h05 teve início em sessão pública, a Prova Didática da candidata **Claudia Bergamini**. A Senhora Presidente, a Professora Maria Inês Batista Campos Noel Ribeiro, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra à candidata, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **49 minutos**.

Ato contínuo, a Comissão Julgadora atribuiu notas a essas provas e procedeu ao julgamento final do concurso. A classificação final, face às médias atribuídas pelos examinadores:

PROFA. DRA. MARIA INÊS BATISTA CAMPOS NOEL RIBEIRO: Renata Palumbo: 9,5 (nove inteiros e cinco décimos) (aprovada e indicada); Alessandra Folha Mós Landim: 7,8 (sete inteiros e oito décimos) (aprovada); Álvaro Magalhães Pereira da Silva: 8,5 (oito inteiros e cinco décimos) (aprovado); Jorge Viana de Moraes: 7,0 (sete inteiros) (aprovado); Claudia Bergamini: 6,1 (seis inteiros e um décimo) (reprovada);

PROFA. DRA. BEATRIZ DARUJ GIL: Renata Palumbo: 8,4 (oito inteiros e quatro décimos) (aprovada e indicada); Alessandra Folha Mós Landim: 7,3 (sete inteiros e três décimos)

(aprovada); Álvaro Magalhães Pereira da Silva: 8,3 (oito inteiros e três décimos) (aprovado); Jorge Viana de Moraes: 7,0 (sete inteiros) (aprovado); Claudia Bergamini 6,0 (seis inteiros) (reprovada);

PROFA. DRA. LUZIA BUENO: Renata Palumbo: 9,3 (nove inteiros e três décimos) (aprovada e indicada); Alessandra Folha Mós Landim: 7,3 (sete inteiros e três décimos) (aprovada); Álvaro Magalhães Pereira da Silva: 8,0 (oito inteiros) (aprovado); Jorge Viana de Moraes: 6,4 (seis inteiros e quatro décimos) (reprovado); Claudia Bergamini: 6,1 (seis inteiros e um décimo) (reprovada);

PROF. DR. ALEXANDRO TEIXEIRA GOMES: Renata Palumbo: 8,0 (oito inteiros) (aprovada e indicada); Alessandra Folha Mós Landim: 7,1 (sete inteiros e um décimo) (aprovada); Álvaro Magalhães Pereira da Silva: 7,5 (sete inteiros e cinco décimos) (aprovado); Jorge Viana de Moraes: 6,5 (seis inteiros e cinco décimos) (reprovado); Claudia Bergamini: 6,4 (seis inteiros quatro décimos) (reprovada);

PROFA. DRA. JUCIANE DOS SANTOS CAVALHEIRO: Renata Palumbo: 9,5 (nove inteiros e cinco décimos) (aprovada e indicada); Alessandra Folha Mós Landim: 7,9 (sete inteiros e nove décimos) (aprovada); Álvaro Magalhães Pereira da Silva: 8,6 (oito inteiros e seis décimos) (aprovado); Jorge Viana de Moraes: 7,0 (sete inteiros) (aprovado); Claudia Bergamini: 6,3 (seis inteiros e três décimos) (reprovada);

Às 18h30, após a verificação das notas e médias, a Comissão Julgadora reprovou a candidata Claudia Bergamini, aprovou os candidatos Renata Palumbo, Alessandra Folha Mós Landim, Álvaro Magalhães Pereira da Silva, Jorge Viana de Moraes e indicou a candidata **Renata Palumbo** para o preenchimento da vaga existente. O referido relatório será submetido à apreciação da Congregação.

HOMOLOGADO NA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DE 23 DE MAIO DE 2024.