

RELATÓRIO FINAL DO CONCURSO PÚBLICO PARA PROVIMENTO DE UM CARGO DE PROFESSOR DOUTOR, REF. MS-3, EM RDIDP, NO DEPARTAMENTO DE GEOGRAFIA, DISCIPLINA DE CLIMATOLOGIA I E II. INSCRIÇÕES DEFERIDAS: WESLEY DE SOUZA CAMPOS CORREA (PPI), BEATRIZ SIQUEIRA, GIULIANO TOSTES NOVAIS, NÁDIA GILMA BESERRA DE LIMA, GABRIELA GOUDARD, VLADIMIR DE SOUZA, CAMILA BERTOLETTI CARPENEDO, BRUNO CÉSAR DOS SANTOS, GUILHERME AUGUSTO VEROLA MATAVELI, JAKELINE BARATTO, PAULO MIGUEL DE BODAS TERASSI, ANDREA KOGA VICENTE, JOÃO PAULO ASSIS GOBO, VINICIUS DOS SANTOS (PPI), FRANCISCO JABLINSKI CASTELHANO, PAULO RODRIGO ZANIN, ANDRÉ MEDEIROS ROCHA, SOFIA LIZARRALDE OLIVER.

No período de 10 a 14 de junho de 2024, ocorreram os trabalhos do concurso para provimento de um cargo de Professor Doutor do Departamento de Geografia, disciplina de Climatologia I e II, de acordo com o Estatuto e o Regimento da Universidade de São Paulo e o Regimento da Faculdade (conforme Edital FFLCH/FLG nº 068/2023 de 24/11/2023, (Proc.: 2023.1.2296.8.4).

A Congregação da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo, em sua 422ª sessão ordinária realizada em 18/04/2024, aprovou a seguinte comissão julgadora: **Membros Titulares:** Profs. Drs. Alfredo Pereira de Queiroz Filho (DG/FFLCH, titular, presidente 1), Bianca Carvalho Vieira (DG/FFLCH, livre-docente, presidente 2), Rebecca Luna Lucena (UFRN, doutora), Marcelo de Oliveira Moura (UFPB, doutor), Valdir Adilson Steinke (UnB, doutor); **Membros Suplentes:** Maria Elisa Zanella (UFC, doutor), Carlos Henrique Jardim (UFMG, doutor), Leila Limberger (UNIOESTE, doutora), Pedro Augusto Breda Fontão (UFPR, doutor), José Carlos Ugeda Júnior (UFMT, doutor), Ercília Torres Steinke (UnB, doutora), Rildo Aparecido Costa (UFU, doutor). A Profa. Dra. Bianca Carvalho Vieira foi nomeada como Professora Titular em 13/05/2024.

No dia 10 de junho de 2024, às 08h30, na Sala 261 do Prédio de Letras da FFLCH, deu-se início aos trabalhos da Comissão Julgadora, estabelecimento do horário das provas e elaboração das listas de pontos para as provas Escrita e Didática. O Professor Doutor Alfredo Pereira de Queiroz Filho, na presidência da referida Comissão, verificando a presença dos membros, informou o não comparecimento dos candidatos: Wesley de Souza Campos Correa, Beatriz Siqueira, Gabriela Goudard, Vladimir de Souza, Camila Bertolotti Carpenedo, Guilherme Augusto Verola Matavelli, Andrea Koga Vicente, Paulo Rodrigo Zanin e Sofia Lizarralde Oliver.

Em seguida, a Comissão Julgadora organizou o calendário geral das provas para a 1ª fase e a lista de pontos para a Prova Escrita. Às 13h30, os candidatos presentes foram convidados a comparecer perante a Comissão Julgadora, a fim de tomar conhecimento do calendário geral das provas e da lista de pontos da Prova Escrita, concordando com eles. Nada mais havendo a tratar, os candidatos foram dispensados e a Comissão Julgadora encerrou os trabalhos do dia.

No dia 11 de junho de 2024, às 09h54, nas salas 18A e 18B do Prédio da Filosofia e Ciências Sociais desta Faculdade ocorreu o sorteio do ponto da Prova Escrita. Foi sorteado o **ponto nº 9 – Climatologia urbana. Teoria e aplicações no planejamento. Técnicas de estudo contemporâneo do clima urbano.** O Senhor Presidente, o Professor Doutor Alfredo Pereira de Queiroz Filho, após transmitir instruções referentes à prova, distribuiu folhas devidamente rubricadas aos candidatos presentes, que passaram a discorrer sobre

o ponto sorteado, por meio eletrônico ou de forma manuscrita, de acordo com a opção prévia feita pelos próprios candidatos, sendo obedecidos os termos dispostos na Portaria FFLCH nº 007/2022, publicada em 23/06/2022. Durante sessenta minutos, após o sorteio do ponto, os candidatos tiveram acesso a livros, periódicos e outros documentos bibliográficos para consulta, nos termos da legislação em vigor. Às 14h54, ocorreu o término da Prova Escrita.

Às 15h00, tiveram início, na Sala 261 do Prédio de Letras da FFLCH, as leituras das Provas Escritas dos candidatos, sendo obedecida a ordem de inscrição, conforme horário previsto no calendário de provas. Ao término das leituras, a Comissão Julgadora atribuiu nota a essa prova e, não tendo nada mais a tratar, encerrou os trabalhos do dia.

No dia 12 de junho de 2024, às 08h30, na Sala 261 do Prédio de Letras da FFLCH, iniciaram-se as leituras das provas escritas dos candidatos, sendo obedecida a ordem de inscrição, conforme horário previsto no calendário.

Encerradas as leituras, a Comissão Julgadora definiu o resultado da primeira fase, conforme as notas finais dos examinadores, com o devido acréscimo da pontuação diferenciada (PD) aos candidatos PPI:

PROF. DR. ALFREDO PEREIRA DE QUEIROZ FILHO: Giuliano Tostes Novais: 6,0 (seis inteiros) (reprovado); Nádia Gilma Beserra de Lima: 8,6 (oito inteiros e seis décimos) (aprovada); Bruno César dos Santos: 6,1 (seis inteiros e um décimo) (reprovado); Jakeline Baratto: 6,7 (seis inteiros e sete décimos) (reprovada); Paulo Miguel de Bodas Terassi: 8,5 (oito inteiros e cinco décimos) (aprovado); João Paulo Assis Gobo: 9,0 (nove inteiros) (aprovado); Vinicius dos Santos: 6,6 (seis inteiros e seis décimos) (reprovado); Francisco Jablinski Castelhana: 8,4 (oito inteiros e quatro décimos) (aprovado); André Medeiros Rocha: 6,5 (seis inteiros e cinco décimos) (reprovado).

PROFA. DRA. BIANCA CARVALHO VIEIRA: Giuliano Tostes Novais: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado); Nádia Gilma Beserra de Lima: 9,0 (nove inteiros) (aprovada); Bruno César dos Santos: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); Jakeline Baratto: 6,0 (seis inteiros) (reprovada); Paulo Miguel de Bodas Terassi: 8,0 (oito inteiros) (aprovado); João Paulo Assis Gobo: 8,5 (oito inteiros e cinco décimos) (aprovado); Vinicius dos Santos: 6,0 (seis inteiros) (reprovado); Francisco Jablinski Castelhana: 8,0 (oito inteiros) (aprovado); André Medeiros Rocha: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado).

PROFA. DRA. REBECCA LUNA LUCENA: Giuliano Tostes Novais: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado); Nádia Gilma Beserra de Lima: 10,0 (dez inteiros) (aprovada); Bruno César dos Santos: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); Jakeline Baratto: 6,5 (seis inteiros e cinco décimos) (reprovada); Paulo Miguel de Bodas Terassi: 7,5 (sete inteiros e cinco décimos) (aprovado); João Paulo Assis Gobo: 9,5 (nove inteiros e cinco décimos) (aprovado); Vinicius dos Santos: 6,5 (seis inteiros e cinco décimos) (reprovado); Francisco Jablinski Castelhana: 9,2 (nove inteiros e dois décimos) (aprovado); André Medeiros Rocha: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado).

PROF. DR. MARCELO DE OLIVEIRA MOURA: Giuliano Tostes Novais: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado); Nádia Gilma Beserra de Lima: 10,0 (dez inteiros) (aprovada); Bruno César dos Santos: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado); Jakeline Baratto: 6,5 (seis inteiros e cinco décimos) (reprovada);

Paulo Miguel de Bodas Terassi: 7,8 (sete inteiros e oito décimos) (aprovado); João Paulo Assis Gobo: 10,0 (dez inteiros) (aprovado); Vinicius dos Santos: 6,5 (seis inteiros e cinco décimos) (reprovado); Francisco Jablinski Castelhana: 10,0 (dez inteiros) (aprovado); André Medeiros Rocha: 6,0 (seis inteiros) (reprovado). **PROF. DR. VALDIR ADILSON STEINKE:** Giuliano Tostes Novais: 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) (reprovado); Nádia Gilma Beserra de Lima: 10,0 (dez inteiros) (aprovada); Bruno César dos Santos: 6,0 (seis inteiros) (reprovado); Jakeline Baratto: 6,5 (seis inteiros e cinco décimos) (reprovada); Paulo Miguel de Bodas Terassi: 7,5 (sete inteiros e cinco décimos) (aprovado); João Paulo Assis Gobo: 9,0 (nove inteiros) (aprovado); Vinicius dos Santos: 6,5 (seis inteiros e cinco décimos) (reprovado); Francisco Jablinski Castelhana: 9,5 (nove inteiros e cinco décimos) (aprovado); André Medeiros Rocha: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado).

Às 13h40, na Sala 261 do Prédio de Letras da Faculdade, os candidatos presentes foram convidados a tomar ciência do resultado por escrito. O Professor Doutor Alfredo Pereira de Queiroz Filho, presidente da Comissão Julgadora, verificando a presença de todos os candidatos, proclamou o resultado no qual foram reprovados os candidatos Giuliano Tostes Novais, Bruno César dos Santos, Jakeline Baratto, Vinicius dos Santos, André Medeiros Rocha e foram aprovados para a 2ª fase os candidatos Nádia Gilma Beserra de Lima, Paulo Miguel de Bodas Terassi, João Paulo Assis Gobo, Francisco Jablinski Castelhana.

Ato contínuo os candidatos Nádia Gilma Beserra de Lima, Paulo Miguel de Bodas Terassi, João Paulo Assis Gobo, Francisco Jablinski Castelhana tomaram conhecimento do cronograma de provas para a 2ª fase.

No dia 13 de junho de 2024, a Comissão Julgadora, dando início à 2ª fase das atividades do concurso, propôs o retorno do ponto em substituição ao sorteado para a Prova Escrita: **Aplicação do Sensoriamento Remoto ao estudo do clima. Princípios físicos, limitações e aplicações**

Às 08h00, na sala 261 do Prédio de Letras, iniciou-se em sessão pública a Prova de Arguição do Memorial da candidata **Nádia Gilma Beserra de Lima** que respondeu a todas as perguntas que lhe foram formuladas.

Às 08h41, a candidata tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 2 - **Temperatura do ar: conceitos e medidas; escalas de temperatura; representações da variação de temperatura; principais controles da temperatura; variações diárias de temperatura; variação vertical da temperatura; mecanismos de inversão da temperatura.**

Às 09h00, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial do candidato **Paulo Miguel de Bodas Terassi** que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 09h44, o candidato tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e concordando com a mesma,

sorteou o ponto nº 4 - **Umidade do ar: a água como um componente da atmosfera; o ciclo hidrológico; a água e o sistema climático terrestre; precipitação: tipos e gênese; umidade absoluta, umidade relativa, umidade específica, teor de umidade e pressão de vapor.**

Às 10h00, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial do candidato **João Paulo Assis Gobo** que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 10h55, o candidato tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 06 - **Climatologia da circulação na América do Sul. Principais diferenças entre as estações de inverno e verão. Climas da América do Sul. Sistema de monção no planeta: exemplo do continente americano.**

Às 11h00, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial do candidato **Francisco Jablinski Castelhana** que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 11h50, o candidato tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 2 **Temperatura do ar: conceitos e medidas; escalas de temperatura; representações da variação de temperatura; principais controles da temperatura; variações diárias de temperatura; variação vertical da temperatura; mecanismos de inversão da temperatura.**

Terminadas as arguições e os sorteios dos pontos para a Prova Didática, a Comissão Julgadora atribuiu nota às arguições e encerrou os trabalhos do dia.

No dia 14 de junho de 2024, às 08h43 na sala 261 do prédio de Letras da FFLCH, teve início, em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova Didática da candidata **Nádia Gilma Beserra de Lima**. O Senhor Presidente, Professor Doutor Alfredo Pereira de Queiroz Filho, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra à candidata, que passou a discorrer sobre o ponto sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **53 minutos**.

Às 09h45 teve início em sessão pública, a Prova Didática do candidato **Paulo Miguel de Bodas Terassi**. O Senhor Presidente, Professor Doutor Alfredo Pereira de Queiroz Filho, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto sorteado com antecedência regimental. A prova foi interrompida aos **60 minutos**.

Às 10h58, teve início em sessão pública, a Prova Didática do candidato **João Paulo Assis Gobo**. O Senhor Presidente, Professor Doutor Alfredo Pereira de Queiroz Filho, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **55 minutos**.

Às 12h03, teve início em sessão pública, a Prova Didática do candidato **Francisco Jablinski Castelhana**. O Senhor Presidente, Professor Doutor Alfredo Pereira de Queiroz Filho, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **55 minutos**.

Ato contínuo, a Comissão Julgadora atribuiu notas a essas provas e procedeu ao julgamento final do concurso. A classificação final, face às médias atribuídas pelos examinadores:

PROF. DR. ALFREDO PEREIRA DE QUEIROZ FILHO: Nádía Gilma Beserra de Lima: 8,92 (oito inteiros e noventa e dois centésimos) (aprovada e indicada); Paulo Miguel de Bodas Terassi: 8,24 (oito inteiros e vinte e quatro centésimos) (aprovado); João Paulo Assis Gobo: 8,8 (oito inteiros e oito décimos) (aprovado); Francisco Jablinski Castelhana: 8,66 (oito inteiros e sessenta e seis centésimos) (aprovado).

PROFA. DRA. BIANCA CARVALHO VIEIRA: Nádía Gilma Beserra de Lima: 9,0 (nove inteiros) (aprovada e indicada); Paulo Miguel de Bodas Terassi: 7,9 (sete inteiros e nove décimos) (aprovado); João Paulo Assis Gobo: 8,7 (oito inteiros e sete décimos) (aprovado); Francisco Jablinski Castelhana: 8,9 (oito inteiros e nove décimos) (aprovado).

PROFA. DRA. REBECCA LUNA LUCENA: Nádía Gilma Beserra de Lima: 9,2 (nove inteiros e dois décimos) (aprovada e indicada); Paulo Miguel de Bodas Terassi: 8,4 (oito inteiros e quatro décimos) (aprovado); João Paulo Assis Gobo: 9,02 (nove inteiros e dois centésimos) (aprovado); Francisco Jablinski Castelhana: 8,84 (oito inteiros e oitenta e quatro centésimos) (aprovado).

PROF. DR. MARCELO DE OLIVEIRA MOURA: Nádía Gilma Beserra de Lima: 9,6 (nove inteiros e seis décimos) (aprovada e indicada); Paulo Miguel de Bodas Terassi: 8,46 (oito inteiros e quarenta e seis centésimos) (aprovado); João Paulo Assis Gobo: 9,22 (nove inteiros e vinte e dois centésimos) (aprovado); Francisco Jablinski Castelhana: 9,22 (nove inteiros e vinte e dois centésimos) (aprovado).

PROF. DR. VALDIR ADILSON STEINKE: Nádía Gilma Beserra de Lima: 9,22 (nove inteiros e vinte e dois centésimos) (aprovada e indicada); Paulo Miguel de Bodas Terassi: 8,04 (oito inteiros e quatro centésimos) (aprovado); João Paulo Assis Gobo: 8,64 (oito inteiros e sessenta e quatro centésimos) (aprovado); Francisco Jablinski Castelhana: 8,6 (oito inteiros e seis décimos) (aprovado).

Às 18h00 após a verificação das notas e médias, a Comissão Julgadora aprovou os candidatos Nádía Gilma Beserra de Lima, Paulo Miguel de Bodas Terassi, João Paulo Assis Gobo, Francisco Jablinski Castelhana e indicou a candidata **Nádía Gilma Beserra de Lima** para o preenchimento da vaga existente. O referido relatório será submetido à apreciação da Congregação.

HOMOLOGADO NA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DE 27 DE JUNHO DE 2024