

RELATÓRIO FINAL DO CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS E PROVAS VISANDO O PROVIMENTO DE 01 (UM) CARGO DE PROFESSOR DOUTOR DO DEPARTAMENTO DE HISTÓRIA, ÁREA DE HISTÓRIA DO BRASIL IMPÉRIO. INSCRIÇÕES DEFERIDAS: PÉROLA MARIA GOLDFEDER BORGES DE CASTRO, FÁBIO LUCAS DA CRUZ, FÁBIO METZGER, LAILA THAÍS CORREA E SILVA, ALAIN EL YOUSSEF, KARINE TEIXEIRA DAMASCENO (PPI), JOANA MONTELEONE, TATIANE DE SOUZA, ARTHUR ROBERTO GERMANO SANTOS (PPI), FERNANDO RIBAS DE MARTINI, PRISCILA DE LIMA ALONSO, FILIPE NICOLETTI RIBEIRO, MOISÉS STAHL, RAFAEL CUPELLO PEIXOTO, NELSON APROBATO FILHO, DANIEL NOGUEIRA POLLETI, MARILIA BUENO DE ARAUJO ARIZA, PAULA BOTAFOGO CARICCHIO FERREIRA, LUÍS HENRIQUE JUNQUEIRA DE ALMEIDA RECHDAN, TALITA ALVES DE MESSIAS, DÉBORA SOUZA DO NASCIMENTO, PEDRO GUSTAVO AUBERT, GUILHERME NOGUEIRA BITTAR CELESTINO, LARISSA BIATO DE AZEVEDO.

No período de 16 a 20 de setembro de 2024, ocorreram os trabalhos do concurso para provimento de um cargo de Professor Doutor do Departamento de História, área de História do Brasil Império, de acordo com o Estatuto e o Regimento da Universidade de São Paulo e o Regimento da Faculdade (conforme Edital FFLCH/FLH nº 009/2024 de 03/01/2024 (Proc.: 2023.1.2563.8.2).

A Congregação da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo, em sua 424ª sessão ordinária realizada em 27/06/2024, aprovou a seguinte comissão julgadora: **Membros Titulares:** Profs. Drs. Marcos Francisco Napolitano de Eugênio (DH/FFLCH, titular, presidente 1), Rodrigo Goyena da Silveira Soares (DH/FFLCH, doutor, presidente 3), Wlamyra Ribeiro de Albuquerque (UFBA, doutora), Mariana de Aguiar Ferreira Muaze (UNIRIO, associada), Ângelo Alves Carrara (UFOP, doutor); **Membros Suplentes:** Profs. Drs. Marina de Mello e Souza (DH/FFLCH, livre-docente, presidente 2), Íris Kantor (DH/FFLCH, doutora, presidente 4), Iamara da Silva Viana (UERJ, doutora), Gabriela Nunes Ferreira (UNIFESP, associada), Matheus Gato de Jesus (UNICAMP, doutor), Rodrigo Camargo de Godoi (UNICAMP, doutor).

No dia 16 de setembro de 2024, às 08h30, na Sala 266 do Prédio de Letras da FFLCH, deu-se início aos trabalhos da Comissão Julgadora, ao estabelecimento do horário das provas e à elaboração das listas de pontos para as provas Escrita e Didática. O Professor Doutor Marcos Francisco Napolitano de Eugênio, na presidência da referida Comissão, verificando a presença dos membros, comunicou a manifestação de desistência, por mensagem eletrônica, dos candidatos Talita Alves de Messias e Nelson Aprobato Filho. Informou também o não comparecimento dos candidatos: Fábio Lucas da Cruz, Fábio Metzger, Karine Teixeira Damasceno, Joana Monteleone, Tatiane de Souza, Priscila de Lima Alonso, Moisés Stahl, Daniel Nogueira Polleti, Paula Botafogo Caricchio Ferreira, Pedro Gustavo Aubert, Guilherme Nogueira Bittar Celestino, Larissa Biato de Azevedo.

Em seguida, a Comissão Julgadora organizou o calendário geral das provas para a primeira fase e a lista de pontos para a Prova Escrita. Às 09h30, os candidatos presentes foram convidados a comparecer perante a Comissão Julgadora, a fim de tomar conhecimento do calendário geral das provas e da lista de

pontos da Prova Escrita, concordando com eles. Nada mais havendo a tratar, os candidatos foram dispensados e a Comissão Julgadora encerrou os trabalhos do dia.

No dia 17 de setembro de 2024, às 09h45, na sala 01 do Prédio de Geografia desta Faculdade ocorreu o sorteio do ponto da Prova Escrita. Foi sorteado o **ponto nº 09 – Raça e gênero no Brasil do século XIX**. O Senhor Presidente, Professor Doutor Marcos Francisco Napolitano de Eugênio, após transmitir instruções referentes à prova, distribuiu folhas devidamente rubricadas aos candidatos presentes, que passaram a discorrer sobre o ponto sorteado, por meio eletrônico, de acordo com a opção prévia feita pelos próprios candidatos, sendo obedecidos os termos dispostos na Portaria FFLCH n.º 007/2022, publicada em 23/06/2022. O candidato Luís Henrique Junqueira de Almeida Rechdan não compareceu para a prova escrita. Durante sessenta minutos, após o sorteio do ponto, os candidatos tiveram acesso a livros, periódicos e outros documentos bibliográficos para consulta, nos termos da legislação em vigor. Às 14h45, ocorreu o término da Prova Escrita. Às 15h00, tiveram início, na sala 266 do Prédio de Letras desta Faculdade, as leituras das Provas Escritas dos candidatos, sendo obedecida a ordem de inscrição. Ao término das leituras, a Comissão Julgadora atribuiu nota a essa prova e, não tendo nada mais a tratar, encerrou os trabalhos do dia.

No dia 18 de setembro de 2024, às 09h00, na sala 266 do Prédio de Letras da FFLCH, iniciaram-se as leituras das provas escritas dos candidatos, sendo obedecida a ordem de inscrição, conforme previsto no calendário. Encerradas as leituras, a Comissão Julgadora definiu o resultado da primeira fase, de acordo com as notas finais dos examinadores:

PROF. DR. MARCOS FRANCISCO NAPOLITANO DE EUGÊNIO: Pérola Maria Goldfeder Borges de Castro: 7,0 (sete inteiros) (aprovada); Laila Thaís Correa e Silva: 7,0 (sete inteiros) (aprovada); Alain El Youssef: 9,0 (nove inteiros) (aprovado); Arthur Roberto Germano Santos: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado); Fernando Ribas De Martini: 4,0 (quatro inteiros) (reprovado); Filipe Nicoletti Ribeiro: 7,5 (sete inteiros e cinco décimos) (aprovado); Rafael Cupello Peixoto: 8,0 (oito inteiros) (aprovado); Marília Bueno de Araujo Ariza: 9,5 (nove inteiros e cinco décimos) (aprovada); Débora Souza do Nascimento: 3,0 (três inteiros) (reprovada).

PROF. DR. RODRIGO GOYENA DA SILVEIRA SOARES: Pérola Maria Goldfeder Borges de Castro: 7,0 (sete inteiros) (aprovada); Laila Thaís Correa e Silva: 7,0 (sete inteiros) (aprovada); Alain El Youssef: 9,5 (nove inteiros e cinco décimos) (aprovado); Arthur Roberto Germano Santos: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado); Fernando Ribas De Martini: 4,0 (quatro inteiros) (reprovado); Filipe Nicoletti Ribeiro: 8,0 (oito inteiros) (aprovado); Rafael Cupello Peixoto: 8,5 (oito inteiros e cinco décimos) (aprovado); Marília Bueno de Araujo Ariza: 9,5 (nove inteiros e cinco décimos) (aprovada); Débora Souza do Nascimento: 3,0 (três inteiros) (reprovada).

PROFA. DRA. WLAMYRA RIBEIRO DE ALBUQUERQUE: Pérola Maria Goldfeder Borges de Castro: 7,0 (sete inteiros) (aprovada); Laila Thaís Correa e Silva: 7,0 (sete inteiros) (aprovada); Alain El Youssef: 8,5

(oito inteiros e cinco décimos) (aprovado); Arthur Roberto Germano Santos: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado); Fernando Ribas De Martini: 3,0 (três inteiros) (reprovado); Filipe Nicoletti Ribeiro: 7,5 (sete inteiros e cinco décimos) (aprovado); Rafael Cupello Peixoto: 8,0 (oito inteiros) (aprovado); Marília Bueno de Araujo Ariza: 9,0 (nove inteiros) (aprovada); Débora Souza do Nascimento: 2,0 (dois inteiros) (reprovada).

PROFA. DRA. MARIANA DE AGUIAR FERREIRA MUAZE: Pérola Maria Goldfeder Borges de Castro: 6,5 (seis inteiros e cinco décimos) (reprovada); Laila Thaís Correa e Silva: 6,0 (seis inteiros) (reprovada); Alain El Youssef: 8,5 (oito inteiros e cinco décimos) (aprovado); Arthur Roberto Germano Santos: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado); Fernando Ribas De Martini: 4,0 (quatro inteiros) (reprovado); Filipe Nicoletti Ribeiro: 7,5 (sete inteiros e cinco décimos) (aprovado); Rafael Cupello Peixoto: 8,0 (oito inteiros) (aprovado); Marília Bueno de Araujo Ariza: 9,0 (nove inteiros) (aprovada); Débora Souza do Nascimento: 3,5 (três inteiros e cinco décimos) (reprovada).

PROF. DR. ÂNGELO ALVES CARRARA: Pérola Maria Goldfeder Borges de Castro: 7,0 (sete inteiros) (aprovada); Laila Thaís Correa e Silva: 6,0 (seis inteiros) (reprovada); Alain El Youssef: 8,5 (oito inteiros e cinco décimos) (aprovado); Arthur Roberto Germano Santos: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado); Fernando Ribas De Martini: 4,0 (quatro inteiros) (reprovado); Filipe Nicoletti Ribeiro: 7,5 (sete inteiros e cinco décimos) (aprovado); Rafael Cupello Peixoto: 8,0 (oito inteiros) (aprovado); Marília Bueno de Araujo Ariza: 9,0 (nove inteiros) (aprovada); Débora Souza do Nascimento: 4,0 (quatro inteiros) (reprovada).

Às 14h00, na sala 266 do Prédio de Letras desta Faculdade, os candidatos presentes foram convidados a tomar ciência do resultado por escrito e, ato contínuo, o Professor Doutor Marcos Francisco Napolitano de Eugênio, presidente da Comissão Julgadora, verificando a presença de todos os candidatos, proclamou o resultado no qual foram reprovados os candidatos: Arthur Roberto Germano Santos, Fernando Ribas De Martini, Débora Souza do Nascimento e foram aprovados para a 2ª fase os candidatos: Pérola Maria Goldfeder Borges de Castro, Laila Thaís Correa e Silva, Alain El Youssef, Filipe Nicoletti Ribeiro, Rafael Cupello Peixoto e Marília Bueno de Araujo Ariza, que tomaram conhecimento do cronograma de provas para a segunda fase.

No dia 19 de setembro de 2024, a Comissão Julgadora, dando início à 2ª fase das atividades do concurso, propôs o retorno do ponto em substituição ao sorteado para a Prova Escrita: **O processo de independência do Brasil.**

Às 09h00, na sala 266 do Prédio de Letras desta Faculdade, iniciou-se em sessão pública a Prova de Arguição do Memorial da candidata **Pérola Maria Goldfeder Borges de Castro** que respondeu a todas as perguntas que lhe foram formuladas. Às 09h45, a candidata tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e, concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 04 – **O sistema político do Segundo Reinado no Brasil.**

Às 10h00, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial da candidata **Laila Thaís Correa e Silva** que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 10h45,

a candidata tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e, concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 04 – **O sistema político do Segundo Reinado no Brasil.**

Às 11h00, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial do candidato **Alain El Youssef** que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 11h45, o candidato tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e, concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 03 – **Revoltas e movimentos sociais no Brasil Império.**

Às 13h00, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial do candidato **Filipe Nicoletti Ribeiro** que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 13h45, o candidato tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e, concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 03 – **Revoltas e movimentos sociais no Brasil Império.** Terminadas as arguições e os sorteios dos pontos para a Prova Didática, a Comissão Julgadora atribuiu nota às arguições e encerrou os trabalhos do dia.

Às 14h00, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial do candidato **Rafael Cupello Peixoto** que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 14h45, o candidato tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e, concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 09 – **O processo de Independência do Brasil.** Terminadas as arguições e os sorteios dos pontos para a Prova Didática, a Comissão Julgadora atribuiu nota às arguições e encerrou os trabalhos do dia.

Às 15h00, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial da candidata **Marília Bueno de Araujo Ariza** que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 15h45, a candidata tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e, concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 06 – **Trabalho livre e trabalho escravo no Império do Brasil: estrutura e agência.** Terminadas as arguições e os sorteios dos pontos para a Prova Didática, a Comissão Julgadora atribuiu nota às arguições e encerrou os trabalhos do dia.

No dia 20 de setembro de 2024, às 09h45 na sala 266 do prédio de Letras da FFLCH, teve início, em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova Didática da candidata **Pérola Maria Goldfeder Borges de Castro.** O Senhor Presidente, Professor Doutor Marcos Francisco Napolitano de Eugênio, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra à candidata, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **58 minutos.**

Às 10h47 teve início em sessão pública, a Prova Didática da candidata **Laila Thaís Correa e Silva.** O Senhor Presidente, Professor Doutor Marcos Francisco Napolitano de Eugênio, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra à candidata, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova não obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **34 minutos.**

Às 11h45, teve início em sessão pública, a Prova Didática do candidato **Alain El Youssef**. O Senhor Presidente, Professor Doutor Marcos Francisco Napolitano de Eugênio, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **57 minutos**.

Às 13h45, teve início em sessão pública, a Prova Didática do candidato **Filipe Nicoletti Ribeiro**. O Senhor Presidente, Professor Doutor Marcos Francisco Napolitano de Eugênio, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **46 minutos**.

Às 14h47, teve início em sessão pública, a Prova Didática do candidato **Rafael Cupello Peixoto**. O Senhor Presidente, Professor Doutor Marcos Francisco Napolitano de Eugênio, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **56 minutos**.

Às 15h50, teve início em sessão pública, a Prova Didática da candidata **Marília Bueno de Araujo Ariza**. O Senhor Presidente, Professor Doutor Marcos Francisco Napolitano de Eugênio, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra à candidata, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **53 minutos**.

Ato contínuo, a Comissão Julgadora atribuiu notas a essas provas e procedeu ao julgamento final do concurso. A classificação final, face às médias atribuídas pelos examinadores:

PROF. DR. MARCOS FRANCISCO NAPOLITANO DE EUGÊNIO: Pérola Maria Goldfeder Borges de Castro: 7,2 (sete inteiros e dois décimos) (aprovada); Laila Thaís Correa e Silva: 5,0 (cinco inteiros) (reprovada); Alain El Youssef: 9,0 (nove inteiros) (aprovado); Filipe Nicoletti Ribeiro: 6,7 (seis inteiros e sete décimos) (reprovado); Rafael Cupello Peixoto: 7,5 (sete inteiros e cinco décimos) (aprovado); **Marília Bueno de Araujo Ariza: 9,1 (nove inteiros e um décimo) (aprovada e indicada).**

PROF. DR. RODRIGO GOYENA DA SILVEIRA SOARES: Pérola Maria Goldfeder Borges de Castro: 7,6 (sete inteiros e seis décimos) (aprovada); Laila Thaís Correa e Silva: 5,6 (cinco inteiros e seis décimos) (reprovada); **Alain El Youssef: 9,5 (nove inteiros e cinco décimos) (aprovado e indicado);** Filipe Nicoletti Ribeiro: 6,8 (seis inteiros e oito décimos) (reprovado); Rafael Cupello Peixoto: 7,8 (sete inteiros e oito décimos) (aprovado); Marília Bueno de Araujo Ariza: 8,9 (oito inteiros e nove décimos) (aprovada).

PROFA. DRA. WLAMYRA RIBEIRO DE ALBUQUERQUE: Pérola Maria Goldfeder Borges de Castro: 6,4 (seis inteiros e quatro décimos) (reprovada); Laila Thaís Correa e Silva: 5,0 (cinco inteiros) (reprovada); Alain El Youssef: 8,9 (oito inteiros e nove décimos) (aprovado); Filipe Nicoletti Ribeiro: 6,7 (seis inteiros e sete décimos) (reprovado); Rafael Cupello Peixoto: 7,5 (sete inteiros e cinco) (aprovado); **Marília Bueno de Araujo Ariza: 9,1 (nove inteiros e um décimo) (aprovada e indicada).**

PROFA. DRA. MARIANA DE AGUIAR FERREIRA MUAZE: Pérola Maria Goldfeder Borges de Castro: 7,1 (sete inteiros e um décimo) (aprovada); Laila Thaís Correa e Silva: 4,2 (quatro inteiros e dois décimos)

(reprovada); Alain El Youssef: 8,9 (oito inteiros e nove décimos) (aprovado); Filipe Nicoletti Ribeiro: 6,7 (seis inteiros e sete décimos) (reprovado); Rafael Cupello Peixoto: 7,5 (sete inteiros e cinco décimos) (aprovado); **Marília Bueno de Araujo Ariza: 9,0 (nove inteiros) (aprovada e indicada).**

PROF. DR. ÂNGELO ALVES CARRARA: Pérola Maria Goldfeder Borges de Castro: 6,9 (seis inteiros e nove décimos) (reprovada); Laila Thaís Correa e Silva: 4,8 (quatro inteiros e oito décimos) (reprovada); **Alain El Youssef: 9,0 (nove inteiros) (aprovado e indicado);** Filipe Nicoletti Ribeiro: 6,7 (seis inteiros e sete décimos) (reprovado); Rafael Cupello Peixoto: 7,4 (sete inteiros e quatro décimos) (aprovado); Marília Bueno de Araujo Ariza: 8,9 (oito inteiros e nove décimos) (aprovada).

Às 20h25, após a verificação das notas e médias, a Comissão Julgadora reprovou os candidatos Laila Thaís Correa e Silva e Filipe Nicoletti Ribeiro, aprovou os candidatos Pérola Maria Goldfeder Borges de Castro, Alain El Youssef, Rafael Cupello Peixoto e Marília Bueno de Araujo Ariza e indicou a candidata **Marília Bueno de Araujo Ariza** para o preenchimento da vaga existente. O referido relatório será submetido à apreciação da Congregação.

HOMOLOGADO NA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DE 26 DE SETEMBRO DE 2024.