

**RELATÓRIO FINAL DO CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS E PROVAS VISANDO O PROVIMENTO DE 01 (UM) CARGO DE PROFESSOR DOUTOR DO DEPARTAMENTO DE HISTÓRIA, ÁREA DE TEORIA E METODOLOGIA DA HISTÓRIA DA FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS DA USP. INSCRIÇÕES DEFERIDAS: PRISCILLA PINHEIRO QUIRINO, FÁBIO LUCAS DA CRUZ, MATHEUS FILIPE ALVES MADEIRA DRUMOND, JOÃO RODOLFO MUNHOZ OHARA, FABRÍCIO ANTÔNIO ANTUNES SOARES, VINICIUS MARINO CARVALHO, VIRGINIA DE ALMEIDA BESSA, CLEYTON RODRIGUES DOS SANTOS, FABIO SAPRAGONAS ANDRIONI, ANDREA MARA RIBEIRO DA SILVA VIEIRA, FELIPE DE SOUZA DIAS BRANDI, EDUARDO TRAVERSA, TIAGO BRANDÃO MASCARENHAS DE AZEVEDO, ANTÔNIO MÁRIO DAVID SIQUEIRA FERREIRA, THIAGO GRANJA BELIEIRO, RODOLFO NOGUEIRA DA CRUZ, EDUARDO HOLDERLE PERUZZO, GIUSEPPE RONCALLI PONCE LEON DE OLIVEIRA, BRUNO GALEANO DE OLIVEIRA GONÇALVES, RENATO PAES RODRIGUES, EDUARDO FERRAZ FELIPPE, LUCAS ENDRIGO BRUNOZI AVELAR, MATHEUS TREUK MEDEIROS DE ARAÚJO, DANIEL NOGUEIRA POLLETI, LEANDRO PENNA RANIERI, ANDRÉ JOBIM MARTINS, MURILO GONÇALVES DOS SANTOS, RODRIGO BRAGIO BONALDO, ANDRÉIA LOPES BEPPU, RODRIGO APARECIDO DE ARAÚJO PEDROSO, TIAGO MACHADO DE JESUS, ELENA PAJARO PERES, MARIA EMILIA GRANDUQUE JOSÉ, CAIRO DE SOUZA BARBOSA, CLARISSA SANFELICE RAHMEIER, AMON SANTOS PINHO.**

No período de 14 a 18 de outubro de 2024, ocorreram os trabalhos do concurso para provimento de um cargo de Professor Doutor do Departamento de História, área de Teoria e Metodologia da História, de acordo com o Estatuto e o Regimento da Universidade de São Paulo e o Regimento da Faculdade (conforme Edital FFLCH/FLC nº 012/2024 de 04/01/2024, Proc.: 2024.1.21.8.9).

A Congregação da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo, em sua 3ª sessão extraordinária realizada em 18/07/2024, aprovou a seguinte comissão julgadora:

**Membros Titulares:** Profs. Drs. José Antônio Vasconcelos (DH-FFLCH, doutor, presidente 1), Pedro Telles da Silveira (DH-FFLCH, doutor, presidente 2), Márcia de Almeida Gonçalves (UERJ, associada)-PPI, Fernanda Oliveira da Silva (UFRGS, doutora)-PPI, Luísa Rauter Pereira (UFOP, associada);

**Membros Suplentes:** Profs. Drs. Raquel Glezer (DH-FFLCH, titular, professora Emérita), Guilherme Bianchi Moreira (DH-FFLCH, doutor, presidente 3), Leopoldo Garcia Pinto Waizbort (DS-FFLCH, titular), Rodrigo Turin (UNIRIO, associado), Estevão Chaves de Rezende Martins (UnB, titular), Francine legelski (UFF, doutora).

A Profa. Dra. Márcia de Almeida Gonçalves, Prof. Dr. Rodrigo Turin e o Prof. Dr. Estevão Chaves de Rezende Martins manifestaram impossibilidade de participação. A Comissão Julgadora ficou assim constituída: Profs. Drs. José Antônio Vasconcelos (DH-FFLCH, doutor, presidente 1), Pedro Telles da Silveira (DH-FFLCH, doutor, presidente 2), Fernanda Oliveira da Silva (UFRGS, doutora)-PPI, Luísa Rauter Pereira (UFOP, associada) e Francine legelski (UFF, doutora).

No dia **14 de outubro de 2024**, às 08h30, na sala 118 do Prédio de Filosofia e Ciências Sociais da FFLCH, deu-se início aos trabalhos da Comissão Julgadora, ao estabelecimento do horário das provas e à elaboração das listas de pontos para as provas Escrita e Didática. O Professor Doutor José Antônio Vasconcelos, na presidência da referida Comissão, verificando a presença dos membros, informou a desistência dos candidatos: Fábio Lucas da Cruz, Andrea Mara Ribeiro da Silva Vieira, Eduardo Traversa, Thiago Granja Belieiro e Leandro Penna Ranieri; e o não comparecimento dos candidatos: Matheus Filipe Alves Madeira Drumond, Fabrício Antônio Antunes Soares, Virginia de Almeida Bessa, Cleyton Rodrigues dos Santos, Fabio Sapragnas Andrioni, Rodolfo Nogueira da Cruz, Giuseppe Roncalli Ponce Leon de Oliveira, Bruno Galeano de Oliveira Gonçalves, Renato Paes Rodrigues, Daniel Nogueira Polleti, Murilo Gonçalves dos Santos, Rodrigo Bragio Bonaldo, Andreia Lopes Beppu, Elena Pajaro Peres, Maria Emilia Granduque José, Cairo de Souza Barbosa e Amon Santos Pinho.

Em seguida, a Comissão Julgadora organizou o Calendário Geral das Provas para a 1ª fase e a lista de pontos para a Prova Escrita. Às 09h32, os candidatos presentes foram convidados a comparecer perante a Comissão Julgadora, a fim de tomar conhecimento do Calendário Geral das Provas e da Lista de Pontos da Prova Escrita, concordando com eles. Nada mais havendo a tratar, os candidatos foram dispensados e a Comissão Julgadora encerrou os trabalhos do dia.

No dia **15 de outubro de 2024**, às 09h43, na sala 01 do Prédio de História e Geografia da FFLCH, ocorreu o sorteio do ponto da Prova Escrita. Foi sorteado o **ponto nº 02 – A formação do campo disciplinar da História no século XIX**. O Senhor Presidente, Professor Doutor José Antônio Vasconcelos, após transmitir instruções referentes à prova, distribuiu folhas devidamente rubricadas aos candidatos presentes, que passaram a discorrer sobre o ponto sorteado, por meio eletrônico ou manuscrito, de acordo com a opção prévia feita pelos próprios candidatos, sendo obedecidos os termos dispostos na Portaria FFLCH n.º 007/2022, publicada em 23/06/2022. Durante sessenta minutos, após o sorteio do ponto, os candidatos tiveram acesso a livros, periódicos e outros documentos bibliográficos para consulta, nos termos da legislação em vigor. Os candidatos Eduardo Ferraz Felipe e Eduardo Holderle Peruzzo informaram suas desistências através de e-mail. Às 14h43, ocorreu o término da Prova Escrita. Às 15h00, tiveram início, na sala 10 do Prédio de Filosofia e Ciências Sociais da FFLCH, as

leituras das Provas Escritas dos candidatos, sendo obedecida a ordem de inscrição, conforme previsto no calendário de provas. Ao término das leituras, a Comissão Julgadora atribuiu nota a essa prova e, não tendo nada mais a tratar, encerrou os trabalhos do dia.

No dia **16 de outubro de 2024**, às 09h00, na sala 118 do Prédio de Filosofia e Ciências Sociais da FFLCH, ocorreram as leituras das provas escritas dos demais candidatos, sendo obedecida a ordem de inscrição, conforme horário previsto no calendário. Encerradas as leituras, a Comissão Julgadora definiu o resultado da 1ª Fase, conforme as notas finais dos examinadores:

**PROF. DR. JOSÉ ANTONIO VASCONCELOS:** Priscilla Pinheiro Quirino: 4,0 (quatro inteiros) (reprovada), João Rodolfo Munhoz Ohara: 8,5 (oito inteiros e cinco décimos) (aprovado), Vinicius Marino Carvalho: 7,0 (sete inteiros) (reprovado), Felipe de Souza Dias Brandi: 8,0 (oito inteiros) (aprovado), Tiago Brandão Mascarenhas de Azevedo: 6,0 (seis inteiros) (reprovado), Antônio Mário David Siqueira Ferreira: 7,0 (sete inteiros) (reprovado), Lucas Endrigo Brunozi Avelar: 6,0 (seis inteiros) (reprovado), Matheus Treuk Medeiros de Araújo: 8,0 (oito inteiros) (aprovado), André Jobim Martins: 9,0 (nove inteiros) (aprovado), Rodrigo Aparecido de Araújo Pedroso: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado), Tiago Machado de Jesus: 6,0 (seis inteiros) (reprovado), Clarissa Sanfelice Rahmeier: 5,0 (cinco inteiros) (reprovada).

**PROF. DR. PEDRO TELLES DA SILVEIRA:** Priscilla Pinheiro Quirino: 3,5 (três inteiros e cinco décimos) (reprovada), João Rodolfo Munhoz Ohara: 8,4 (oito inteiros e quatro décimos) (aprovado), Vinicius Marino Carvalho: 6,2 (seis inteiros e dois décimos) (reprovado), Felipe de Souza Dias Brandi: 8,2 (oito inteiros e dois décimos) (aprovado), Tiago Brandão Mascarenhas de Azevedo: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado), Antônio Mário David Siqueira Ferreira: 6,6 (seis inteiros e seis décimos) (reprovado), Lucas Endrigo Brunozi Avelar: 5,9 (cinco inteiros e nove décimos) (reprovado), Matheus Treuk Medeiros de Araújo: 7,7 (sete inteiros e sete décimos) (aprovado), André Jobim Martins: 9,0 (nove inteiros) (aprovado), Rodrigo Aparecido de Araújo Pedroso: 4,0 (quatro inteiros) (reprovado), Tiago Machado de Jesus: 6,25 (seis inteiros e vinte e cinco centésimos) (reprovado), Clarissa Sanfelice Rahmeier: 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) (reprovada).

**PROFA. DRA. FERNANDA OLIVEIRA DA SILVA:** Priscilla Pinheiro Quirino: 3,0 (três inteiros) (reprovada), João Rodolfo Munhoz Ohara: 9,0 (nove inteiros) (aprovado), Vinicius Marino Carvalho: 6,5 (seis inteiros e cinco décimos) (reprovado), Felipe de Souza Dias Brandi: 7,3 (sete inteiros e três décimos) (aprovado), Tiago Brandão Mascarenhas de Azevedo: 6,0 (seis inteiros) (reprovado), Antônio Mário David Siqueira Ferreira: 6,8 (seis inteiros e oito décimos) (reprovado), Lucas Endrigo Brunozi Avelar: 7,0 (sete inteiros) (reprovado), Matheus Treuk Medeiros de Araújo: 7,8 (sete inteiros e oito décimos)

(aprovado), André Jobim Martins: 9,0 (nove inteiros) (aprovado), Rodrigo Aparecido de Araújo Pedroso: 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) (reprovado), Tiago Machado de Jesus: 6,0 (seis inteiros) (reprovado), Clarissa Sanfelice Rahmeier: 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) (reprovada).

**PROFA. DRA. LUÍSA RAUTER PEREIRA:** Priscilla Pinheiro Quirino: 3,5 (três inteiros e cinco décimos) (reprovada), João Rodolfo Munhoz Ohara: 8,5 (oito inteiros e cinco décimos) (aprovado), Vinicius Marino Carvalho: 6,3 (seis inteiros e três décimos) (reprovado), Felipe de Souza Dias Brandi: 8,5 (oito inteiros e cinco décimos) (aprovado), Tiago Brandão Mascarenhas de Azevedo: 6,0 (seis inteiros) (reprovado), Antônio Mário David Siqueira Ferreira: 6,7 (seis inteiros e sete décimos) (reprovado), Lucas Endrigo Brunozi Avelar: 6,5 (seis inteiros e cinco décimos) (reprovado), Matheus Treuk Medeiros de Araújo: 7,8 (sete inteiros e oito décimos) (aprovado), André Jobim Martins: 9,0 (nove inteiros) (aprovado), Rodrigo Aparecido de Araújo Pedroso: 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) (reprovado), Tiago Machado de Jesus: 6,0 (seis inteiros) (reprovado), Clarissa Sanfelice Rahmeier: 4,6 (quatro inteiros e seis décimos) (reprovada).

**PROFA. DRA. FRANCINE IEGELSKI:** Priscilla Pinheiro Quirino: 3,5 (três inteiros e cinco décimos) (reprovada), João Rodolfo Munhoz Ohara: 8,5 (oito inteiros e cinco décimos) (aprovado), Vinicius Marino Carvalho: 7,0 (sete inteiros) (reprovado), Felipe de Souza Dias Brandi: 8,5 (oito inteiros e cinco décimos) (aprovado), Tiago Brandão Mascarenhas de Azevedo: 6,0 (seis inteiros) (reprovado), Antônio Mário David Siqueira Ferreira: 7,2 (sete inteiros e dois décimos) (reprovado), Lucas Endrigo Brunozi Avelar: 6,5 (seis inteiros e cinco décimos) (reprovado), Matheus Treuk Medeiros de Araújo: 7,5 (sete inteiros e cinco décimos) (aprovado), André Jobim Martins: 8,9 (oito inteiros e nove décimos) (aprovado), Rodrigo Aparecido de Araújo Pedroso: 4,0 (quatro inteiros) (reprovado), Tiago Machado de Jesus: 6,0 (seis inteiros) (reprovado), Clarissa Sanfelice Rahmeier: 4,0 (quatro inteiros) (reprovada).

Às 17h30, na sala 118 do Prédio de Filosofia e Ciências Sociais da FFLCH, os candidatos presentes foram convidados a tomar ciência do resultado por escrito. O Professor Doutor José Antônio Vasconcelos, presidente da Comissão Julgadora, verificando a presença de todos os candidatos, proclamou o resultado no qual foram reprovados os candidatos: Priscilla Pinheiro Quirino, Vinicius Marino Carvalho, Tiago Brandão Mascarenhas de Azevedo, Antônio Mário David Siqueira Ferreira, Lucas Endrigo Brunozi Avelar, Rodrigo Aparecido de Araújo Pedroso, Tiago Machado de Jesus e Clarissa Sanfelice Rahmeier; e foram habilitados para a 2ª Fase os candidatos: **João Rodolfo Munhoz Ohara, Felipe de Souza Dias Brandi, Matheus Treuk Medeiros de Araújo e André Jobim Martins**, que tomaram conhecimento do Cronograma de Provas para a 2ª Fase.

No dia **17 de outubro de 2024**, na sala 266 do prédio de Letras da FFLCH, a Comissão Julgadora, dando início à 2ª Fase das atividades do concurso, propôs o retorno do ponto em substituição ao sorteado para a Prova Escrita: **“A metodologia e a Teoria da História na formação do profissional de História”**.

Às 09h00, na sala 266 do Prédio de Letras da FFLCH, iniciou-se em sessão pública a Prova de Arguição do Memorial do candidato **João Rodolfo Munhoz Ohara**, que respondeu a todas as perguntas que lhe foram formuladas. Às 10h10, o candidato tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e, concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 05 – **“História e estruturalismos”**.

Às 10h20, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial do candidato **Felipe de Souza Dias Brandi**, que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 11h24, o candidato tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e, concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 01 – **“História: objeto, fontes e escrita”**.

Às 13h00, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial do candidato **Matheus Treuk Medeiros de Araújo**, que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 14h02, o candidato tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e, concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 09 – **“A História no cenário da pós-modernidade”**.

Às 14h15, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial do candidato **André Jobim Martins**, que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 15h27, o candidato tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e, concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 02 – **“A metodologia e a Teoria da História na formação do profissional de História”**.

Terminadas as arguições e os sorteios dos pontos para a Prova Didática, a Comissão Julgadora atribuiu nota às arguições e encerrou os trabalhos do dia.

No dia **18 de outubro de 2024**, às 10h10, na sala 118 do Prédio de Filosofia e Ciências Sociais da FFLCH, teve início, em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova Didática do candidato **João Rodolfo Munhoz Ohara**. O Senhor Presidente, Professor Doutor José Antônio Vasconcelos, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **52 minutos**.

Às 11h24 teve início em sessão pública, a Prova Didática do candidato **Felipe de Souza Dias Brandi**. O Senhor Presidente, Professor Doutor José Antônio Vasconcelos, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **50 minutos**.

Às 14h02, teve início em sessão pública, a Prova Didática do candidato **Matheus Treuk Medeiros de Araújo**. O Senhor Presidente, Professor Doutor José Antônio Vasconcelos, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **49 minutos**.

Às 15h27, teve início em sessão pública, a Prova Didática do candidato **André Jobim Martins**. O Senhor Presidente, Professor Doutor José Antônio Vasconcelos, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em **59 minutos**.

Ato contínuo, a Comissão Julgadora atribuiu notas a essas provas e procedeu ao julgamento final do concurso. A classificação final, face às médias atribuídas pelos examinadores é a seguinte:

**PROF. DR. JOSÉ ANTONIO VASCONCELOS:** João Rodolfo Munhoz Ohara: **8,3 (oito inteiros e três décimos) (aprovado e indicado)**, Felipe de Souza Dias Brandi: 8,2 (oito inteiros e dois décimos) (aprovado), Matheus Treuk Medeiros de Araújo: 7,8 (sete inteiros e oito décimos) (aprovado), André Jobim Martins: 7,4 (sete inteiros e quatro décimos) (aprovado).

**PROF. DR. PEDRO TELLES DA SILVEIRA:** João Rodolfo Munhoz Ohara: **8,22 (oito inteiros e vinte e dois centésimos) (aprovado e indicado)**, Felipe de Souza Dias Brandi: 8,12 (oito inteiros e doze centésimos) (aprovado), Matheus Treuk Medeiros de Araújo: 7,74 (sete inteiros e setenta e quatro centésimos) (aprovado), André Jobim Martins: 7,2 (sete inteiros e dois décimos) (aprovado).

**PROFA. DRA. FERNANDA OLIVEIRA DA SILVA:** João Rodolfo Munhoz Ohara: **8,56 (oito inteiros e cinquenta e seis centésimos) (aprovado e indicado)**, Felipe de Souza Dias Brandi: 7,74 (sete inteiros e setenta e quatro centésimos) (aprovado), Matheus Treuk Medeiros de Araújo: 7,76 (sete inteiros e setenta e seis centésimos) (aprovado), André Jobim Martins: 7,4 (sete inteiros e quatro décimos) (aprovado).

**PROFA. DRA. LUÍSA RAUTER PEREIRA:** João Rodolfo Munhoz Ohara: 8,14 (oito inteiros e catorze centésimos) (aprovado), **Felipe de Souza Dias Brandi: 8,28 (oito inteiros e vinte e oito centésimos) (aprovado e indicado)**, Matheus Treuk Medeiros de Araújo: 7,46 (sete inteiros e quarenta e seis centésimos) (aprovado), André Jobim Martins: 7,2 (sete inteiros e dois décimos) (aprovado).

**PROFA. DRA. FRANCINE IEGELSKI:** João Rodolfo Munhoz Ohara: 8,42 (oito inteiros e quarenta e dois décimos) (aprovado), **Felipe de Souza Dias Brandi: 9,08 (nove inteiros e oito centésimos) (aprovado e indicado)**, Matheus Treuk Medeiros de Araújo: 7,4 (sete inteiros e quatro décimos) (aprovado), André Jobim Martins: 7,38 (sete inteiros e trinta e oito centésimos) (aprovado).

Às 17h30, após a verificação das notas e médias, a Comissão Julgadora aprovou os candidatos João Rodolfo Munhoz Ohara, Felipe de Souza Dias Brandi, Matheus Treuk Medeiros de Araújo e André Jobim Martins e indicou o candidato **João Rodolfo Munhoz Ohara** para o preenchimento da vaga existente.

**HOMOLOGADO NA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DE 24 DE OUTUBRO DE 2024**