



DIÁRIO OFICIAL DO ESTADO DE SÃO PAULO

Publicado na Edição de 25 de abril de 2025 | Caderno Executivo | Seção Atos de Gestão e Despesas

HOMOLOGAÇÃO - CONCURSO Nº FFLCH/FLH Nº 006/2024

RELATÓRIO FINAL DO CONCURSO PÚBLICO PARA PROVIMENTO DE UM CARGO DE PROFESSOR DOUTOR, REF. MS-3, EM RDIDP, NO DEPARTAMENTO DE HISTÓRIA, ÁREA DE METODOLOGIA DO ENSINO E DA PESQUISA EM HISTÓRIA, DA FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO. INSCRIÇÕES DEFERIDAS: LORENA FERES DA SILVA TELLES, FÁBIO LUCAS DA CRUZ, ERIK CHICONELLI GOMES, PATRICIA TAVARES RAFFAINI, ARNALDO MARTIN SZLACHTA JUNIOR, EDER CRISTIANO DE SOUZA, DIANA MENDES MACHADO DA SILVA (PPI), FABIO SAPRAGONAS ANDRIONI, CLEONICE ELIAS DA SILVA, MARIA EMILIA GRANDUQUE JOSE, JOANA SALEM VASCONCELOS, ANTÔNIO REIS JUNIOR, JULIANA ASSIS NASCIMENTO, ANA PAULA FERREIRA DE BRITO (PPI), MARCELA BONI EVANGELISTA, JOÃO AUGUSTO NEVES PIRES, CAROLINNE MENDES DA SILVA (PPI), LEANDRO SEAWRIGHT ALONSO, EDUARDO FERRAZ FELIPPE, EDUARDO HOLDERLE PERUZZO, FERNANDO FURQUIM DE CAMARGO, MARIA CLARA SALES CARNEIRO SAMPAIO, LINDENER PARETO JUNIOR, AMON SANTOS PINHO, RENATA RIBEIRO FRANCISCO (PPI), MARTA GOUVEIA DE OLIVEIRA ROVAI, CÍNTIA MEDINA DE SOUZA, ELENA PAJARO PERES, PRISCILA NINA FERNANDES, TUPÁ GUERRA GUIMARÃES DA SILVA.

No período de 24 a 27 de fevereiro de 2025, ocorreram os trabalhos do concurso para provimento de um cargo de Professor Doutor do Departamento de História, área de Metodologia do Ensino e da Pesquisa em História, de acordo com o Estatuto e o Regimento da Universidade de São Paulo e o Regimento da Faculdade (conforme Edital FFLCH/FLH nº 006/2024 de 22/12/2023, Proc.: 2023.1.2561.8.0).

A Congregação da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo, em sua 429ª sessão ordinária realizada em 12/12/2024, aprovou a seguinte comissão julgadora: **Membros Titulares:** Profs. Drs.: João Paulo Garrido Pimenta (DH/USP – associado, presidente), Pedro Telles da Silveira (DH/USP – doutor), Flávia Florentino Varella (UFSC - doutora), Lidiane Soares Rodrigues (UFABC - doutora), Eduardo Januário (FE/USP - doutor) PPI. **Membros Suplentes:** Profs. Drs. Antônia Terra de Calazans Fernandes (DH/USP – associada), José Antônio Vasconcelos (DH/USP – doutor), Mairon Escorsi Valério (FE/USP - doutor), Daniel Pinha Silva (UERJ - doutor) PPI, e Claudia Regina Baukat Silveira Moreira (UFPR - doutora). O Professor Eduardo Januário manifestou, através de e-mail enviado ao Serviço de Apoio Acadêmico, impossibilidade de participação no processo, sendo substituído pelo Professor Daniel Pinha Silva. A Comissão Julgadora ficou assim constituída: Profs. Drs.: João Paulo Garrido Pimenta (DH/USP – livre-docente, presidente), Pedro Telles da Silveira (DH/USP – doutor), Flávia Florentino Varella (UFSC - doutora), Lidiane Soares Rodrigues (UFABC - doutora) e Daniel Pinha Silva (UERJ - doutor).

No dia 24 de fevereiro de 2025, às 08h30, na Sala 261 do Edifício Antônio Cândido de Mello e Souza (Prédio de Letras) da FFLCH, deu-se início aos trabalhos da Comissão Julgadora, que estabeleceu o horário das provas e elaborou a lista de pontos para as provas Escrita e Didática. O Professor Doutor João Paulo Garrido Pimenta, na presidência da referida Comissão, verificando a presença dos membros, informou a desistência dos candidatos: Cleonice Elias da Silva, Patrícia Tavares Raffaini, Eduardo Holderle Peruzzo, Erik Chiconelli Gomes e Maria Emília Granduque José, e o não comparecimento dos candidatos: Amon Santos Pinho, Ana Paula Ferreira de Brito, Antônio Reis Júnior, Eder Cristiano de Souza, Eduardo Ferraz Felipe, Elena Pajaro Peres, Fábio Lucas da Cruz, Fábio Sapragnas Andrioni, João Augusto Neves Pires, Juliana Assis Nascimento, Lindener Pareto Júnior, Maria Clara Sales Carneiro Sampaio e Marta Gouveia de Oliveira Rovai.

Em seguida, a Comissão Julgadora organizou o calendário geral das provas para a 1ª Fase e a lista de pontos para a Prova Escrita, que ficou assim estabelecida: **1.** Tendências da historiografia contemporânea, **2.** Uso de fontes na pesquisa histórica e no ensino, **3.** Periodização e temporalidades no ensino e na pesquisa em História, **4.** Relações étnico-raciais na pesquisa e no ensino de História, **5.** Tradições historiográficas e interdisciplinaridade, **6.** História e culturas digitais, **7.** Metodologia e Teoria da História na formação profissional de historiador, **8.** História e hermenêutica, **9.** História, memória e patrimônio e **10.** Escrita da história. Às 09h37, os candidatos presentes foram convidados a comparecer perante a Comissão Julgadora, a fim de tomar conhecimento da lista de pontos da Prova Escrita e do calendário geral das provas, concordando com eles. Nada mais havendo a tratar, os candidatos foram dispensados e a Comissão Julgadora encerrou os trabalhos do dia.

No dia 25 de fevereiro de 2025, às 09h37, na sala 18-A do Prédio de Filosofia e Ciências Sociais, o Professor Doutor João Paulo Garrido Pimenta, Presidente da Comissão Julgadora, informou o não comparecimento do candidato Arnaldo Martin Szlachta Junior. Em seguida, ocorreu o sorteio do ponto da Prova Escrita. Foi sorteado o **ponto nº 06 – História e Culturas Digitais**. O Senhor Presidente, Professor Doutor João Garrido Pimenta, após transmitir instruções referentes à prova, distribuiu folhas devidamente rubricadas aos candidatos presentes, que passaram a discorrer sobre o ponto sorteado, por meio eletrônico, de acordo com a opção prévia feita pelos próprios candidatos, sendo obedecidos os termos dispostos na Portaria FFLCH n.º 007/2022, publicada em 23/06/2022. Durante sessenta minutos, após o sorteio do ponto, os candidatos tiveram acesso a livros, periódicos e outros documentos bibliográficos para consulta, nos termos da legislação em vigor. Às 14h37, ocorreu o término da Prova Escrita. Às 15h05, teve início, na sala 261 do Edifício Prof. Antônio Candido de Mello e Souza (Prédio de Letras da FFLCH), as leituras das Provas Escritas dos candidatos, sendo obedecida a ordem de inscrição. A candidata Cíntia Medina de Souza não compareceu para a leitura da Prova Escrita, desistindo do processo. Encerradas as leituras, a Comissão Julgadora definiu o resultado da 1ª Fase, de acordo com as notas finais dos examinadores, com o devido acréscimo da pontuação diferenciada (PD) aos candidatos PPI:

PROF. DR. JOÃO PAULO GARRIDO PIMENTA: Lorena Feres da Silva Telles: 6,0 (seis inteiros) (reprovada), Diana Mendes Machado da Silva: 6,5 (seis inteiros e cinco décimos) (reprovada), Joana Salem Vasconcelos: 7,5 (sete inteiros e cinco décimos) (aprovada), Marcela Boni Evangelista: 6,0 (seis inteiros) (reprovada), Carolinne Mendes da Silva: 5,0 (cinco inteiros) (reprovada), Leandro Seawright Alonso: 9,5 (nove inteiros e cinco décimos) (aprovado), Fernando Furquim De Camargo: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado), Renata Ribeiro Francisco: 4,0 (quatro inteiros) (reprovada), Priscila Nina Fernandes: 6,0 (seis inteiros) (reprovada), Tupá Guerra Guimarães da Silva: 7,5 (sete inteiros e cinco décimos) (aprovada).

PROF. DR. PEDRO TELLES DA SILVEIRA: Lorena Feres da Silva Telles: 5,9 (cinco inteiros e nove décimos) (reprovada), Diana Mendes Machado da Silva: 6,5 (seis inteiros e cinco décimos) (reprovada), Joana Salem Vasconcelos: 7,8 (sete inteiros e oito décimos) (aprovada), Marcela Boni Evangelista: 5,2 (cinco inteiros e dois décimos) (reprovada), Carolinne Mendes Da Silva: 5,4 (cinco inteiros e quatro décimos) (reprovada), Leandro Seawright Alonso: 9,4 (nove inteiros e quatro décimos) (aprovado), Fernando Furquim de Camargo: 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) (reprovado), Renata Ribeiro Francisco: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovada), Priscila Nina Fernandes: 5,8 (cinco inteiros e oito décimos) (reprovada), Tupá Guerra Guimarães da Silva: 7,6 (sete inteiros e seis décimos) (aprovada).

PROFA. DRA. FLÁVIA FLORENTINO VARELLA: Lorena Feres da Silva Telles: 6,5 (seis inteiros e cinco décimos) (reprovada), Diana Mendes Machado da Silva: 6,0 (seis inteiros) (reprovada), Joana Salem Vasconcelos: 7,0 (sete inteiros) (aprovada), Marcela Boni Evangelista: 6,0 (seis inteiros) (reprovada), Carolinne Mendes da Silva: 6,0 (seis inteiros) (reprovada), Leandro Seawright Alonso: 9,0 (nove inteiros) (aprovado), Fernando Furquim de Camargo: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovado), Renata Ribeiro Francisco: 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) (reprovada), Priscila Nina Fernandes: 5,0 (cinco inteiros) (reprovada), Tupá Guerra Guimarães da Silva: 7,5 (sete inteiros e cinco décimos) (aprovada).

PROFA. DRA. LIDIANE SOARES RODRIGUES: Lorena Feres da Silva Telles: 6,0 (seis inteiros) (reprovada), Diana Mendes Machado da Silva: 5,0 (cinco inteiros) (reprovada), Joana Salem Vasconcelos: 7,0 (sete inteiros) (aprovada), Marcela Boni Evangelista: 5,0 (cinco inteiros) (reprovada), Carolinne Mendes da Silva: 5,0 (cinco inteiros) (reprovada), Leandro Seawright Alonso: 9,5 (nove inteiros e cinco décimos) (aprovado), Fernando Furquim de Camargo: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado), Renata Ribeiro Francisco: 5,0 (cinco inteiros) (reprovada), Priscila Nina Fernandes: 5,0 (cinco inteiros) (reprovada), Tupá Guerra Guimarães da Silva: 8,0 (oito inteiros) (aprovada).

PROF. DR. DANIEL PINHA SILVA: Lorena Feres da Silva Telles: 6,0 (seis inteiros) (reprovada), Diana Mendes Machado da Silva: 7,0 (sete inteiros) (reprovada), Joana Salem Vasconcelos: 8,0 (oito inteiros) (aprovada), Marcela Boni Evangelista: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovada), Carolinne Mendes da Silva: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovada), Leandro Seawright Alonso: 9,5 (nove inteiros e cinco décimos) (aprovado), Fernando Furquim de Camargo: 5,0 (cinco inteiros) (reprovado), Renata Ribeiro Francisco: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovada), Priscila Nina Fernandes: 5,5 (cinco inteiros e cinco décimos) (reprovada), Tupá Guerra Guimarães da Silva: 8,0 (oito inteiros) (aprovada).

Às 22h30, na sala 261, os candidatos presentes foram convidados a tomar ciência do resultado por escrito e, ato contínuo, o Professor Doutor João Paulo Garrido Pimenta, presidente da Comissão Julgadora, verificando a presença de todos os candidatos, proclamou o resultado no qual foram reprovados os candidatos: Lorena Feres da Silva Telles, Diana Mendes Machado da Silva, Marcela Boni Evangelista, Carolinne Mendes da Silva, Fernando Furquim de Camargo, Renata Ribeiro Francisco e Priscila Nina Fernandes, e foram aprovados para a 2ª Fase os candidatos: **Joana Salem Vasconcelos, Leandro Seawright Alonso e Tupá Guerra Guimarães Da Silva.**

No dia 26 de fevereiro de 2025, às 11h00, na sala 261 do Edifício Prof. Antônio Candido de Mello e Souza (Prédio de Letras da FFLCH), a Comissão Julgadora, dando início à 2ª fase das atividades do concurso, propôs o retorno do ponto em substituição ao sorteado para a Prova Escrita: **História do ensino de história.** Em seguida, iniciou-se em sessão pública a Prova de Arguição do Memorial da candidata **Joana Salem Vasconcelos**, que respondeu a todas as perguntas que lhe foram formuladas.

Às 11h50, a candidata tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e, concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 03 - **Periodização e temporalidades no ensino e na pesquisa em História**.

Às 12h00, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial do candidato **Leandro Seawright Alonso**, que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 12h50, o candidato tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e, concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 06 - **História do ensino de história**.

Às 13h00, teve início em sessão pública, perante a Comissão Julgadora, a Prova de Arguição do Memorial da candidata **Tupá Guerra Guimarães da Silva**, que respondeu às perguntas que lhe foram formuladas. Às 13h50, a candidata tomou ciência da lista de pontos para a Prova Didática e, concordando com a mesma, sorteou o ponto nº 09 - **História, memória e patrimônio**.

Terminadas as arguições e os sorteios dos pontos para a Prova Didática, a Comissão Julgadora atribuiu nota às arguições, e encerrou os trabalhos do dia.

No dia 27 de fevereiro de 2025, às 11h50, na sala 261 do Edifício Prof. Antônio Candido de Mello e Souza (Prédio de Letras da FFLCH) teve início em sessão pública, a Prova Didática da candidata **Joana Salem Vasconcelos**. O Senhor Presidente, Professor Doutor João Garrido Pimenta, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra à candidata, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova foi interrompida pela Comissão Julgadora ao alcançar o tempo máximo regulamentar, tendo sido realizada em 60 minutos.

Às 12h50, teve início em sessão pública, a Prova Didática do candidato **Leandro Seawright Alonso**. O Senhor Presidente, Professor Doutor João Garrido Pimenta, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra ao candidato, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em 53 minutos.

Às 13h50, teve início em sessão pública, a Prova Didática da candidata **Tupá Guerra Guimarães da Silva**. O Senhor Presidente, Professor Doutor João Garrido Pimenta, após transmitir as instruções referentes à prova, deu a palavra à candidata, que passou a discorrer sobre o ponto, sorteado com antecedência regimental. A prova obedeceu ao tempo regulamentar, tendo sido realizada em 53 minutos.

Ato contínuo, a Comissão Julgadora atribuiu notas a essas provas e procedeu ao julgamento final do concurso. A classificação final, face às médias atribuídas pelos examinadores:

PROF. DR. JOÃO PAULO GARRIDO PIMENTA: Joana Salem Vasconcelos: 8,5 (oito e inteiros e cinco décimos) (aprovada), **Leandro Seawright Alonso: 9,7 (nove inteiros e sete décimos) (aprovado e indicado)**, Tupá Guerra Guimarães da Silva: 7,0 (sete inteiros e cinco décimos) (aprovada).

PROF. DR. PEDRO TELLES DA SILVEIRA: Joana Salem Vasconcelos: 8,06 (oito inteiros e seis centésimos) (aprovada), **Leandro Seawright Alonso: 9,08 (nove inteiros e oito centésimos) (aprovado e indicado)**, Tupá Guerra Guimarães da Silva: 7,36 (sete inteiros e trinta e seis centésimos) (aprovada).

PROFA. DRA. FLÁVIA FLORENTINO VARELLA: Joana Salem Vasconcelos: 7,6 (sete inteiros e seis décimos) (aprovada), **Leandro Seawright Alonso: 9,4 (nove inteiros e quatro décimos) (aprovado e indicado)**, Tupá Guerra Guimarães da Silva: 7,2 (sete inteiros e dois décimos) (aprovada).

PROFA. DRA. LIDIANE SOARES RODRIGUES: Joana Salem Vasconcelos: 7,0 (sete inteiros) (aprovada), **Leandro Seawright Alonso: 9,8 (nove inteiros e oito décimos) (aprovado e indicado)**, Tupá Guerra Guimarães da Silva: 8,2 (oito inteiros e dois centésimos) (aprovada).

PROF. DR. DANIEL PINHA SILVA: Joana Salem Vasconcelos: 8,0 (oito inteiros) (aprovada), **Leandro Seawright Alonso: 9,7 (nove inteiros e sete décimos) (aprovado e indicado)**, Tupá Guerra Guimarães da Silva: 7,0 (sete inteiros) (aprovada).

Às 17h40, após a verificação das notas e médias, a Comissão Julgadora aprovou os candidatos: Joana Salem Vasconcelos, Leandro Seawright Alonso e Tupá Guerra Guimarães da Silva, e indicou o candidato: Leandro **Seawright Alonso** para o preenchimento da vaga existente.

Homologado na reunião ordinária da Congregação de 20 de março de 2025.