ATA DA DUCENTÉSIMA QUADRAGÉSIMA TERCEIRA REUNIÃO DO CONSELHO TÉCNICO - ADMINISTRATIVO DA FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO. Presidência: Professor Doutor O Senhor Presidente Sérgio França Adorno de Abreu, Diretor da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas (FFLCH). Ao segundo dia do mês de outubro do ano de dois mil e quatorze, no Salão Nobre da Faculdade, realizou-se a supracitada reunião do Conselho Técnico Administrativo, em terceira convocação. COMPARECIMENTOS: João Roberto Gomes de Faria, Sylvia Bassetto Larocca (CG), Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer, Marie Marcia Pedroso, Maurício Cardoso, Moacyr Ayres Novaes Filho, José Nicolau Gregorim Filho, Paula da Cunha Corrêa, Reginaldo Gomes de Araújo, Elizabeth Harkot de la Taille, André Roberto Martin, Ana Paula Tavares Magalhães Tacconi, Roberto Bolzani Filho, Ronald Beline Mendes. Como assessores atuaram: Augusto Cesar Freire Santiago (STI), Maria Aparecida Laet, Eliana Bento da Silva Amatuzzi Barros (SCS), Vânia Santos Melo (ATAD), Leonice Maria Silva de Farias (ATFN), Ismaerino de Castro Junior e Rosangela Duarte Vicente (ATAC). <u>I – EXPEDIENTE</u> 1. Justificaram ausência os seguintes membros: Paola Giustina Baccin, Marli Quadros Leite, Fábio Rigatto de Souza Andrade e Jorge Mattos Brito Almeida. 2. O Senhor Presidente comunica a eleição do Prof. Dr. Rafael de Bivar Marquese como suplente da coordenação da Comissão Coordenadora do Curso Bacharelado de História. 3. O Senhor Presidente comunica a eleição do Prof. Dr. Álvaro de Vita como chefe do Departamento de Ciência Política, para o biênio dois mil e catorze, dois mil e dezesseis. Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Tenho que fazer um breve relato da reunião do Comitê Gestor do Campus, ocorrida em primeiro de outubro de dois mil e catorze, a respeito das festas no campus. Foram chamados o comitê gestor, diretores de unidades e alunos representantes dos centros acadêmicos da universidade, do campus Butantã, do quadrilátero e da EACH. A reunião começou com uma fala do presidente do comitê gestor, Prof. Catalani, diretor do Instituto de Química da USP. Ele relatou fatos que ocorreram e que implicaram na morte desse estudante há questão de dez dias. Ele fez um texto que deve ser colocado à disposição, bastante contundente a respeito das circunstâncias em que estas festas tem acontecido. Em seguida, tivemos a palavra do prefeito que se manifestou a respeito das ocorrências de festas, o que acontece nas festas. O problema da depredação de imóveis, o problema de acidentes de trânsito que acontecem com frequência, o problema de brigas. Fora que: alunos alcoolizados ou drogados que ficam abandonados no final da festa. Depois disso falou a Profa. Ana Lúcia Pastore, pela Superintendência da Segurança, ela mostrou dados, que também serão colocados à disposição, das principais ocorrências. O que ficou claro, ainda que não se possa estabelecer uma relação de causalidade, é que a maior parte das ocorrências, sobretudo de roubos, ocorrem de quinta a sábado. As festas estão concentradas na sexta-feira, também tem sábado, mas em geral são na sexta-feira. Falou o chefe da Guarda Universitária que chamou atenção para o pósfesta. Acontece de tudo. Muitas vezes têm que localizar os familiares. Muitos não são alunos da USP, então é muito difícil ter algum registro para poder localizar, e que acontece de tudo. O pior problema é que acontece o seguinte: Essas festas, por mais que sejam organizadas, por exemplo, a Poli organiza, contrata serviço de segurança privado, bombeiro, tudo que seria adequado para proteção nessas festas, o problema é que quando termina a festa todo mundo se retira e os problemas permanecem e a Guarda Universitária não tem condições de dar conta disso. Depois falou o Professor que é o Coordenador do CEPEUSP. Ele mostrou que o espaço é pequeno,

1

2

3

4

5

6

7

8

10 11

12

13 14

15

16

17

18

19

20

2122

23

24

25

26

27

28

29

30 31

32

33

34

35

36

37

38

3940

41

42

inadequado para receber tanta gente. Inclusive tem depredação. E quando ele terminou, foi aberta a palavra para os presentes. Só falaram alunos. Fizeram uma enorme fila. As falas eram mais ou menos concatenadas. As festas são uma espécie de uma prerrogativa dos estudantes. Eles não são estudantes se não houver festa. Eles falam em nome dos estudantes mas, na verdade, nas festas comparecem um número muito grande de pessoas de fora. Eles justificam que a universidade é pública e portanto deve ser acessível a todos. Há a informação de que vende-se muita cerveja para, é claro, financiar as atividades da atlética. Eles confirmam isso. Que se não houver venda de cerveja não há atividade esportiva dentro da universidade. Numa das falas, o conselho universitário foi considerado um curral de coronéis, por isso que tudo na USP está errado. Enfim, a reunião foi isso. Talvez eu esteja exagerando um pouco a minha fala, mas todos concordaram que tem que ter regras, tem que regulamentar. Eu não saí de lá com a disposição de que os alunos estão dispostos a realmente assumir um compromisso de responsabilidade. Talvez a Profa. Ana pudesse falar alguma coisa mais.". Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer: "Vale a pena dizer que, de qualquer maneira, essa é a primeira reunião que estavam presentes os diretores de centros acadêmicos, de atléticas e diretores de unidades. Revela que esse é um espaço que precisa ser, de fato, cultivado. Essa quantidade de agremiações estudantis não tem espaço para se expressar. Em todos os colegiados formais da universidade, os estudantes tem que indicar um ou dois representantes e que a gente sabe que essa representação é muito fictícia porque as agremiações têm as particularidades mais diversas. O aspecto positivo foi mostrar que já que os canais formais de expressão são considerados pelos próprios estudantes como ineficientes, por que não criar canais informais como esse da reunião de ontem? E ouvir. Eu acho que a gente só ganha com isso, apesar das falas duras. Houve falas também mostrando a importância, a possibilidade de consenso. Apesar de haver um certo consenso de que é preciso regulamentar e não proibir as festas, na hora que vier a regulamentação das festas, a questão chave que se coloca é: como tornala eficaz. A gente sabe que qualquer regulamentação vai ser tensionada pela prática. Vai haver abuso, desrespeitos. Por isso que eu acho que para se chegar a uma regulamentação tem que haver de fato a construção de um consenso para que ela seja uma regulamentação forte do ponto de vista da eficácia. Eficácia com depressão não existe. A gente tem que construir isso. Acho que é nosso papel aqui, ou do CTA ou da Congregação até vinte e um de outubro, quando haverá reunião do conselho gestor, que votará, a princípio, se as festas de grande porte vão ser ou não suspensas e se as consideradas de menor porte serão mantidas. As que acontecem em nossos três prédios talvez sejam consideradas festas, algumas de pequeno porte, até quinhentas pessoas, outras de grande porte, com mais de quinhentas pessoas. De quinhentas a cinco mil pessoas ele estão considerando megaeventos. Talvez nós tenhamos que enfrentar realidade da proibição de grandes festas e a permissão de festas menores. Como é que vamos controlar isso em nossos prédios?". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "A gente vai controlar? Eu acho que tem que ter identificação e bilhete de entrada, como se faz em qualquer teatro... Sabe o que não é discutido? Não se discute que festa faz parte da vida acadêmica. Só que se discute como se festa fosse o objetivo principal da universidade. Eu me senti ontem, durante a fala de alguns alunos, a sensação que eu tenho é que eles vêm aqui para o lazer. Me incomoda este tipo de questão. Há uma experiência exitosa, ao que tudo indica, na Faculdade de Psicologia. Só que as festas tem duzentas pessoas. Não tem problema de escala. Uma coisa é fazer uma festa de duzentas pessoas, onde as pessoas minimamente se conhecem e eventualmente tem alguma pessoa de fora mas alguma coisa razoavelmente entre

4445

46

47 48

49

50

51

52

5354

55

5657

58 59

60 61

62

63

65

66

67

68 69

70

71

72

73 74

75

76

77

78

79

80

81 82

83

84

85

pessoas conhecidas. Agora você tem uma festa para duas mil pessoas é outra coisa. Tem um problema de escala. Tem haver com escala, com infraestrutura, como lidar com as questões de segurança quando se tem um número maior de pessoas. É muito diferente. É isso que eu acho que tem que ser discutido. A universidade não é um lugar de megaevento. Não podemos substituir esses grandes auditórios que são contratados para essa finalidade. As festas tem a finalidade fundamental para que os alunos da universidade circulassem, conhecessem alunos de outras unidades, é o que se espera, que você possa fazer um mix de culturas e de experiências. Se você vem aqui como se estivesse num grande show, num Anhembi, ou qualquer outro lugar, qual é a razão da Universidade? Nós vamos privatizando a universidade.". Com a palavra, a Profa. Dra. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer: "Me permite uma complementação. Assim que foi encontrado o corpo do rapaz, do Caio, participei de várias reuniões, inclusive com o prefeito, com o diretor do Cepeusp. E uma coisa está clara para nós que lidamos diretamente com estas questões. Primeiro: realmente foge ao controle dos próprios organizadores de qualquer festa, inclusive as pequenas, como de fato elas vão acontecer, porque as redes sociais imediatamente multiplicam os convites. Eu acho que mesmo festas que, a princípio, estão previstas para reunir os estudantes da unidade ou de outras unidades do próprio campus, os convites se multiplicam. Segundo: eu penso nos nossos prédios. O prédio de História/Geografia, caso de fato as megafestas sejam proibidas no Cepeusp por tempo indeterminado, vai ser um dos lugares mais procurados para que se façam novas megafestas fora do Cepeusp. Nesse campus quais os lugares que serão substitutos do Cepeusp: estacionamento da Poli, a chamada Prainha da ECA e o prédio de História/Geografia, talvez o da FAU. Temos que estar preparados para isso, como é que a gente vai se colocar, porque é um prédio que não pode ser cercado ou fechado por barreira física. Por isso que eu digo que tem que ser construído um consenso forte vai ser duro e trabalhoso, mas ele tem que anteceder a qualquer tipo de proibição. Se não, não tem como.". Com a palavra, o Prof. João Roberto Gomes de Faria disse: "Queria só lembrar que nós tentamos

8788

89

90 91

92

93

94

95

96 97

98 99

100

101102

103104

105

106

107108

109

110

111112

113

114

115

116117

118

119

120

121

122123

124 125

126

127

128

129

uma conversa com os estudantes da nossa faculdade. A conversa não foi para frente porque quando nós falamos da necessidade de regulamentação, ou seja, mais segurança, banheiros químicos e assim por diante, os alunos nossos, disseram que se fosse assim a festa não daria lucro. Porque tem custo essa infraestrutura. Nós vamos ter que lidar com isso. Nós não temos o que fazer. O prédio de História/Geografia não tem porta.". Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Há uma regulamentação que já está prevista e está no site da prefeitura. E essa regulamentação tem valido para essas megafestas até hoje, que valeu inclusive para essa do Cepeusp. E lá tem uma série de previsões, desde número de participantes previstos, número de seguranças necessários, bombeiros, ambulâncias e uma série de outras regras de segurança. Isso até já existe.". Com a palavra, o Prof. João Roberto Gomes de Faria disse: "Nós mandamos nossos alunos na Prefeitura. Eles foram e numa segunda reunião eles disseram que seria impraticável por causa dos custos". Com a palavra, a Profa. Dra. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Então aí, é uma questão de dizer que a festa é, realmente não só é irregular como coloca em risco a vida das pessoas. Então certas medidas terão que ser tomadas. Agora essas medidas eu me pergunto: quais? Porque a Guarda, com oito homens na rua à noite vai fazer o quê? Os próprios vigias dos prédios ficam acuados. Colocar a Polícia aqui vai ser um absurdo. Vamos ter que pensar qual a solução. Se for o caso chamar de novo os estudantes para uma conversa. Eu me proponho a participar, conduzir a conversa. Mas acho que a gente teria que tirar um grupo daqui ou da Congregação para

reestabelecer esse contato com os estudantes.". Com a palavra, o Prof. Brasílio João Sallum Júnior disse: "Eu tenho a impressão que a gente está gastando um tempo enorme na questão das festas. Tempo de conversa, insistência. O João já fez isso várias vezes. Não foi só essa diretoria, já se fez antes. Eu acho que praticamente, desculpe Ana, inútil. Porque nós vamos chegar a dois pontos básicos que estão na raiz disso tudo. Toda organização estudantil, atlética ou não, quer ter algum dinheiro, para funcionar, não sei exatamente no que querem gastar, mas querem dinheiro. O ponto básico é este: não se imagina que os próprios estudantes pudessem contribuir cada um deles com cinco reais por mês ou por ano, que fosse. É só multiplicar por cinco reais por catorze mil alunos. Eles não pensam nessa possibilidade. E a festa, basicamente, como se viu na explicação, não pode ter banheiro químico, não pode ter segurança, porque não dá lucro. A festa é para dar lucro, antes de mais nada. A gente precisa ter claro e deixar claro na conversa, para a gente não ficar ofuscado com conversas tipo "precisamos nos integrar, fazer aquilo ou aquilo outro". Claro que é bom fazer festa. Eventualmente quem gosta, beber. Fazer outras coisas, namorar. Fazer sexo. Todo mundo sabe que nas festas do Cepeusp terminam em sexo público. Todo mundo sabe. Isso é um ponto. Os alunos precisam de dinheiro. Nós estamos gastando dinheiro nisso aí. Eu acho que nós temos tido nos últimos meses, em função da greve mas não só greve, mas também de ocorrências de roubo, assassinato, como foi desse rapaz. Outro: a morte daquela moça aqui perto do Butantã numa saída de festa. Isto está liquidando com o prestígio da USP. A única coisa que eu escuto quando chego em qualquer lugar é sobre ocorrências negativas e redução do prestígio da USP o tempo inteiro. Eu acho que a gente tem que virar isso aí. Não dá mais para achar que os alunos, as representações estudantis etc. vão assinar: "sou responsável", eles não serão. Não é assim, não! Vai ser difícil! O problema é que os nossos centros acadêmicos vão se responsabilizar por uma bebedeira, fulano sai, bate em outro, estupra, rouba... É difícil se responsabilizar!". Com a palavra, Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Se me permite um aparte. No caso dessa festa no Cepeusp, o diretor do Centro Acadêmico da Poli que assinou o contrato está sendo responsabilizado juntamente com o Diretor do Cepeusp e com a USP. Ele está sendo, por isso que o grêmio também recuou.". Com a palavra, Prof. Brasílio João Sallum Júnior disse: "Nós estamos numa situação que quando ele também se responsabiliza, ele vai ter um ônus terrível por algo que ele, provavelmente, não teve responsabilidade imediata. É claro que eles têm responsabilidade porque eles têm festas monumentais aqui na USP. Coisa que de fato eu não lembro de ter escutado em algum lugar no mundo tenha festas monumentais desse tipo. Isso é uma loucura! Eu acho que a gente precisa seguir um pouco a postura do Piqueira (José Roberto Castilho Piqueira) lá da Poli, que eu acho que foi muito corajoso em dizer: não terá mais festas. E se tiver festas vamos ter que primeiro acertar qualquer coisa. Não dá para ter festas antes de acertar qualquer coisa! Se tiver megafestas as pequenas se tornarão mega também. Então, eu acho que é simples, nós vamos ter que arrumar alguma maneira de os alunos se financiarem. É mais prático fazer isso, ver quanto isso gastaria. Isso reduziria muito o incentivo para festas. Vamos arrumar um pouco de dinheiro para eles. Não sei bem como fazer isso. Não sei de que forma, mas eu acho mais pragmático fazermos isso do que ficar com a possibilidade de roubos, estupros, assassinato etc. É uma loucura isso aí! E fora coma alcoólico. Tem gente que se salva porque por acaso aparece o pai de alguém para levar para o hospital como foi o caso da festa da História quando aquela menina estava em coma alcoólico. Não dá isso. Me desculpa, mas nós temos que ser firmes com essa coisa. Deixar de aceitar os tipos, que eu acho ridículos, de argumentos a favor de liberdade, disso ou daquilo. Ótimo! Então faça

130131

132

133134

135

136

137

138

139 140

141 142

143

144

145146

147

148

149

150151

152

153

154 155

156

157

158

159160

161162

163

164

165

166

167

168169

170

171

perto de casa. A universidade não é local para isso!". Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Eu, por exemplo, acho que é muito cômoda a posição do diretor da Poli que diz 'proíbo' e nem apareceu na reunião ontem. Porque proibir é muito fácil. Mas fazer o quê com a proibição, quando a gente sabe que a proibição não basta para encerrar o problema. Ele proíbe. Ele não assina mais, não vai haver mais festa autorizada por ele. Eles vão acabar vindo para a História/Geografia, para a FAU, como eu já disse, ou para o próprio estacionamento da Poli. Aí sobra para a Guarda, para a Polícia, e ele lava as mãos. Desculpa Prof. Brasilio. Eu acho que não é assim. Eu só quero concluir. Eu acho que nós precisamos, sim, tomar uma atitude. Eu acho que uma atitude que tem que ser construída. Isso de não ouvir os estudantes, desculpa, está sendo feito na universidade a milhares de anos, há pelo menos oitenta. Eu acho que isto está errado! Os estudantes precisam ser ouvidos! Eles têm que ser ouvidos! Se não forem, a gente não constrói um diálogo. Eles estão certos, eles não tem voz.". Com a palavra, o Prof. Brasílio João Sallum Júnior disse: "Desculpe, Profa. Ana. Ninguém está dizendo para não escutar os estudantes! Ninguém está dizendo. Só que escutar os estudantes significa, ao mesmo tempo, pedir que eles assumam a responsabilidade pelas coisas. Isso nós temos tentado aqui. O João tentou e não conseguiu." Com a palavra, Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Vamos continuar". Com a palavra, o Prof. Brasílio João Sallum Júnior disse: "Vamos continuar. O problema é que o que nós fazemos: nós deixamos as coisas acontecerem e tentamos fazer ai um acordo que nunca acontece. Nós temos que tomar alguma atitude com relação aos recursos financeiros porque esse é o ponto central. Não podemos ser ingênuos em relação a isso. É isso que está em jogo: é dinheiro. Explorar o espaço público para conseguir dinheiro para os estudantes. OK? Então nós vamos tentar uma outra maneira de se conseguir esse dinheiro, que não seja festa. É só isso!" Com a palavra, Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Ontem foi levantado esse ponto. Foi lembrado que todas as unidades fazem um repasse muito pequeno para os centros acadêmicos. A ideia é questionar junto a reitoria a possibilidade de que esse repasse seja outro, com certas finalidades estabelecidas, com uma margem maior de flexibilidade para certas coisas. É um debate que se prenunciou ali. Eu não sei direito como está isso e que eu me lembre é uma verba bem pequena para xerox." Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Vamos ser muito sinceros. É o seguinte. Agora, para eles receberem dinheiro, eles precisam estar regularizados. A maior parte desses centros não está regularizada. Eles precisam prestar contas. Um pouco do que o Prof. Brasílio está falando é o seguinte: Eles estão dispostos a assumir responsabilidades? Essa é que é a questão. Nas nossas conversas aqui, com o Prof. João, em que eu participei também, na verdade é assim: 'Nós fazemos e não temos que dar conta para ninguém'. Ora se é assim, desculpe. Eu sou a favor de construir, eu não sou contra conversar etc., mas eu estou muito cético ultimamente porque essa disposição para dizer 'nós queremos, nós vamos propor uma regulamentação' Aqui eles propuseram. Foi o centro acadêmico da Geografia que se recusou a aceitar. À medida que um recusa a aceitar, todo mundo não aceita. É um problema! Eu vou dizer uma coisa para vocês. Eu quero defender o professor Piqueira (José Roberto Castilho Piqueira) aqui, no seguinte sentido: a Politécnica há muito tempo fez essa negociação com os alunos, etc. etc. eles tinham essa autorização. Qual é o problema disso tudo? É que as coisas acontecem e o diretor que não tem como controlar essas atividades, é o responsável. Eu só posso me sentir solidário a isso. Então nessas horas, sob nas costas de quem cai a responsabilidade, eu só posso dizer: 'eu não quero autorizar nada'. É o seguinte, se ajudarem com que esses alunos cresçam, no sentido de assumirem responsabilidades,

173174

175

176177

178

179

180

181

182 183

184 185

186

187

188

189 190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202203

204

205

206

207

208

209

210

211212

213

214

compartilharem de fato as responsabilidades, é uma coisa. Agora eles precisam estar dispostos a fazer isso. E nas falas de ontem, eu não vi essa disposição. Eu não vi essa disposição inclusive porque eles não colocam causa que eles estão produzindo um recurso no espaço público e que isso também não é legal da forma como é feito. Estas coisas têm que ficar claras. Porque senão nós ficamos o tempo todo, continuamos aqui achando que é para não ter problema a gente deixa acontecer. Só que os problemas acontecem e alguém é responsabilizado por isso. E que não são justamente aqueles que promoveram as festas e se beneficiaram com isso. Aqui o que está acontecendo, que é a coisa mais grave, é que ultimamente não conseguimos mais identificar os promotores das festas porque eles assumiram a estratégia de não se identificarem nas chamadas, nas convocações para as festas. Estamos com esse problema, a Sra. Vânia pode testemunhar. Eu não sei mais quem é que promove as festas. Não aparece mais! Sra. Vânia o que acontece com as festas hoje? Eles identificam quem são os promotores das festas aqui?". Com a palavra, a Funcionária Vânia Santos de Melo disse: "Não, não identificam. Eles me mandam o aviso da festa horas antes de começar a festa.". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Ela já está convocada pelas redes sociais. Agora veja o que é o exemplo disso. Se eles tivessem responsabilidade eles assumiriam quem está organizando. Estou eu aqui hoje, se acontecer alguma coisa, eu não tenho a quem responsabilizar, porque eu não sei quem é que organizou a festa. É uma coisa grave. Nós estamos querendo o quê? Estamos numa universidade querendo educar as pessoas para elas serem livres e responsáveis ou elas querem ser livres e irresponsáveis?". Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Eu concordo plenamente com a necessidade de que é preciso lutar por um pacto que seja de fato um pacto de responsabilidade de todos. Agora, a minha pergunta é: Ok? Estamos nos dando conta de que os estudantes estão se furtando ao pacto. Qual a solução que vamos dar a partir daí? É de fato dizer: então estão proibidas. Você proíbe, distribui a circular dizendo que as festas não estão autorizadas. O espaço é aberto e a festa acontece. E aí o que tem que ser feito? Deixar acontecer, eu acho, que é o pior dos cenários, porque é "fazer vista grossa". Perder a autoridade. Não deixar acontecer com a festa já em andamento, implica reprimir. Nós vamos assumir isso também? Você quer que o nome da faculdade e que o superintendente chame a PM. Eu chamo, mas vou dizer que foi a pedido da faculdade. Foi pedido. Você vai ter que também assumir esse ônus, junto comigo. Eu não vou fazer isso sozinha. Nem nesta unidade, nem em nenhuma outra. Aí a unidade que não autorizou que tem que me contatar ou contatar alguém da superintendência e chamar a polícia. Aí nós vamos em frente, mas eu não vou fazer isso sozinha." Com a palavra, o Prof. <u>Brasílio João Sallum Júnior</u> disse: "Mas qual outra alternativa, Profa. Ana? Você está colocando uma impossibilidade". Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Eu estou colocando que a possibilidade é essa. Aí eu me pergunto: isso vai resolver o problema? Vai acirrar, na minha opinião!" Com a palavra, o Prof. Brasílio João Sallum Júnior: "Mas essas festas não são festas em que passa-se caminhão de cerveja, são fáceis de se ver. Então, o rapaz da porteira da frente fica feito bobo dizendo 'para onde o senhor vai?' Com aquela enorme demonstração de um monte de latinhas, com aquele enorme caminhão. Como é que aquilo entra? Você está brincando! Nós temos portarias fictícias aqui. Como é que sexta-feira se deixa entrar caminhões carregadíssimos de cerveja. É simples. Nós estamos fazendo isso sistematicamente. É claro que proibir e deixar a portaria totalmente livre é a mesma coisa que não proibir. De fato você tem razão: a festa acontecendo não dá para reprimir, mas dá para evitar que isto aconteça, controlando as portarias." Com a palavra, o Prof. André Roberto Martin disse:

216217

218

219220

221

222

223

224225

226

227

228229

230

231

232233

234

235

236237

238

239

240241

242

243

244

245246

247

248

249

250

251

252253

254

255

256

257

"Vamos enfrentar esse problema bem seriamente lá na Geografia. Hoje teremos uma plenária para discutir isso. O quadro ficou grave. Esse tragédia desse menino da Poli mostrou que não é um problema da FFLCH ou da História/Geografia. Portanto é um problema da USP. A gente sabe que é um problema maior, é de cultura, de geração. A gente estava conversando aqui, me passou pela cabeça aquela propaganda que perguntava: 'a gente veio aqui para beber ou para conversar'. Acho que as festas na universidade eram primeiro para conversar e a bebida era um pretexto. A gente vinha primeiro para conversar, para se conhecer. Acho que é a paquera mais legal da universidade. Porque se for só para beber, então vamos ficar no bar. É um problema de cultura e de geração. Temos que conversar com eles. Porque estamos tendo dificuldade de dialogar através das gerações. Eu estou sentindo isso. Eu que até agora, cabeludo, roqueiro e tal, que pude mais ou menos transitar um pouco. Mas já está complicado. Eu já não estou entendendo mais, agora com Facebook, essas coisas, não estou entendendo, está diferente para mim. É outro mundo para mim. Eles bebem demais. É outra história, é outro jeito de se divertir. Estudantes igual a diversão. É parte da condição de estudante de se divertir desregradamente. Olha isso começa até no secundário. Minha esposa é professora do secundário, os meninos e meninas de quinze e dezesseis anos estão assim também. Os pais não sabem o que fazer. É um problema acho que é cultural e nacional difícil. Agora sinceramente, na universidade eu não sei como que a gente teria que fazer. Pela experiência, eu estou aqui falando alto o que está vindo na minha cabeça agora, talvez fosse o caso de a gente fazer a seguinte experiência: proibidas todas as festas no campi. Haveria reclamações. Então vamos negociar festa por festa a partir de agora de outra forma. Talvez essa seja uma maneira de agir. Porque os nossos alunos, no Ozama Bin Reggae, picharam nosso mapa mundi lá da História/Geografia. Vocês sabem que eles estão justificando isso ideologicamente? É o único jeito da periferia entrar na USP. A USP não é moleza, etc. e tal. Então a coisa está nesse pé! A rádio Várzea Livre insiste que tem que ser clandestina porque só clandestino é igual a liberdade. É difícil, acho esse momento, para nós. Temos que manter o diálogo, talvez tendo que conciliar no nosso debate, mas também tem que ter uma medida dura, porque senão não vamos conseguir recompor. De fato os pactos têm sido quebrados. Agora está uma coisa estranha. A festa tem cachê de cinquenta mil, a entrada de cem reais. É outra história. Eu acho que aí, se vocês me permitem, eu acho que aí temos que enfrentar um ato ideológico. Por que eu pergunto: para que tantas finanças? Para fazer o quê? O que vocês estão fazendo de bem? O que justifica isso? Para fazer o quê? Eu me lembro que o nosso Centrinho vendia carteirinha para estudante, fazíamos calendário do ano, fazíamos apostilas, textos clandestinos na época." Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "As teses eram batidas na maquina de escrever". Com a palavra, o Prof. André Roberto Martin disse: "Isso. No mimeógrafo. Qual era o nosso objetivo: Era uma discussão que envolviam o aspecto cultural e de formação inclusive. Esse tipo de coisa que acontece agora é estranho para nossa geração. Por isso que concordo que se a gente não abrir o diálogo não vamos saber o que eles estão pensando. É muito importante manter esses canais. Mas também acho que tem que ser duro. Na História/Geografía, qual é a conversa: 'Vamos fechar o prédio' Eu não sei se fechar só prédio da Geografia vai resolver. Porque esse espírito desses alunos, que são da Geografia, muitos deles, estão dentro do prédio. Fechar não vai adiantar, eles estão lá dentro. Na USP vai ser a mesma coisa, a gente vai fechar, mas não vai resolver o problema. Mas pelo menos vai criar um impacto para depois tentar repactuar tudo. Não dá gente para ficar à mercê de novamente correr o risco de mais uma morte no campus. Não, não pode!". Com a palavra, o

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268269

270271

272

273

274

275276

277

278

279280

281

282

283 284

285

286

287

288289

290

291

292293

294

295

296 297

298

299

300

Senhor Presidente disse: "Só queria mencionar que a Rosângela acabou de me lembrar de que há um ano atrás estávamos discutindo a morte de um aluno que morreu na UNICAMP." Com a palavra, o Prof. Moacyr Ayres Novaes Filho disse: "Eu só quero por uma colher a partir da ideia do diálogo. Eu acho que tem um problema de etilismo, a relação com as drogas lícitas e ilícitas, a médio e longo prazo que ultrapassa nossos muros. Nos quatro anos que fiquei na Maria Antônia, eu assisti diariamente aquela barbárie dos alunos do Mackenzie, na rua. Vocês não sabem o que é aquilo, cotidianamente. O que eu acho é que a gente tem que pensar o diálogo. Dou toda a razão. Isso não é só uma frase de efeito. Para mim uma questão sensível agora é a seguinte: 'Com quem? Quem é o interlocutor do diálogo?' Se a gente fala 'os estudantes'. Digamos que a gente está falando só dos estudantes. Não é só o caso. 'Quem são os interesses do interlocutor?' Além do fato que os tradicionais não são interlocutores por que não querem ser. Quando querem ser, não tem representatividade. Quando às vezes negociam pelo fato de negociar e transigir, são imediatamente demitidos da representação, porque fizeram o que não deviam, o que era transigir minimamente. E a famosa maioria silenciosa, que eu não sei se é tão maioria assim. Eu acho que a nossa tarefa é não apenas abrir o diálogo, mas inventar um interlocutor. Inventar ou contribuir para a constituição de um interlocutor. Tem que ter canais. Não me parece que o caminho seja o populismo. Vou falar diretamente como suplente. Não tem como influenciar os centros acadêmicos, atléticas. Isso seria uma tolice. Populismo não leva a boa coisa. Mas também acho que se ficarmos presos a interlocução formalizada dos centros acadêmicos e das atléticas, nós vamos ficar reféns como tem sido num passado recente, de uma dinâmica perversa que há entre eles. Me parece que o nosso problema, que é um problema muito próprio para que a gente enfrente, que eu acho difícil, que em outra escola teria muito mais recursos intelectuais e históricos para pensar em enfrentar esse problema. Como constituir com nossos alunos, com nosso alunato, um interlocutor verdadeiro, para que a gente possa repactuar. Porque o que eu vejo é que a gente não consegue pactuar nada, nada, nada, nada. As festas são problema, mas é um problema de toda natureza, que vem se repetindo. A festa é o sintoma do momento. Eu francamente não tenho nenhuma proposta concreta a fazer, mas eu acho que a gente tem que empenhar forças nessa ideia de construir a interlocução. Ajudar a construir um interlocutor, mudar essa cultura política de alguma maneira, porque senão a gente vai ficar girando no vazio duvidoso dos representantes, maus ou bons, pouco importa. Não só os representantes porque não temos uma cultura de representação. Para falar dos estudantes, porque eu acho que no caso dos docentes e dos funcionários, nós temos dificuldades muito semelhantes.". Com a palavra, o Prof. Ronald Beline Mendes: "Eu queria fazer uma pergunta. Como foi essa reunião, ela foi de quem com quem?". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Houve uma convocação do comitê gestor da USP, chamando o comitê, os diretores de unidade e os centros acadêmicos para discutir a questão das festas.". Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer complementou: "E foram quatro responsabilizados pela organização: Conselho Gestor da Universidade, na figura do presidente que é o Diretor do Instituto de Química, eu como Superintendente de Segurança, a prefeitura do campus e o diretor do Cepeusp.". Com a palavra, o Prof. Ronald Beline Mendes disse: "Eu estou essencialmente perguntando isso e, talvez, a comparação que eu vá fazer seja um pouco exagerada. Tem algumas questões sobre as quais a gente recebe decisões prontas. Eu estava sentado aqui na frente da Ana Paula e não vi discussão nenhuma a respeito de qual deveria ser o novo formato do SIICUSP. Eles apresentam, vai ser assim, se virem! Eu, sinceramente, acho injusto com os diretores de unidades, discutir como

302303

304

305306

307

308

309

310

311

312313

314

315

316

317318

319

320

321

322323

324

325

326327

328

329

330331

332

333

334

335

336

337

338

339340

341

342

343

compartilhar decisão a respeito de como proceder nesses casos. Eu acho um pouco incoerente esse tipo de faz de um jeito para certas coisas, faz de outro jeito para outras. Eu acho que esse é um problema em primeiro lugar da Reitoria. Eles tinham que trazer propostas.". Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer: "A proposta desde março, desde antes de eu ser superintendente, era de fechar o campus Butantã tal como foi fechado o campus de São Carlos. O que você acha que aconteceria?". Com a palavra, o Prof. Ronald Beline Mendes disse:: "Eu, uma vez tinha, não lembro quando mais, eu tinha dito que eu achava que seria bom se tivesse prédio na universidade que fosse essencialmente para os alunos. Um prédio no qual eles pudessem aí sim, se organizar, se responsabilizar, mas na atual conjuntura não tem qualquer condição de fazer uma sugestão desse tipo.". Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Existem já duas propostas encaminhadas para a SEF - Superintendência do Espaço Físico - no que diz respeito a novos espaços de convivência estudantil. Uma delas é recuperar o que era o antigo espaço do DCE (Diretório Central dos Estudantes), ali onde havia farmácia, livraria, perto do bandejão. Recuperar aquele espaço. Outra é de fato talvez criar um espaço até no próprio Cepeusp, um lugar adequado para eventos. Essas duas propostas foram, inclusive, encaminhadas pelo chamado Grupo de Trabalho "Festas e Eventos na USP", que já encerrou os trabalhos. Isto está sendo discutido. Mas eu tenho uma proposta de encaminhamento.". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Antes de você falar sobre a sua proposta de encaminhamento, deixa eu fazer um esclarecimento. Que essa proposta do Cepeusp, na gestão do Prof. Grandino, já estava sendo discutida. Os alunos não querem aquele espaço. As razões eu não sei muito bem. Foi feita a reforma na administração da Reitora Suely. No começo da gestão do Prof. Grandino entregaram o prédio e eles se recusaram a aceitar. É claro que é preciso entender como esse espaço foi construído e administrado. Eu não sei disso. Eu não vejo alguém com uma proposta efetivamente que agrade a estudantes, aos administradores da universidade. Em tese ninguém é contra festa. O que nós queremos é que sejam realizadas em condições de segurança e não perturbem as atividades fim da universidade, que é uma coisa que a gente tem que pensar também. Em segundo lugar que sejam festas onde as responsabilidades sejam claras. Você se excedeu, passou a fazer atividades que não estavam previstas, você tem que responder por isso. Um pouco é essa questão. Agora discutir responsabilidades ultimamente, eu não sei. Eu acho que tudo o que envolve responsabilidade se assume como limitação de liberdade. E fica complicado. Profa. Ana, então qual é o seu encaminhamento?". Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Eu gostei muito da fala do Prof. Moacyr. Estou quebrando a cabeça, pensando nessas coisas o tempo todo, nem durmo direito pensando nisso. Eu acho que nós temos aqui na faculdade grupos de pesquisa, o próprio Núcleo de Estudos da Violência, que nessa hora, deveriam assumir um protagonismo. Em que sentido, eu imagino se não é o momento de nós realmente fazermos uma pesquisa de opinião muito séria entre todos os setores da comunidade universitária. Uma pesquisa de opinião bem feita, mostrando inclusive o nosso know-how para fazer isso. É aqui no curso de Ciências Sociais que a gente aprende a fazer pesquisa de opinião. Um questionário bem elaborado a ser divulgados por todos esses *mailings* que atingem todos os alunos, os docentes, os servidores. Seja por amostragem, seja por senso, para se fazer uma espécie, Prof. Moacyr, de primeiro balanço dos interlocutores que na verdade são todos, a comunidade toda é interlocutora. E a partir desse primeiro grande balanço, desse primeiro grande senso, ou dessa grande amostragem, construir um fórum por tempo determinado, por tarefas para tocar em frente o que for percebido como diretrizes

345346

347

348349

350

351

352

353

354355

356357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368

369370

371

372

373

374375

376

377

378379

380

381

382 383

384 385

386

a serem trabalhadas. Eu acho que é um ponto de partida. Não sei o que você pensa.". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Eu sou muito favorável a isso. Isso já foi proposto até para nós avaliarmos o perfil dos alunos que estão chegando à universidade. Acho que periodicamente precisaríamos ter uma espécie de, um estudo da vida acadêmica, incluindo perfil dos alunos, entre outros aspectos. Para que a gente possa fazer isso com êxito, precisamos convencer os alunos a participar, porque senão não vamos conseguir ter êxito. Quer começar a conversar sobre isso, eu aceito conversar.". Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer: "Podemos fazer um teste-piloto na nossa unidade. Eu posso ir com você e com quem mais quiser às reuniões dos conselhos dos departamentos, conversar com os representantes discentes, conversar com os centros acadêmicos. A gente diz, inclusive, é um teste, é um projeto-piloto. É até bom porque a gente faz aqui entre nós, se não der certo fica entre nós. Eu acho que a gente tem que fazer, Senhor Presidente, eu acho que o Núcleo de Estudos da Violência tem que se colocar. Você me desculpa. Eu acho que está ausente do debate. E é o centro de excelência da universidade, cujo tema violência está em pauta. Ele tem que se colocar. Eu estou disposta a colaborar da forma possível. Inclusive a superintendência tem uma verba que eu quero usar para pesquisa. Nunca foi usada." O Senhor Presidente disse: "Eu não tenho objeção a fazer.". Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Então vamos em frente.". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Ainda na seção de comunicações da Diretoria, eu quero comunicar que estamos dando início também ao segundo bloco de temas de discussão da reforma dos estatutos. A Caeco – comissão de estudos da reforma dos estatutos – elaborou uma espécie de um temário para a discussão desse segundo bloco. Nós teremos então que, na faculdade, organizarmos uma sessão plenária, para o período da manhã e para o período da noite para recolher elementos para compor a pauta de temas que vão ser objetos da reforma estatutária. Pensando um cronograma retroativo haverá no dia onze de novembro de dois mil e catorze uma reunião do Conselho Universitário justamente para discutir os temas que forem sugeridos pelas unidades para compor a pauta de reformas estatutárias. Para que esse conselho aconteça no dia onze de novembro, a pauta do conselho precisa ser distribuída para os membros até o dia seis de novembro. Para que a pauta seja produzida para dia seis de novembro, dia quatro de novembro a Caeco vai se reunir para consolidar os temas para apresentar a secretaria geral para composição da pauta. Isso significa que até o dia três de novembro as unidades têm que ter elaborado suas plenárias, seus fóruns, para encaminhar à secretaria geral as proposições, as propostas para composição deste temário. Os temas são: a) ética na universidade, b) eleição dos dirigentes, c) natureza, atribuições e composição dos colegiados. No dia dez de outubro, a Secretaria Geral, a Caeco através da secretaria geral encaminhará uma espécie de primeira discussão que foi feita já por outras unidades a respeito desses temas. Então esse documento virá de uma maneira que possam servir de orientação para os debates que sejam feitos nas unidades. Isso significa que entre dez de outubro e digamos até trinta de outubro, esta unidade terá que ter realizado a sua plenária nos dois períodos para poder encaminhar as suas propostas de temas para a discussão. Lembro que essas plenárias não são deliberativas. Nesse primeiro momento ter caráter consultivo. Então, por exemplo, o tema da eleição dos dirigentes, tem aquelas propostas: vai ser feita por forma direta, vai ser feita por forma indireta, se for proporcional, qual é a proporção que a unidade entende como adequada. No fundo nós vamos elencar os temas para serem debatidos pelo conselho universitário que vai montar a pauta da reforma. Nós não temos que decidir nada. Eu estou acionando a comissão que organizou a plenária anterior a partir das críticas

388 389

390391

392

393

394

395

396

397398

399

400

401

402

403

404 405

406

407

408 409

410

411

412 413

414

415

416 417

418

419

420

421

422 423

424

425

426

427

428

que foram feitas porque nós fizemos uma organização ideal, que na prática não funcionou muito bem. Então a ideia é de simplificar essa organização. Estou chamando a comissão para conversar. Eu só lamento porque o ideal seria que nós tivéssemos duas plenárias e que nós dividíssemos os três temas nessas duas plenárias. Mas eu não sei se a gente tem agenda para isso. É possível que tenhamos que discutir os três temas de uma maneira organizada. Por exemplo, se nós temos três horas de discussão, é uma hora para cada tema. Senão nós vamos ficar debatendo sem chegarmos a algum encaminhamento possível. Nós já temos alguma data prevista?". Com a palavra, a funcionária Rosângela Duarte Vicente disse: "O senhor pediu para reservar umas datas e foi reservado." O Senhor Presidente disse: "eu pedi para fazer uma reserva de data para termos sala disponíveis. Nós vamos chamar a comissão e ver o que ela vai propor em termos de data e organização.". Com a palavra, o Prof. Brasílio João Sallum Júnior disse: "É só um esclarecimento. Nós teremos três temas para discutir, só que o fato de o resultado das plenárias serem eles próprios os temas, então, me parece pouco produtivo, no sentido de que, a plenária pode elencar em torno desses temas um conjunto de propostas. É claro que não vai decidir, mas me parece mais razoável serem propostas. Porque senão nós vamos no máximo poder elencar subtemas. A gente já tem pouco tempo. Se nós não mudarmos a maneira de convocar e especificar o produto da plenária, a gente não vai sair do lugar. É só uma observação.". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Algum comentário? Mais alguma pergunta? Eu acho que a questão da organização, da mobilização é muito importante. Eu espero que o que precisar, o segredo é que a coordenação da sessão seja muito objetiva. Se você faz uma plenária para discutir o resultado das eleições, nós não vamos chegar a lugar nenhum. Em termos de ética: 'o que é que é necessário propor a respeito disso?' 'é preciso ter um código de ética?' 'É preciso fazer parte de um sistema?' Na última reunião nós trabalhamos muito a questão do que já apareceu como proposta dos colegiados. Então tem a questão da ampliação dos colegiados, tem que ter proposta de ampliação, não é simplesmente dizer que tem que ampliar os colegiados. Por exemplo, algumas unidades da USP, todos os professores titulares são membros natos da congregação. Não é o que acontece aqui na Filosofia, aqui é cinquenta por cento?". Com a palavra, a funcionária Rosângela Duarte Vicente disse: "A condição é ser votado.". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Eu sei. Mas quanto é a representação dos titulares na congregação?". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Porque é assim. A composição atual hoje é organizada a partir da piramidal do número de titulares presentes. Então você pega os estatutos, está assim: 'a representação dos associados.". Com a palavra, a funcionária Rosângela Duarte Vicente disse: "Setenta e cinco por cento da categoria dos titulares.". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "O que significa que nós não temos titulares natos. Toda a representação restante é feita a partir desses setenta e cinco dos titulares. Mas dizer, os associados tem que ser tantos por cento dos titulares e assim por diante. Está se discutindo é este o modelo que quer ser mantido? É isso que a plenária tem que discutir. Nessa questão dos colegiados, eu acho que nós temos que discutir duas coisas que, para mim, são fundamentais. Como equacionar descentralização com redução das desigualdades de poder. Eu acho que é isso que temos que tentar equacionar. Como fazer isso eu não sei. Temos que por a cabeça para pensar. Temos que, de alguma maneira, garantir que a gente chegue a um modelo de gestão, de participação que combine. A gente não pode ignorar que o mérito é um elemento estruturador da universidade Nós temos que, de alguma maneira, combiná-lo com outros critérios de representação. Mas, enfim, são ideias. Não estou dizendo aqui que tem que ser assim. A ideia

431 432

433

434 435

436

437

438

439

440

441

442

443 444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455 456

457

458

459

460 461

462 463

464

465

466

467

468 469

470

471

472

que, neste momento, nós temos que por nossa energia intelectual e política para pensar formas de mudança estatuária para a universidade que atenda aos seus objetivos principais e que garanta a vida acadêmica e interna minimamente mais harmoniosa. Não tendo mais da minha palavra comunicados, eu passo a palavra ao Prof. João Roberto Gomes de Faria, vice-diretor.". Com a palavra, o Prof. João Roberto Gomes de Faria disse: "Vocês vão receber no e-mail de vocês esse texto que estou passando agora. Aqui reiteramos o pedido para que os colegas mandem seus memoriais para que sejam colocados no site da faculdade. Isso foi feito numa primeira etapa, vários colegas enviaram os seus memoriais. Nós temos um cinquenta. Vale a pena. A gente clica e vê toda a trajetória acadêmica e intelectual do professor O Senhor Presidente, por exemplo, o dele está lá, e de vários colegas. Seria interessante que todos enviassem. E também uma outra ideia que nós tivemos para melhorar nosso site. É a criação de um guia bibliográfico para os estudantes de nossa faculdade. A ideia surgiu da leitura, de nossas conversas e de um livro que se chama "Biblioteca ideal" e da leitura de um texto do Antonio Candido que se chama "Dez livros para conhecer o Brasil". O texto está num anexo que vocês vão receber. A ideia é que cada um de nós escreva sobre a sua especialidade e ofereça para o estudante uma bibliografia de referência. Que podem ser dez livros ou oito livros. E como nós não conhecemos todas as áreas do saber da nossa faculdade, então, eu coloquei alguns possíveis exemplos: 'Dez obras para conhecer Walter Benjamin', 'Dez livros para conhecer o Golpe Militar de Sessenta e Quatro', 'Dez obras críticas para conhecer a prosa de Guimarães Rosa', assim por diante. Do Departamento de Linguística, eu não saberia dizer: 'Dez obras para conhecer Chomsky', por exemplo. Eu queria pedir para vocês que levassem para a pauta da próxima reunião do Departamento, por isso que eu estou distribuindo aqui, para que vocês enfatizassem junto aos colegas, que esse projeto é um projeto legal, bonito, que pode envolver todos nós, mas que pode ser uma contribuição interessante, não só para os estudantes, mas para qualquer pessoa que acessar a nossa página, que tenha interesse por um determinado assunto, que vai ter ali uma bibliografia de referência, comentada. O objetivo de colocar o texto do Antonio Cândido no anexo é que vocês vão poder ver ali um tratamento pessoal de uma bibliografia que ele considera relevante, importante para conhecer o Brasil. Nós gostaríamos muito que esse projeto desse certo. Ficamos um tanto frustrados só com cinquenta memoriais enviados, por isso que estou reiterando aqui o meu pedido. Esse Guia Bibliográfico eu mesmo vou coordenar. Aqui está meu e-mail. Eu vou, então, vocês podem dizer para os seus colegas nos departamentos, eu vou receber sugestões, eu não consigo imaginar, digamos do departamento de Antropologia: 'Dez livros para conhecer Levi Strauss', 'Dez obras para conhecer o estruturalismo', e assim por diante, na Geografia, na História há, entre nós, especialistas de vários assuntos e podemos fazer um trabalho bem legal. Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Eu tenho uma dúvida a respeito dos memoriais: não está escrito aqui no segundo parágrafo, os memoriais podem ser de concurso para titular, livre-docência, progressão na carreira ou ingresso na carreira?". Com a palavra, o Prof. João Roberto Gomes de Faria disse: "O último memorial que você fez.". Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Mas por exemplo. Esses memoriais já não estão disponíveis na biblioteca?". Com a palavra, o Prof. João Roberto Gomes de Faria disse: "Mas não no site.". Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Sim, mas por exemplo, pelo menos os que foram enviados para progressão na carreira foram enviados em pdf, se não me engano para a Assistência Acadêmica.". Com a palavra, a funcionária Rosângela Duarte Vicente disse: "Não, foram enviados para um

474475

476

477

478

479

480

481 482

483 484

485 486

487

488

489

490 491

492

493

494 495

496

497

498 499

500

501

502503

504

505

506

507

508

509

510

511512

513

514

515

sistema da Reitoria.". Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Que seja. Acho que poderíamos fazer talvez outra estratégia. Que é a de perguntar a todos os que, por exemplo, fizeram memorial para a progressão na carreira se autorizam e recuperar esse banco. Acho que é mais prático". Com a palavra, o Prof. João Roberto Gomes de Faria disse: "Vou fazer isso. Obrigado pela sugestão.". Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Isso vale para os concursos! Porque no caso dos concursos fica arquivado.". Com a palavra, o Prof. João Roberto Gomes de Faria disse: "Não temos o pdf.". Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Não vem digitalizado?". Com a palavra, o Prof. João Roberto Gomes de Faria disse: "Não. Ele vem impresso.". Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Mas acho que pelo menos a sugestão da progressão de carreira vale.". Com a palavra, o Prof. João Roberto Gomes de Faria disse: "Vamos tentar recuperar todos eles.". Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Em relação ao guia bibliográfico, esses temas podem ser tanto a obra de um autor em especial ou um recorte de área, por exemplo 'Para conhecer a Antropologia do Direito no Brasil'. Com a palavra, o Prof. João Roberto Gomes de Faria disse: "Claro. Porque aí vai haver um índice e a pessoa clica onde? Em 'Antropologia do Direito no Brasil'. E assim por diante. Não é só um autor, mas um tema, um assunto e assim por diante. Por favor levem isso para as reuniões de Departamento e vamos ver se a gente consegue fazer um trabalho bem bonito." Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Seria muito bom que nós conseguíssemos, na verdade, publicar até fevereiro do ano que vem, por causa dos oitenta anos.". Com a palavra, o Prof. João Roberto Gomes de Faria disse: "Eu coloquei até março de dois mil e quinze." Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Se a gente pudesse colocar até fevereiro do ano que vem porque ficaria caracterizado como uma atividade dos oitenta anos da Faculdade.". Com a palavra, o Prof. Brasílio João Sallum Júnior disse: "Só um adendo sobre a observação da Profa. Ana. Como o site não é só para a gente, é público. Eu acho que o que a Ana falou da Antropologia do Direito, pode ser até sobre a própria disciplina, por exemplo, em vez de pegar um certo autor, poderia ser "Os dez livros mais importantes para conhecer Linguística", por exemplo. Porque isso, de fato, é uma coisa que falta. A universidade não tem este tipo de informação.". Com a palavra, o Prof. Roberto Bolzani Filho disse: "Eu gostaria de saber se foi mandado e-mail para todos os professores?". Com a palavra, o Prof. João Roberto Gomes de Faria disse: "Todos os professores, inclusive os aposentados.". Com a palavra, a Profa. Elizabeth Harkot de la Taille disse: "Onde é que se acessa os memoriais que já estão lá?". Com a palavra, o Prof. João Roberto Gomes de Faria disse: "Na primeira página da Faculdade, no alto à direita, no ícone memoriais. Vai haver também, depois, Guia Bibliográfico.". Expediente da Comissão de Graduação: Com a palavra, a Profa. Sylvia Bassetto Larocca, Presidente da Comissão de Graduação, disse "Eu queria só pedir aos colegas dos departamentos um pouco de paciência para que as coisas se normalizem em relação aos calendários, em relação às situações específicas de alunos com algumas turmas. Na comissão nós não temos feito outra coisa do que trabalhar sobre esses assuntos. Vocês foram talvez surpreendidos, como nós também, com o pedido de informação por disciplina do calendário de reposição do primeiro semestre e do segundo, nós tínhamos começado para alguns mas não para outros. Isto foi pedido bem de última hora mesmo e tinha sido feito um pedido inicial, em que a unidade dava os dados. Nós discutimos bastante isso, inclusive na Congregação. A pró-reitora não achou suficiente para trabalhar com o sistema, o abre e fecha, com essas informações. Então fez um adendo, isso foi na quarta feira passada e a resposta tinha que ser dada até a terça-feira

517

518

519

520521

522

523

524

525

526527

528529

530

531

532533

534

535

536

537538

539

540

541542

543

544

545

546547

548

549

550

551

552

553554

555

556

557

558

dessa semana, período de vinte e quatro a vinte e nove, foi uma correria. Aliás, eu gostaria que fosse reconhecido o esforço dos nossos funcionários envolvidos, principalmente a Sra. Rosângela e o Sr. Hilton. Foi um trabalho absolutamente incrível para relacionar, nós temos trezentas e tantas turmas para informar. Tínhamos que contatar os departamentos o que não era simples, porque era final de semana também; tivemos dificuldades com alguns departamentos porque mandaram bem de última hora, mas, enfim, a informação que foi mandada. E está valendo aquilo que o pró-reitor falou no ofício em vinte e dois de julho: 'ficam adiadas sem data fixada previamente (naquela época) todas as situações que agora estão sendo colocadas como problemas emergenciais'. Precisa ter calma porque, com esses dados, é que vai ser possível compor, no setor de apoio na Pró-reitoria de graduação, compor ou recompor esses prazos limites para trancamento, para registros de notas, para recuperação, etc. a partir desses elementos que estão sendo fornecidos agora. Num primeiro, momento a pró-reitoria pretendia que os novos prazos seriam publicados por eventos, quer dizer, por trancamento, avaliação, recuperação, em momento oportuno. Eles iam colocar, mas viram que era impossível fazer uma norma para todos. Nós estamos vendo que nas respostas que nem no interior dos departamentos há uniformidade em relação a datas. Eu estou preocupada porque talvez tenha algum problema no DLCV, porque tem seis ou sete datas diferentes de recuperação. Aí eu acho que vai ser um pouco difícil porque é quase prazo por disciplina ou por turma. Mas, enfim, estamos enfrentando uma série de problemas, de requerimentos de alunos, de reclamações de todas as ordens, a maior parte delas derivada dessa indefinição das datas. Ainda não veio mesmo o comunicado da reformulação dos novos parâmetros do novo calendário, isso obviamente demanda algum esforço. Vamos esperar um pouquinho, acho que as coisas vão se normalizar, a partir da próxima semana começa a ter alguma novidade. E até os novos alunos também estão entrando com pedido, com processo, com recurso e coisas que não estão absolutamente definidas. Estão sendo mais bem informados de que essas coisas estão, de fato, em suspenso, ninguém determinou. A gente deve também considerar que alguns problemas estão acontecendo lá na gestão de sistemas, aí as seções de alunos têm que estar bastante atentas e interessadas em resolver os problemas. Eu acho que, um exemplo claro, foi os requerimentos na matrícula, agora na segunda, e, de repente, foi fechado o sistema para dar resposta aos requerimentos e quando não tem resposta todos os requerimentos de matricula são automaticamente aprovados, sem que o professor dê um visto. Nem sabia que tinha. Houve um problema, foi discutido isso na nossa reunião, mas a seção de alunos da História, a Sra. Rosa, empenhada em resolver o problema, entrou em contato e o Sr. Orsini disse simplesmente: 'Olha, desculpa, eu realmente esqueci que algumas unidades fizeram greve e não têm as notas do primeiro semestre, nem as matrículas, portanto, foram totalmente regularizadas, algumas dependem de pré-requisito, etc. e vou reabrir'. Pronto, resolveu o problema de imediato. Isso foi uma demonstração de que as coisas estão confusas mesmo em todas as instâncias. Então tem que aguardar um pouco as sequelas desse período de paralisação, vários setores foram muito afetados. Esse setor de reorganização é um. Eu só queria comentar um caso especial. Não vou tomar muito tempo. Porque na Congregação foi lido um pedido dos alunos de Filosofia, solicitando uma série de coisas. O Professor Sérgio mandou para a nossa Comissão, felizmente nosso Professor Roberto Bolzani, experiente que é, já levou a discussão para os Departamentos da Filosofia e encaminhou de uma maneira, que eu também entendi que deveria encaminhar, porque não é uma questão geral, aliás é uma questão que lida com um genérico, alunos da Filosofia e a Comissão não poderia, de

560561

562563

564

565

566

567

568

569

570571

572

573

574

575576

577

578

579

580 581

582

583

584 585

586

587

588 589

590

591592

593

594

595

596 597

598

599

600

601

maneira alguma, ter outra posição que não aquela que vocês encaminharam na faculdade. Talvez o Professor Sérgio pudesse comentar, como foi tema da Congregação, talvez alguém pergunte como ficou aquele caso. Acho que seria interessante que você comentasse porque nós havíamos comentado com o Departamento de Filosofia entendendo que não caberia a Comissão de Graduação. Outra coisa que a gente tem que comentar é que chegou à Comissão várias vezes situações de classe, de sala de aula. Professor, aluno, em geral de aluno com professor, uma divergência qualquer, que acham que a Comissão de Graduação tem que resolver. Acho que as situações de sala de aula são muito particulares de sala de aula mesmo. A primeira instância de solução tem que ser com o docente, se não der certo com o Departamento específico e não direto com a Comissão ou com a Direção da faculdade. Então o Diretor tem que tomar uma atitude porque um aluno brigou com o professor, não tem cabimento! Às vezes se fala isso na Congregação e vira um problema aquilo, que não tem tamanho. Quando você vê são duas pessoas envolvidas que se deixar o tempo passar, daí há dois meses a coisa já se resolveu, o aluno já está mais calmo, o professor já reconsiderou algum eventual exagero que não podemos apontar. São essas as considerações que eu gostaria de fazer e dizer que os prazos ainda não existem!". Com a palavra, o Prof. Roberto Bolzani Filho disse: "Na Congregação o representante dos alunos, que é da Filosofia, fez dois informes, duas reinvindicações. Uma era que se computasse as frequências e a outra, eu confesso que já nem me lembro exatamente o que foi.". Com a palavra, a Profa. Sylvia Bassetto Larocca disse: "Recuperação fora de prazo.". Com a palavra, o Prof. Roberto Bolzani Filho disse: "Recuperação fora de prazo. Aí ficou acordado que o Departamento iria consultar seus membros. O que nós fizemos lá é o que nós fazemos sempre, e isso é um pouco do espírito do que a Congregação costuma encaminhar, que cada docente decide na sua disciplina como agir. Até porque essas decisões estão associadas à decisão que o docente tomou, toma numa situação de greve. Já foi decidido aqui mais de uma vez nas situações de greve que os docentes tem a prerrogativa de tomar essa decisão, se fizeram greve ou se não fizeram greve. Foi isso que nós decidimos quando foi solicitada pela comissão, uma decisão.". Expediente da Comissão de Pesquisa: Com a palavra, a Profa. Ana Paula Magalhães Tacconi disse: "Os informes hoje são os informes da reunião do conselho de pesquisa que aconteceu ontem. Então a maior parte são informes dados pelo pró-reitor. Vou tentar ser breve aqui. Em primeiro lugar o pró-reitor de pesquisa, Prof. Eduardo Krieger, ele declara que busca uma interação junto as unidades, diretores e presidentes da comissão de pesquisa, inclusive bastante disposto em visitar as Congregações. Em segundo lugar foi abordado o tema dos NAPs (Núcleos de Apoio à Pesquisa). Na verdade, foi abordado de uma maneira mais técnica. Ele falou entre outras coisas sobre o novo regimento para homogeneização dos regimentos dos NAPs a fim de facilitar a sua aprovação. Ele solicita que as demandas e as dúvidas dos NAPs sejam organizadas nas comissões de pesquisas, ou seja, nas unidades, por nós, presidentes das comissões, para que as dificuldades ou dúvidas sejam encaminhadas para a pró-reitoria via comissão de pesquisa e não diretamente pelos professores ou responsáveis pelos núcleos, a fim de unificar o processo de resolução dos problemas. E, por fim, ele informa que o mecanismo de criação dos NAP's é de fluxo contínuo e se encontra totalmente informatizado. O terceiro comunicado dele é que está em fase de implementação o serviço "fale conosco" da pró-reitoria de pesquisa que deve entrar em vigor até o final do ano alocado no sistema Athena, mas com acesso via página da pró-reitoria de pesquisa. O último informe dele é que o ponto da FAPESP no campus, que se encontrava na pró-reitoria de pesquisa, foi transferido

603 604

605 606

607

608

609

610 611

612613

614 615

616

617

618 619

620

621

622

623624

625

626

627 628

629

630

631 632

633

634 635

636

637

638

639

640 641

642

643

644

para a seção de protocolos no primeiro andar do prédio da reitoria nova. O segundo informe é a respeito do SIICUSP/2014 (Simpósio Internacional de Iniciação Científica e Tecnológica da USP). Nós tivemos um total de três mil seiscentos e vinte inscritos de toda a USP. Essa é informação é da Profa. Roseli Lopes, que é coordenadora da comissão de iniciação científica e tecnológica, e quatro mil e setenta e quatro inscritos no total. O prazo final para que nós, unidades, preenchamos a lista de destaques, dos dez a quinze por cento dos alunos da unidade que irão para a etapa final, se encerra no dia catorze de novembro. Por isso, aqui na faculdade, o SIICUSP, ficou acordado na comissão de pesquisa que vai acontecer nos dias quatro e cinco de novembro. O comunicado vai passar a ser veiculado a partir de hoje. Com mesas pela parte da manhã e à tarde, portanto. Nós teremos uma reunião para montagem de mesas e atribuição de coordenação no dia nove de outubro, ou seja, quinta-feira da semana que vem. Nós vamos pedir portanto, e eu faço um apelo, aqui, aos chefes de departamento para que ajudem na consulta aos docentes que possam realizar a coordenação de mesa, independentemente de serem ou não orientadores. A segunda etapa do SIICUSP, que era um mistério para nós até agora, vai ser realizado em março de dois mil e quinze, essa é a previsão, no Parque Tecnológico do Jaguaré, isso porque o CNPq (Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico) precisa de informação sobre indicados ao prêmio CNPq até o dia trinta de março. Esse é um prazo limite para que seja realizado o evento final do SIICUSP. A outra informação é também da Profa. Roseli Lopes, e acabo de enviar para a secretária repassar essa mensagem, é sobre o edital de iniciação científica e iniciação tecnológica de dois mil e quinze. É possível fazer sugestões para alteração do edital até o dia sete de outubro. As coisas estão acontecendo de maneira muito rápida. Eu soube disso ontem e esse e-mail está sendo repassado nesse momento para os representantes junto aos departamentos. É possível enviar sugestões somente até o dia sete, pelo e-mail pibic@usp.br. Mas essas informações estão na mensagem que vai para os representantes. E, por fim, houve uma eleição para representante da comissão iniciação científica e de iniciação tecnológica da pró-reitoria de pesquisa porque o mandato de dois anos do prof. João Paulo Candia Veiga se encerrou e a recomendação é que a vaga fosse ocupada por um professor da área de humanidades, sendo assim me candidatei e acabei sendo eleita. É meu último comentário. Obrigada.". Expediente da Comissão de Cultura e Extensão: Com a palavra, o Prof. Moacyr Ayres Novaes Filho, Presidente da Comissão de Cultura e Extensão, disse: "Eu gostaria de justificar por que a nossa faculdade não vai participar da Virada. A Virada é um evento da Pró-reitoria de Cultura e Extensão tem parceria com a Pró-reitoria de Pesquisa e das demais, mas a iniciativa foi da Pró-Reitoria de Cultura, já na gestão anterior. Tratase de um evento de portas abertas da Universidade para receber a população, mostrar as pesquisas em curso, mostrar a produção do conhecimento. Não é como a Feira de Profissões, não é para mostrar a carreira. É para mostrar produção de conhecimento. A Professora Arminda se empenhou muito para que o científico não fosse tomado no sentido das ciências duras, com todo respeito, por isso foi feito num período grande e mobilizado todas as unidades da USP. Na verdade eu tomei uma decisão, que tinha que ser praticamente unilateral, por causa da greve, decisão que estava pautada pela greve também, que a faculdade não poderia participar, porque isso exigiria uma preparação longa e eventualmente iria envolver os funcionários, especialmente os da nossa comissão, e eu não queria expor nossos funcionários às tensões da greve. A virada vai ser agora no sábado que vem já. E é claro que isso deveria estar sendo preparado já há muito tempo. Achei mais prudente que a gente não se expusesse. As unidades menores até puderam ir fazendo aos

646 647

648

649

650

651

652

653

654

655

656 657

658

659

660

661

662 663

664

665

666 667

668

669

670 671

672

673

674

675676

677678

679

680

681

682 683

684

685

686

687

pouquinhos e terminaram de preparar agora, mas no nosso caso fazer uma atividade de portas abertas com exposição de conhecimento, eu achei que não deveria engajar o nome de nossa faculdade enquanto a greve não tivesse terminado, então a gente não vai participar. É claro que se algum departamento me disser 'não, nós temos condição perfeitamente de fazer, sábado que vem, dia 10, podemos fazer', nós faremos de tudo para entrar no programa. Não tem problema nenhum. Mas eu achei que atual situação de greve, preparar tudo, montar planilha de orçamento... O mais prudente seria a nós não nos envolvermos. O segundo informe diz respeito ao seguinte: Recebi uma carta do DLCV ao seu diretor que repassou para a comissão. Eu entendo que esta carta exprime um mal entendido que é um pouco típico da nossa vida universitária. Informações percorrem caminhos tortuosos e às vezes geram atritos desnecessários. Eu vou ler um comunicado, um pouco para dar uma base material para a explicação que vou fazer em seguida. Eu quero tranquiliza-los. Eu acho que aqui é um mal entendido desnecessário. Eu vou ler: 'Senhor Diretor, o conselho do departamento de Letras Clássicas e Vernáculas, em reunião do dia tal, vem dirigir a V.Sa. para manifestar a sua indignação relativamente a decisão da Pró-reitoria de Cultura e Extensão, veiculada pela Comissão de Cultura e Extensão desta Faculdade, acerca da decisão de que a CCEx (a nossa comissão) não mais tratará dos procedimentos de divulgação, recepção, inscrições, controle de frequência dos eventos promovidos pelo departamento. O DLCV comunica que não tem recursos humanos suficientes para realizar esses serviços e os docentes não podem assumi-lo. Diante disso, solicita que a direção da faculdade trabalhe no sentido de reverter esta situação, de modo que a CCEx da faculdade, que dispõe de recursos próprios para realizar esta tarefa continue a faze-lo.' Daí há uma despedida formal, etc. Aqui, na verdade, eu acho que há dois assuntos sobrepostos. Distinguindo os assuntos, acho que as coisas se encaminhem melhor. Há uma decisão da Pró-reitoria de Cultura de descentralização e desburocratização. Mas que não tem como objeto o que está dito aqui. E há uma decisão da nossa comissão, tomada pelos representantes dos departamentos, que sim diz respeito ao objeto da carta. As duas coisas estão articuladas, então é compreensível que haja uma confusão. Mas eu acho que se desfizer a confusão, talvez tudo figue mais tranquilo. Qual é a decisão da Pró-Reitoria? É simplesmente delegar às comissões, é um trabalho das comissões, a prerrogativa de fazer alterações simples nos processos de cursos e atividades de extensão que são submetidos à Pró-Reitoria. Por exemplo, temos um curso de extensão de inglês. E aí no último minuto, faltando três dias para o curso começar o professor fica doente, precisamos trocar por outro professor; ou diante do número de inscrições, é preciso abrir uma segunda turma. Tudo isso, os senhores aqui sabem, que temos implicava uma burocracia injustificável. Por que? Porque todo o processo tinha que ser submetido à Pró-reitoria. O processo tinha que ser pedido de volta, para uma nova consulta à Pró-reitoria, que ou a pró-reitora despachava ad referendum ou submetia novamente ao conselho central de cultura e extensão. Estou detalhando, porque o detalhe é parte da coisa demoníaca da burocracia. Para que então pudesse, por exemplo, abrir uma segunda turma de um curso, ou substituir um professor que ficou doente, ou permutar o horário. Então a Pró-reitoria tomou a decisão; lógico com portaria do reitor, de fazer a chamada delegação de competência. Então nós, os presidentes de comissão, podemos tomar essa decisão, sem precisar refazer todo o processo. O que me parece ser uma coisa simples, tira parte do peso da decisão da pró-reitoria e, que se gera algum trabalho suplementar, é para as comissões e para o presidente, mas é pequeno, porque na verdade o trabalho já havia, que era o trabalho de formar o processo. Agora o trabalho é simplesmente o de tomar a decisão. O

689 690

691

692 693

694

695

696 697

698 699

700701

702

703704

705

706

707

708

709710

711

712

713714

715

716

717718

719

720721

722

723 724

725

726

727728

729

730

responsável pelo curso de extensão pediu, a gente vai lá e despacha e não precisa beijar a mão do gabinete central. Está certo? O que concerne à pró-reitoria, é uma medida de desburocratização, chamada delegação de competência. O presidente tem delegação de competência para tomar essas decisões, uma série de decisões, que eu, felizmente, não consigo memorizar, a lista é enorme. O que isso significou? Ora, dentro desse espírito, a nossa comissão de cultura tomou uma decisão junto com os representantes dos departamentos, de fazer, por sua vez, uma outra descentralização, que é a seguinte: Deixando os cursos à parte, porque os cursos tem um processo de certificação mais sofisticado e mais exigente, de fato, porque tem que ter uma tramitação porque isso gera um certificado da USP. Mas os eventos de cultura e extensão, uma palestra, tudo isso, até essa decisão da comissão, requeria a formação de um processo e o devido beija-mão cartorial na comissão de cultura e extensão. O presidente da comissão ad referendum ouvindo a douta comissão precisava aprovar cada vez que o departamento queria fazer, se o departamento quisesse gerar um certificado, não o de curso, mas o de participação. Isso tinha que passar pela comissão, formar um processo. Então nós decidimos: não precisa, o chefe do departamento tem a confiabilidade intelectual e institucional para tomar essas decisões, face as suas atividades, eu não preciso mais formar um processo cartorial para a comissão de cultura e extensão. Muito bem! E a certificação? A certificação, se o departamento achar que é importante que o certificado seja assinado pelo presidente da Comissão de Cultura e Extensão, eu assino, basta me comunicar. O certificado é esse, a lista dos beneficiários é essa, eu confio como comissão no douto departamento. Me manda a lista. Eu não preciso fazer a lista de frequência. Se o departamento quiser fazer a lista de frequência, ele pode fazer, tem secretaria para isso. É o que geralmente acontece, os departamentos fazem o controle. Só que a comissão ficava, como cartório, controlando isso. Não precisamos mais controlar. Havia uma parte da coisa que era a qualidade de cada informação. Cuidamos disso. O que nós decidimos, que não foi uma decisão do presidente, foi decidido numa reunião de desburocratização, foi que os departamentos têm autonomia para organizar os seus eventos. Essa matéria apareceu numa congregação trazida por uma representante dos funcionários, eu não estava no dia, quinta-feira como sempre. Na sexta-feira eu telefonei e marcamos uma reunião com as três representantes dos funcionários - servidores não docentes na Congregação, e eu esclareci isso. Que os departamentos podem fazer. O que eu quero esclarecer para encerrar é o seguinte: a faculdade tem onze departamentos e alguns centros. São dezessete polos que tem a capacidade de promover as suas atividades. A comissão de cultura e extensão tem dois funcionários, tinha três, um se aposentou. São dois funcionários e dois estagiários. Aritmeticamente patente que o trabalho que quatro podem fazer com tudo o que já tem que fazer e mais isso, pode ser perfeitamente distribuído nos departamentos. Coletar a frequência de palestras no departamento não precisa ser uma tarefa da comissão de cultura e extensão. É uma atividade completamente descentralizada. Trata-se apenas disso. O que é curso que exige certificação de uma maneira mais sofisticada, segue o trâmite natural, porque inclusive não nos cabe isso, tem que ir até a pró-reitoria. Eu até tentei falar com a Profa. Marli porque eu me disponho a ir a uma reunião do conselho do departamento para explicar isso. Eu acho que é uma falsa questão. Eu acho que a Faculdade, acho que nós, que muitas das reações, é como que se a gente estivesse tão acostumado com a burocracia que fica difícil que ela vá embora.". Com a palavra, a Profa. Paula Cunha Correa disse: "Prof. Moacyr, eu não estava na Congregação, nem na reunião do conselho quando esta questão foi discutida. Mas a Profa. Marli conversou comigo e eu estou ciente da situação. O problema é muito simples. Nós

732733

734

735736

737

738

739 740

741742

743

744

745

746 747

748

749

750

751

752753

754

755

756 757

758

759

760 761

762

763764

765

766

767

768769

770

771

772

773

não temos condições no departamento por causa da falta de funcionários. São muitos eventos e esses eventos têm inscrições e os funcionários não dão conta de fazer as inscrições de todos esses eventos. Agora mesmo tem um evento enorme de Literatura Portuguesa, e a professora que está desesperada, a Profa. Lilian, porque ela não tem como fazer, tem muita gente. No nosso departamento, nós estamos com dois funcionários na pós para dar conta dos programas e nós temos mais três funcionários e a chefe. É um departamento enorme. Não é nada contra o projeto de descentralização, que eu acho perfeito. Mas nós não temos condições de realizar não é nem a frequência, é a inscrição dos alunos e a produção dos eventos e a produção dos certificados. Toda essa parte burocrática dos eventos.". Em pauta, Prof. Jose Nicolau: "Só para contribuir com a sua observação. No caso dessa professora especificamente, que falou com você, já foi resolvido. Porque ela pediu uma estagiária para fazer isso. Quer dizer mesmo nessa situação, se a pessoa planeja o evento ou alguma coisa, a pró-reitoria não tem negado a questão de um estagiário ou de um bolsista para contribuir com isso e suprir a carência de funcionários. O caso dessa professora especificamente, já foi resolvido.". Com a palavra, o Prof. Moacyr Ayres Novaes Filho: "Deixe eu fazer um comentário. Eu acho que a gente poderia multiplicar aqui exemplos que cada um teria sobre a sua realidade local para apresentar. Se o departamento não consegue imagina uma comissão que tem que atender a uma faculdade como a nossa que tem dois funcionários. Eu não estou rebatendo, eu estou só mostrando que desse ponto de vista nós ficamos num impasse. Nosso problema é um pacto institucional. Nós precisamos achar uma fórmula para que as coisas funcionem, e funcionem da forma menos burocrática possível. Os cursos de cultura e extensão tem que passar pela pró-reitoria. Eles têm uma tramitação. O que nós estamos tentando é achar um pacto em que a iniciativa do departamento não dependa dessa coisa cartorial da comissão. É mais isso. As situações emergenciais a gente pode conversar, como faz tal coisa, se tem estagiário e assim por diante. Mas o departamento estava na reunião nesse dia e cada departamento, de fato, tenha que se adaptar um pouquinho para lidar com isso. Mas o que eu estou propondo é uma repactuação anticartorial porque, se não, em função, em nome de um apoio, o que a gente vai fazer é uma cultura. Vou dar um exemplo, eu acho isso importante para esclarecer. A comissão de cultura e extensão examina dezenas de processos de pedidos por reunião, fora aquilo que o presidente, por urgência, tem que despachar ad referendum. São setenta ou oitenta por reunião. Examina. É uma coisa cartorial, porque não fazemos nenhuma análise de mérito, porque nós perdemos tempo por girar a manivela. A estimativa que nós fizemos é que, se nós conseguíssemos reduzir a pauta da comissão de cultura e extensão ao exame do texto descritivo, nós poderíamos fazer o exame do texto descritivo e aí, é inclusive ter uma política da cultura e extensão da unidade. Nós passamos a reunião inteira garatujando pareceres e empurrando folha de papel. Não é possível que a Faculdade de Filosofia não consiga se repactuar de uma maneira mais inteligente. Nós estamos prisioneiros desse rito cartorial. A gente tem que achar uma saída. Eu me comprometo a procurar soluções mais específicas para esses casos, mas eu acho que a direção do nosso pacto me parece que ela é um pouco patente.". Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Eu acho que podemos tentar suprir com monitores, porque funcionários, a gente sabe que nós não teremos como repor. Claro que tenho recursos limitados, mas ainda tenho recursos. Vamos aproveitar e, vamos dizer, uma atividade que possa ser desempenhada. Eu estou inteiramente de acordo com a descentralização, com maior autonomia, acho que nós devemos fazer todo o esforço para que o sentido acadêmico substantivo de nossas atividades sejam superiores às nossas funções

775776

777

778779

780

781

782

783

784785

786

787 788

789

790 791

792

793 794

795796

797

798 799

800

801

802

803

804 805

806

807

808

809

810

811

812813

814

815

816

puramente de gestão e administrativas. Agora nós temos também que lidar com o problema de volume e com o problema de ausência de recursos. Sempre tem se anunciado que há uma proporção de funcionários para a USP que é de quatro funcionários por docente. Aqui na Filosofia não chega a um. É zero vírgula oito funcionários por docente. Então nós temos um problema de carência. Nós temos aquele programa de mobilidade funcional, mas são três funcionários por unidade. É irracional isso, porque pode ser três para uma faculdade que tenha mil alunos, o mesmo é para uma faculdade que tenha quatorze mil alunos. São vários problemas que a gente tem que resolver. Vamos tentar ver se chegamos aí. Que a gente consiga melhorar a gestão talvez com esses recursos da monitoria.". Com a palavra, o Prof. Moacyr Ayres Novaes Filho: "O último ponto do meu informe é, na realidade, uma quase continuidade desse. Trata-se de uma orientação da pró-reitoria e eu acho que para nossa faculdade é capital. Nós procurarmos uma política de cultura e extensão. Temos discutido na Comissão. Nós fazemos muitos cursos de extensão, numerosos, mas praticamente apenas ofertas espontâneas. Professores dos departamentos oferecem cursos. Eu não sou contra isso. Não quero inibir a oferta espontânea. Mas acho que cabe a Faculdade na comissão e na congregação discutir uma política de oferta de atividades de extensão. Por que especialmente nesse momento? Porque eu acho que ao nosso esgarçamento, talvez possa ser enfrentado parcialmente com uma política de atividades de cultura e extensão. Um papel de recomposição interna e um papel de articulação externa vigoroso. É preciso ter uma política que quais atividades serão favorecidas, que eventos vamos promover, para que a nossa comunidade interna e a nossa relação externa melhore. Então nós temos uma capacidade muito grande, uma fronteira muito grande, eu acho que pouco explorada, que pode ser mais bem desenvolvida. Agora para fazer isso, a comissão precisa justamente ter uma agenda bem focada. Então o que a gente vai fazer? Quais são os cursos, as linhas? Vamos induzir nessa direção? Vão ficar, de fato, ofertas espontâneas? Tudo isso está em aberto, mas precisa ser discutido e ser objeto, não de uma inércia, mas de uma decisão. E aí a gente tenta tudo isso. A USP está sofrendo por falta de comunicação e na Faculdade eu acho que isso é o caso também. E a administração pode ter uma contribuição significativa.". Expediente dos Servidores não Docentes: Com a palavra, a funcionária Marie Márcia Pedroso disse: "Boa tarde a todos. Eu tenho duas questões a apresentar. A questão dos pombos que é uma praga, que estão fazendo ninho em todas as partes externas dos aparelhos de ar condicionado das salas. Já foi apresentado há algum tempo atrás e, como veio a greve, isso não foi adiante. Mas temos que pensar nisso logo, se não a gente vai ter que fechar igual a USP Leste, que teve problemas com pombos e ainda mais agora que está vindo o calor. É uma providência que nós vamos ter que tomar logo, se não alguns setores poderão até fechar por conta disso. E trago a tona também a questão da segurança. A preocupação com a diminuição de seguranças nos conjuntos já está apresentando alguns resultados. A rotina dos furtos cotidianos nos nossos prédios. Porque a questão de um vigia ficar entre um andar e outro, nós não temos nem mezanino! Ele fica no meio da escada, para tomar conta de dois andares. No nosso prédio especificamente, no prédio do meio tem o problema que é um prédio de passagem, então a noite temos quatro portas abertas e dois vigias, o prédio de Historia e Geografia não tem portas e é só um vigia à noite. Então volto a perguntar como a gente pode reforçar o pedido junto a esse corte que foi feito como um todo na universidade, mas para levar em consideração esses aspectos da unidade. Já no prédio de Letras teve furtos essa semana. Não são só as questões de furtos. São pessoas morando nos prédios, são menores andando e que ninguém sabe. Esses problemas cotidianos. Voltamos à rotina!". Com a

818819

820

821822

823

824

825 826

827

828

829

830

831

832

833

834

835

836

837

838 839

840

841

842843

844

845

846 847

848

849 850

851

852853

854 855

856

857

858

859

palavra, a Prof. Ana Lúcia Pastore disse: "Nós tivemos uma reunião na terça-feira, eu imediatamente conversei na superintendência de segurança, pensando no que eu poderia fazer, já que eu faço tanta coisa por tantas unidades, pela nossa alguma coisa. Eu acho que, de imediato, se a direção da unidade encaminhar um pedido para a superintendência, a gente pode deslocar algum posto de vigilância para o nosso prédio, em caráter emergencial. Eu sugiro que se faça o pedido nesses termos: 'que em caráter emergencial seja deslocado um posto de vigilância para atuar de tal a tal período' e aí a Sra. Marie acha que até a meia-noite seria necessário esse outro posto, e não a partir da meia-noite, porque um grande contrato de vigilância terceirizada vai terminar em fevereiro. Até lá está tudo meio parado porque não se sabe como vai ser o novo contrato. Então, eu sugiro, inclusive, que nesse pedido realmente em caráter emergencial seja tomada uma providência. Talvez a gente consiga deslocar aquele vigilante que fica naquela guarita que tem luz vermelha na entrada do estacionamento para o prédio do meio. Talvez a gente consiga outro, de algum outro lugar. Agora, em fevereiro, vai haver um novo contrato, eu acho que já tem que ser registrada a demanda de que nesse novo contrato a situação dos prédios da Faculdade de Filosofia seja revista, de tantos postos atuais para tantos, se faça uma mudança. Isto já vai ser decidido agora para fevereiro. Então, já tem que registrar." O Senhor Diretor disse: "Eu só quero dizer que nós já encaminhamos, logo que foi feita aquela decisão do CTA. Eu encaminhei, protestando para a Reitoria. Quero consultar o colegiado aqui se estão de acordo que em caráter emergencial, como a professora Ana sugeriu, à superintendência no sentido de que seja instalado um posto da guarda universitária.". Com a palavra, a Profa. Dra. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer: "Não. Um posto de vigilante terceirizado seja deslocado de algum lugar, eventualmente das redondezas para o prédio do meio. A gente chama um posto porque num mesmo posto tem às vezes dois ou três vigilantes em vários turnos. Talvez aquele da entrada". "E você já registra a necessidade de que quando o contrato for revisto, se reveja o número atual de postos para a faculdade.". Com a palavra, o Prof. Brasílio Jõao Sallum Júnior disse: "Só para constar. Os pombos viraram uma praga. Não só em São Paulo, em quase todas as cidades, porque eles estão se multiplicando de uma maneira que não é muito fácil de resolver. E a questão das doenças não é brincadeira. Tenho a impressão que temos que chamar uma empresa especializada ou, eu não sei se alguma unidade aqui da universidade tem a capacidade de fazer essa avaliação, para ver se há alguma medida que pode que se tomar. Eu já antecipo que é preciso fugir desse problema. Isso é infernal. É muito difícil de resolver. Eu tenho a impressão de que alguma medida a gente tem que tomar porque agora a gente não sente, mas em breve vamos sentir. Para se ter uma ideia, em algumas cidades europeias é proibido por lei alimentar pombos em praças. Não é uma coisa brasileira isso aí.". Com a palavra, a funcionária Marie Márcia Pedroso disse: "Só complementando a questão da segurança. Duas coisas que nós apontamos e acho que nós mesmos podemos contribuir na questão. Nós levantamos dois postos de vigilantes terceirizados, o que a Profa. Ana falou. Aquele da entrada da travessa J, por exemplo, que ele não atende a nada de Geografia/História, que descesse para a travessa Y e atendesse ao estacionamento da Geografia/História por exemplo. A gente sabe que eles não vão fazer toda a vigilância necessária, mas talvez ele ficaria mais interessante naquele ponto de entrada e saída do estacionamento da história, ou descida do prédio do meio, de letras, etc. Aquele vigia que fica lá na entrada da travessa J, o máximo que ele faz quando tem o GT, ele dá bom dia e não faz mais nada. Tem um na rua do Lago, que está lá em cima. Está de costas para a Química e de frente para a parte do Lago. Tem um vigilante ali até meia-noite. Talvez, se a gente começasse a localizar

861862

863864

865

866

867

868869

870871

872

873

874

875

876 877

878

879

880

881 882

883

884

885 886

887 888

889

890 891

892893

894

895

896 897

898

899

900

901

902

alguns postos ociosos por onde nós passamos, seja uma forma também de conseguir validar essa questão da necessidade de postos para a faculdade." Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Eu acho que isso é um assunto a ser estudado. A demanda tem que ser feita. Onde vai ser melhor deslocado isso, tem que ser com a superintendência junto com a reitoria.". Com a palavra, a Profa. Dra. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Os contratos de terceirizados são todos da reitoria". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Palavra aberta aos demais membros do colegiado.". Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Senhor Presidente, a gente vai colocar em votação aquela proposta que eu fiz de nós pensarmos numa pesquisa de opinião interna? Quer que eu elabore um pequeno projeto e apresente?". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Eu acho que devemos elaborar para apresentar aqui.". Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Apresento na Congregação? Quando?". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Acho que teria que ser na próxima Congregação.". Com a palavra, Prof. João Roberto Gomes de Faria disse: "Uma sugestão de pergunta para os alunos: 'você frequenta as festas no campus?' para saber quantos." Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Eu acho que teria que haver um pequeno grupo, talvez formado por pessoas de vários grupos de pesquisa, o DIVERSITAS (Núcleo de Estudos das Diversidades, Intolerâncias e Conflitos), o NEV (Núcleo de Estudos da Violência) contra , quem quiser colaborar com o questionário.". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Ana, acho que a primeira pergunta a este colegiado é se existe alguma posição contra fazer este questionário. Se não houver vamos dar o encaminhamento e apresentamos, na melhor das hipóteses, no próximo CTA uma proposta distribuída anteriormente para que o colegiado possa analisar e nós votamos.". "Em princípio é este o encaminhamento, ou seja, não há posições contrárias.". Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Eu elaboro o questionário. "Daí eu troco ideias com você". Ninguém mais desejando fazer uso da palavra, o Senhor Presidente passou à Ordem do Dia: II - ORDEM DO DIA 1 - AFASTAMENTO DOCENTE E DE SERVIDORES NÃO DOCENTES - ad referendum (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque) Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Eu só queria lembrar que vocês devem ter percebido a quantidade de afastamentos, mas muitos deles são remanescentes do período da paralisação. Por isso que eles estão sendo submetidos aqui ao CTA. No entanto, muitos deles já se concretizaram. Eu tenho frequentemente assinado pedidos de afastamento que ou estão em curso ou já aconteceram. Portanto... não sei se alguém quer algum destaque do item 1 ao item 10.". Com a palavra, o Prof. Brasílio João Sallum Júnior disse: "Eu tenho uma pequena perguntinha: uma pessoa afastada por, menos de um ano, pode antecipar a volta para o segundo semestre?". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Eu acho que não há nenhum impedimento porque o afastamento é uma concessão. Se por vontade própria alguém pediu para retornar, eu não vejo nenhum problema". Com a palavra, Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Mas tem que formalizar o retorno porque isso sai publicado no diário oficial, porque, para todos os efeitos, a pessoa não está trabalhando". Com a palavra, o Prof. Dr. Brasílio João Sallum Junior disse: "Isso, certamente." Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Inclusive. Também tem o lado reverso. As licenças poderiam ser todas suspensas agora no período de reposição de aulas. É claro que eu não tenho nenhum levantamento sobre esta questão e nenhuma intenção de fazê-lo. Mas, em princípio, se houver dificuldade de reposição porque alguém está afastado, em princípio, nós temos que discutir isso." 1.1- Pedido do DLCV no sentido de que a Profa. Dra. Maria Helena da Nóbrega

904 905

906

907 908

909

910

911

912

913 914

915

916 917

918

919

920

921

922

923

924 925

926

927

928 929

930

931

932

933 934

935

936

937

938

939 940

941

942943

944

945

seja autorizada a afastar-se por 262 (duzentos e sessenta e dois) dias, de 01/10/2013 a 19/06/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de atuar como professora leitora na Universidade de Salamanca, Espanha (Proc. 97.1.2400.8.0). 1.2- Pedido da BIBLIOTECA FLORESTAN FERNANDES no sentido de que a Sra. Mariana Granado de Souza Queiroz seja autorizada afastar-se por 15 (quinze) dias, de 14 a 28/08/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Congresso em Lyon, França (Proc. 14.1.2348.8.5). 1.3- Pedido do Centro de Línguas no sentido de que a Sra. Larissa Fostinone Locoselli seja autorizada a afastar-se por 5 (cinco) dias, de 01 a 05/09/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar do VIII Congresso Brasileiro de Hispanistas (Proc. 11.1.2341.8.8). 1.4- Pedido do DS no sentido de que o Prof. Dr. Leopoldo Garcia Pinto Waizbort seja autorizado a afastar-se por 365 (trezentos e sessenta e cinco) dias, de 11/09/2014 a 10/09/2015, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de realizar pesquisa na Universidade de Stanford, EUA (Proc. 00.1.1918.8.9). 1.5- Pedido do DF no sentido de que o Prof. Dr. Maurício de Carvalho Ramos seja autorizado a afastar-se por 93 (noventa e três) dias, de 11/08/2014 a 11/11/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de ministrar seminário e realizar pesquisa na Universidade Autônoma do México (Proc. 08.1.2378.8.5). 1.6- Pedido do DG no sentido de que o Prof. Dr. **Júlio César Suzuki** seja autorizado a afastar-se por 365 (trezentos e sessenta e cinco) dias, de 01/08/2014 a 31/07/2015, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de realizar estágio pós-doutoral e pesquisa na Université de Pau et des Pays de L'Abour e Université Rennes 2, França (Proc. 06.1.4227.8.2). 1.7- Pedido do DTLLC no sentido de que o Prof. Dr. Marcus Vinicius Mazzari seja autorizado a afastar-se por 154 (cento e cinquenta e quatro) dias, de 20/09/2014 a 20/02/2015, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de realizar pesquisa, bem como ministrar cursos e conferências em Paris, França (Proc. 98.1.1876.8.1). 1.8- Pedido do DH no sentido de que o Prof. Dr. Carlos Augusto Ribeiro Machado seja autorizado a afastar-se por 65 (sessenta e cinco) dias, de 05/06/2014 a 08/08/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de realizar pesquisa na Alemanha (Proc. 14.1.1637.8.3). 1.9- Pedido do DTLLC no sentido de que o Prof. Dr. Samuel de Vasconcelos Titan Júnior seja autorizado a afastar-se por 127 (cento e vinte e sete) dias, de 01/09/2014 a 05/01/2015, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de realizar pesquisa e estágio pós-doutoral em Paris, França (Proc. 06.1.4169.8.2). 1.10- Pedido do DLCV no sentido de que a Profa. Dra. Simone Caputo Gomes seja autorizada a afastar-se por 212 (duzentos e doze) dias, de 01/01/2015 a 31/07/2015, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de realizar pesquisa e desenvolver projeto em Cabo Verde (Proc. 08.1.659.8.7). Após votação, os itens acima foram APROVADOS. 2. RELATÓRIO DE AFASTAMENTO DOCENTE E DE SERVIDORES NÃO DOCENTES: 2.1- A Profa. Dra. Leiko Matsubara Morales (DLO) apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de 22 a 26/06/2014, quando foi autorizada a assessorar a Associação Peruana e a Universidad Nacional Mayor de San Marcos, em Lima, Peru. Após votação, o item APROVADO. 3 - RELATÓRIO DE ATIVIDADES DOCENTES EM RDIDP - (votação aberta, sem prejuízo de pedidos de destaque). 3.1- O Prof. Dr. Paulo Roberto Massaro lotado no DLM, ref. MS-3 apresentou relatório de atividades desenvolvidas durante estágio probatório em RDIDP. O Conselho Departamental NÃO APROVOU o referido relatório e encaminha para conhecimento e providências da CERT. (Proc. 06.1.1138.8.9)." Com a palavra, a Profa. Elizabeth Harkot de La Talle disse: "Apenas para situar um pouquinho. Eu estou representando a Paola do DLM. A comissão que fez o relatório indicou a impossibilidade de encaminhar o pedido de manutenção do RDIDP do professor. É um professor que dirige o Centro

947 948

949

950951

952

953

954

955

956 957

958 959

960

961

962

963 964

965

966

967 968

969

970

971972

973

974

975

976

977

978

979

980

981

982

983

984 985

986

987

988

de Línguas e tem sua atividade bastante dedicada ao Centro de Línguas, paralelamente poucas publicações, etc. E, portanto, a área de Francês chegou com esse parecer, não aprovando o relatório dele, e o Conselho do DLM achou, depois de muita discussão, tentando conversar com o professor se ele poderia apresentar mais dados para instrumentalizar os pareceristas, ficou claro que há uma falta de contato atualmente entre esse professor e a área de Francês. Não uma falta, mas há alguma tensão instalada ali. E o Conselho do Departamento acabou achando interessante deixar em aberto, não recusar o parecer, mas deixar aberto. Tocar adiante. Já que não parecia. E ninguém concordava da área de Francês em fazer um novo parecer, porque o professor foi bastante solicitado, pediram-lhe várias complementações de documentação. Ele dizia 'eu não tenho. Eu dediquei o meu tempo ao Centro de Línguas. Não tinha como fazer. Não dava tempo para fazer publicações, etc. Se acharem que é para eu perder o meu RDIDP, talvez o meu perfil não seja mesmo de RDIDP'. A opção foi mandar adiante e, por acaso, eu estou aqui no dia." Com a palavra, o Prof. Roberto Bolzani Filho disse: "Não sei como funciona no Departamento de Letras Modernas. Como as áreas, os professores dessas áreas lidam com os cursos de línguas. Porque esse professor está exclusivamente, atuando como coordenador no Centro de Línguas. É isso?". Com a palavra, a Profa. Elizabeth Harkot disse: "Não é exclusivamente. É uma entre várias atribuições. Eu coloco um dado: a pessoa que dirigia o Centro de Línguas anteriormente ao Prof. Paulo Massaro, era a Profa. Lígia Ferreira, que também era do Francês, que teve um clima de tensão instalado por dedicação ao Centro de Línguas, não conseguia fazer publicações. Acabou se demitindo da USP. Ela está na UNIFESP. Depois dela, quem entrou foi o Paulo Massaro que tem o mesmo tipo de argumentação colocada. Realmente o Centro de Línguas demanda muito trabalho. Tem uma receita de, acho, trezentos reais por ano para atender a universidade praticamente inteira com cursos de línguas. Acho que é de trezentos reais por ano." O Senhor Presidente disse: "Não pode ser! Sra. Léo, do Centro de Línguas, qual é o valor?". Com a palavra, a Profa. Elizabeth Harkot de La Talle: "Então, os cursos que são oferecidos as unidades repassam para o Centro de Línguas que com isso paga os bolsistas para ministrar as aulas. Talvez não seja trezentos reais, mas eu lembro de saber disso, nunca estive lá dentro. É algo irrisório. Nada parecido com trezentos mil, até mil parece demais para o que era. Talvez não seja tão pouquinho assim, mas irrisório. Acaba sendo uma tarefa que consome. Então ficou esse impasse no Conselho Departamental.". Com a palavra, o Prof. Roberto BolzaniFilho disse: "A gente não deve entrar na cozinha da casa dos outros sem ser convidado, mas aparentemente há um problema estrutural aí. Esse Centro de Línguas me parece sobrepor o mínimo de atividades previstas pelas áreas. A impressão que dá aqui fora é que o professor que assume esse cargo fica sobrecarregado. Ou as áreas estabelecem um plano de rodízio, revezamento. Ou, de fato, vai ter sempre um 'Cristo'. Estou falando como quem está de fora". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Prof. Bolzani, uma das razões pelas quais o atual reitor já se manifestou publicamente a respeito da proposta de mudanca dos regimes, em parte, justamente para contemplar essas vocações diferenciadas. Porque ele reconhece, por exemplo, Isso já foi exposto publicamente e em conversas com diretores já falou sobre assunto. Ele argumenta que tem pessoas contratadas e elas têm o perfil de pesquisadores, não tem o perfil de docente. Outras têm perfil de docente não tem perfil de pesquisador, embora se atualizem, leiam com frequência etc. Não tem o perfil de pesquisador. E há outros que tem o perfil de extensão e cultura. O problema é que não é claro e se isso implicará, por exemplo, em dedicação integral, pesquisar todos esses regimes. Isso é um problema que precisa ser discutido.

990

991

992

993 994

995

996 997

998

999 1000

1001

1002 1003

1004

1005

1006 1007

1008

1009

10101011

1012

1013

10141015

1016

1017

1018

10191020

1021

1022

1023

1024

1025

1026

10271028

1029

1030

1031

Em tese é que quando alguém entra em regime integral de docência e pesquisa, em princípio, ele deve ser completo, ou seja, ele deve dar aulas, formar pesquisadores, portanto estar vinculado à graduação, iniciação científica e na pós-graduação e também deve fazer difusão científico-cultural. Suponho que a dedicação permita que você faça isso. Nesse caso, está se repetindo uma situação anômala.". Com a palavra, o Prof. José Nicolau Gregorin Filho disse: "Concordo que a gente não deve entrar na cozinha dos outros mas como você abriu a porta eu aproveitei. Concordo com o que o Senhor Presidente colocou. É importante essa discussão de perfis. As pessoas até hoje vem aqui para serem docentes de uma disciplina em primeiro lugar. Por isso que elas fazem uma prova didática e tal. Eles passam, antes de mais nada, num concurso para serem professores. Esse é um caso. Agora no caso específico eu não sei se é só isso. Mas mesmo o docente ter se manifestado desse jeito. Acho que é interessante pensar o seguinte. Existiu uma dedicação total. Existiu uma eleição quando esse docente estava fazendo o relatório de RDIDP porque ele é recente aqui. Ele entrou nessa direção. Não é só se ele apresentou ou não papéis, situações que comprovem se ele tem esse perfil a docência e a pesquisa. Mas se foi dada a oportunidade para ele fazer isso. Eu sei que outros fatores podem ter. Eu acho complicado não aprovar o relatório e o professor se dedicando, não só cursos, mas exames de proficiência da maioria dos programas de pós-graduação da Universidade. Eu acho bem complicado esse assunto.". Com palavra, a Profa. Elizabeth Harkot de La Talle disse: "Complementando um pouquinho, é o quarto relatório CERT dele. No terceiro relatório a CERT recomendou um quarto relatório e que no período enfatizou que ele investisse em publicações, etc. Então a comissão da área de Francês argumentou que estava lendo o relatório dele a partir do que a CERT pedia. E que o que a CERT pedia não tinha sido atendido suficientemente. Ele mesmo confirmou em reunião: 'eu não publiquei, não tive chance' Não teve chance porque é muito problema.". Com a palavra, o Prof. José Nicolau Gregorin Filho: "Não teve chance. Quanto tempo ele ficou na direção do Centro de Línguas?". Com a palavra, a Profa. Elizabeth Harkot de La Talle: "Não sei te dizer exatamente." Com a palavra, o Prof. José Nicolau <u>Gregorin Filho</u>: "Eu não sei se seria mais prudente se houvesse a possibilidade de retirar o item e levar para o departamento. O departamento repensar alguma situação e talvez depois voltar com a mesma situação, porque se não foi dado chance.". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Eu ia fazer um encaminhamento um pouco diferente, mas vamos ouvir mais, Prof. Brasílio.". Com a palavra, o Prof. Brasílio João Sallum Júnior disse: "Eu acho que a gente tem um probleminha de responsabilização. Primeiro um detalhe que alguém acabou de falar. Eu estava indo na tua direção. Ele foi reeleito. Ele aceitou. Ele não é uma criança. Ele aceitou ir para a mesma situação. Agora, pelo que a gente está conversando, é o tipo de atividade que não é para professor de tempo integral, porque no fundo é uma atividade empresarial. É um empreendedor que está lá que tem que arrumar, organizar. É uma atividade que se é feita com intensidade, de fato dificulta você fazer outras coisas. Então me parece que tem uma questão estrutural porque se ele está repetindo o que aconteceu com a anterior, e os dois se dedicam isso não vai acontecer provavelmente com alguém que não se dedica então todo mundo vai achar ruim porque ele não tocou direito as atividades. Então eu tenho a impressão que há um problema de fato porque é o tipo da coisa que tem que ser um professor de turno completo e conseguir prover uma complementação para ele enquanto diretor do Centro de Línguas. Aí não tem todas aquelas obrigações que um professor de tempo integral tem. E faz e desenvolve. Eu não estou falando dele especificamente, mas do diretor do Centro de Línguas. Então a gente tem que pensar, nesse caso específico e de outros centros similares, para a

10331034

1035

10361037

1038

1039

1040

1041

10421043

1044 1045

1046

1047

1048

1049 1050

1051

1052

10531054

1055

1056

10571058

1059

1060

1061

1062

1063

1064

1065

1066

1067

1068

1069

10701071

1072

1073

gente ter um modo de organizar a coisa que permita a alguém se dedicar permanentemente sem ser prejudicado. Talvez não seja a vocação dele mesmo. OK. Isso não é pecado para ninguém desde que ele tenha o contrato que contemple isso.". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Deixe eu perguntar uma informação. O recrutamento é feito como? Ele é feito para o Centro de Línguas ou para professor do departamento na área? Desculpe. Como é que feito o edital?". Com a palavra, a Profa. Elizabeth Harkot de La Talle disse: "Para professor de francês, de língua como qualquer outro". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Porque isto torna difícil argumentar na CERT a singularidade da atividade. Este é que é o problema. Se nós tivéssemos um edital que de alguma maneira, o chamamento era para alguém com esse perfil para direção. É uma coisa. Já teria sido aceito. O relatório poderia ser aprovado porque está inteiramente dedicado a esta função. Se ao contrário o chamamento do edital é que para que ele fosse professor. Onde está a incompatibilidade? Ele está exercendo uma atividade que parece incompatível com a dedicação integral à docência e à pesquisa. O que nós teríamos que fazer, ver se é possível, desde que se houvesse uma complementação, que é uma ideia mais razoável, aceitar que ele não esteja no perfil de dedicação exclusiva, para adequar o perfil com a finalidade da função. O que eu acho é claro que ninguém está reprovando o que ele tenha feito bem essa atividade no Centro de Línguas. O que está se cobrando dele é algo que ele não pode fazer." Com a palavra, o Prof. Brasílio João Sallum Júnior: "Acabou de me ocorrer. O problema é algo estrutural. O jeito como dizemos é a relação do Departamento de Letras Modernas com o Centro de Línguas faz com que a direção do Centro de Línguas seja um período temporário, excepcional, não sei de quanto em quanto tempo a pessoa é eleita, de dois ou três anos, eu não sei. Acontece que ele deixa de ser diretor do Centro de Línguas e volta a ser tempo integral. Eu tenho a impressão, não sei, O Senhor Presidente, se é o caso, eu entendo que de fato se o raciocínio está certo, se é contratado para o período integral, deva cumprir o período integral. Eu tenho a impressão que o departamento, se for o caso, deveria encaminhar eventualmente uma argumentação sobre isso, dizendo que excepcionalmente, em tal e tal circunstância, e isso, é claro que a CERT pode até exigir o relatório de tempo integral depois que ele sair do Centro de Línguas. Peça mais um relatório e pronto. Depois. Aí fica mais razoável". Com a palavra, o Prof. Roberto Bolzani Filho: "Eu concordo com a ideia de que se deva arrumar uma solução paliativa para esse caso em particular. A impressão que eu tenho é que se configura uma dificuldade de relacionamento entre o Departamento com o Centro de Línguas que parece que já ocasionou a demissão de uma professora, não é isso? Então o que parece é que quem vai para o Centro de Línguas, de certa maneira, é penalizado ou se torna um professor diferente dos outros durante o período em que ele está coordenando o Centro de Línguas, ao ponto de que não se possa exigir dele uma avaliação semelhante ao que se exige do outro tipo de professor. Parece um pouco do que acontece, por exemplo, na Física e na Matemática. Vocês sabem que os cursos na Física e na Matemática você tem o baixo clero e o alto clero. Lá tem o professor que dá aula para formar professor de ensino médio, é baixo clero. O homem que dá pesquisa é alto claro. Você tem dentro dos cursos uma distinção entre tipos de docentes. Aparentemente, o que a gente tem nesse caso, é algo semelhante, querendo ou não o professor, tendo ele ou não afinidade com essa atividade, parece que ele fica numa situação especial, que tem que ser tratado de maneira diferente. Bom, será que todos os docentes que assumirão o Centro de Línguas querem esse tratamento? Eu não sei, eu tenho a impressão de que tentar resolver o caso do professor tirando ele do RDIDP, e encontrando uma outra forma dele ter uma compensação financeira, não é a maneira

10761077

1078

1079

1080

1081

1082

1083

1084

1085

1086

1087 1088

1089

1090

1091

1092 1093

1094

1095

1096 1097

1098

1099

11001101

1102

1103

11041105

1106

11071108

1109

1110

1111

11121113

1114

1115

1116

mais adequada de solucionar o problema. No fundo é, você dizer, o Centro de Línguas é uma privatização, uma pequena privatização para a gente vai resolver de maneira oblíqua. Eu acho que em princípio a coisa não deve ser resolvida assim. A gente defende o RDIDP não é por questões financeiras apenas, é um conceito de universidade que está por trás disso. Eu acho que o que acontece no Centro de Línguas pelo que está sendo falado, é uma mudança razoável nessa ideia. Eu, pessoalmente, acho preocupante que haja num departamento aqui um certo nicho de trabalho que torna o professor que está ali um pouco diferente daquilo que se espera de um professor típico. Independente da relação que esse professor tenha com o Centro de Línguas. Pode ser que no futuro não haja ninguém disposto a fazer isso. Ninguém vai estar disposto a fazer isso nessas condições porque essa pessoa passa a ser um professor que não tem prestígio". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Prof. Bolzani, um esclarecimento só. O Centro de Línguas tem um conselho que é constituído por cinco membros, cada um é representante de um departamento de Letras. O presidente é eleito entre esses cinco. Então esse problema certamente vai aparecer. Se desses cinco ninguém se predispuser a ser presidente porque conhece os perigos, nós não vamos ter presidente.". Com a palavra, o Prof. José Nicolau Gregorin Filho disse: "Então é um conselho de cinco. É interessante pensar também o quanto a gente pode reformular algumas coisas. Eu estou pensando numa situação de coordenação de pós, que também é uma situação extremamente complicada. E nós somos avaliados da mesma maneira que o colega que não tem atividade de gestão. A minha preocupação, Senhor Presidente é a seguinte, não me entenda mal: tudo bem que a CERT avalia de acordo com a medida que ela tem, minha preocupação é outra. Foi dada a oportunidade para que o docente mostrasse se ele tem ou não condição? Só essa é a minha preocupação.". Com a palavra, a Profa. Elizabeth Harkot de La Talle: "O que eu posso te dizer é o que foi discutido na reunião. Não sou da área de Francês, não acompanhei pelo lado de dentro. Sinto que foi insistido bastante com ele, foi cobrado, lembrado, e ele dizia realmente que acabou. Parece adotando o discurso 'eu não devo ter o perfil mesmo' ou algo do tipo. Na própria reunião do departamento eu mesma dirigi a palavra para ele falando 'não dá para pedir um pequeno prazo', que ele apresente a confirmação, alguma publicação, alguma coisa que está acabando. Ele falou 'não dá, não tenho nada feito, eu estou achando agora que talvez seja melhor mesmo. Não tenho o perfil'. É uma conversa triste, eu acho. Conforme o tempo foi indo, o cerco foi se fechando. Não sei dizer se ele desanimou e falou, bom, me curvo, ou se de fato pareceu muito tranquilo. 'Acho que meu perfil é outro. Eu venho da UNICAMP, do centro de línguas da UNICAMP'. Com a palavra, o Prof. José Nicolau Gregorin Filho: "Aí a gente tem que pensar exatamente nisso. Quantas pessoas também entram aqui e percebem, no decorrer do tempo, que não era daquele perfil. E aí é um problema, Senhor Presidente, que nós temos que pensar também de um outro ponto de vista, que são as atividades de gestão. Quantos colegas que já rejeitam sem experimentar. Aí, de acordo com o que você falou, já é outra situação. Não existe grande disponibilidade." Com a palavra, a Profa. Elizabeth Harkot de La Talle disse: "No finzinho, pelo menos não existiu". Com a palavra, o Prof. José Nicolau Gregorin Filho disse: "Tá certo. Não é agora, é no final.". Com a palavra, o Prof. Ronald Mendes Beline disse: "Na verdade eu queria só perguntar. Eu queria perguntar se o período referente ao terceiro relatório, portanto que antecedeu este que está sendo levado agora, já era um período em que ele estava na direção? Porque aí, talvez, se a decisão do CTA for a de reencaminhar isso para o departamento sugerindo que a argumentação, na direção do que o Brasilio estava dizendo seja feito, talvez ela devesse comparar,

1119

1120

11211122

1123

1124

1125

11261127

11281129

11301131

1132

1133

1134

11351136

1137

1138

11391140

1141

1142

11431144

1145

1146

1147

11481149

11501151

1152

1153

1154

11551156

1157

1158

1159

digamos, se o problema é a produção, comparar a produção pré-direção do centro com a produção pós e colocar isso, talvez, nos termos do que o Prof. Bolzani estava dizendo. Isto deve ser revisto depois. O que está me parecendo é algo que ninguém quer fazer já. Não é uma coisa para futuro. Se ele já foi reencaminhado uma vez era porque não tinha outro. Não sei a quem caberia decidir ou avaliar que ele continuou porque é isso o que ele gosta de fazer ou se ele continuou porque não tinha outro para assumir. É muito difícil". Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Eu tenderia a propor o seguinte encaminhamento: Retirar de pauta e devolver ao departamento que complemente com informações. Eu acho que o departamento tem que explicar melhor em que consistiram essas atividades de direção do centro, nesse período, de maneira mais detalhada. Em segundo lugar, até essa pergunta, o que ele desenvolveu antes deixaria para depois. Quando voltar eu iria pedir um parecer para este CTA. Eu acho que deveria ter um parecer externo ao parecer do conselho e nós votamos. Aí a gente tem mais elementos. Se for o caso nós encaminhamos a CERT dizendo que deste ponto de vista nós não temos como referendar a continuidade no regime, mas reconhecemos a enorme dedicação dele e que ele não poderia ser prejudicado por causa disso, levando-se em consideração as singularidades. Agora a gente precisa de dados. Eu li o parecer, li o processo. Estou trazendo aqui. Lendo assim, todo o parecer não há o que reprovar. Agora o parecer tem em vista o perfil de docente em regime de dedicação integral, ou seja, para aquele perfil ele não atendeu as expectativas. Agora se nós estamos reconhecendo que esta função tem umas singularidades, nós temos, de alguma maneira, explicitar, torná-la visível, ela está não tematizada dentro do relatório e daí nós voltamos a discussão. Ok?". Com a palavra, o Prof. Brasílio João Sallum Júnior: "Essa discussão aflorou um problema que eu acho que a gente precisa, quer dizer o Centro de Línguas sendo da Faculdade, de uma certa reflexão sobre forma de organização, porque isso não é uma questão apenas pontual. Pelo que você falou é realmente estrutural. Tem que haver um mecanismo que possa ser usado, de modo a Faculdade, a gente possa conseguir ter um bom gerente no curso de línguas, que seja compatível com outras atividades didáticas, ou contratar alguém especializado pelo conselho diretor do Departamento de Letras Modernas e ao mesmo tempo contratava alguém de fora que dirija. Duvido que não vá acontecer novamente mas vai acontecer". Com a palavra, a Profa. Elizabeth Harkot de La Talle disse: "Eu acho muito oportuna essa colocação. Até eu falo brevemente. Eu fui representante da área de inglês por quatro anos no Centro de Línguas, portanto, um dos membros do conselho, e era responsável por distribuir e organizar os cursos, atividade meramente administrativa a tarefa. Sou da área de língua inglesa. Foram quatro anos atendendo parte das demandas porque tínhamos poucos estagiários disponíveis e poucos educadores. A gente passou a atender mais de três mil funcionários da USP para cursos de inglês aqui dentro do campus. E trabalho com estagiários, toda hora está contratando de novo, fazendo seleção. Era um trabalho enorme. Quando deu quatro anos eu falei 'dá licença gente, quatro anos eu fiz a minha parte. Outro precisa entrar'. Aí vai para as áreas. Quem é de língua – tem uma divisão entre língua e literatura – pelo menos na área de inglês quem é de literatura não se vê identificado com ensino, embora não se ensine nada quando se é representante no Centro de Línguas. Aí restavam outros sete colegas dos quais dois que estavam para se aposentar, portanto cinco. Com todas as outras atribuições. Ninguém quis assumir. Nem de literatura. O Paulo chegou a voltar muitas vezes 'gente precisa de alguém de inglês, tem muito curso de inglês, eu não consigo dar conta'. Ele está coordenando o curso de inglês extraoficialmente para tocar a coisa. É o maior curso. Até por isso eu me sinto um pouco de consciência pesada porque eu deixei depois

1162

1163

11641165

1166

1167

1168

1169

1170

1171

1172

11731174

1175

11761177

1178

1179

1180

1181

11821183

1184

1185

11861187

1188

1189

1190

11911192

1193

1194

1195

1196

1197

1198 1199

12001201

1202

de quatro anos. E ele não quis deixar a peteca cair e ninguém de inglês foi para lá. Aí o currículo dele abaixa. Então há algo estrutural, realmente, no Centro de Línguas que demanda muito. Quem é representante desta trabalheira toda não tem pró-labore, não tem uma compensação de tipo nenhum. Quem é diretor do centro, eu não sei se tem pró-labore, mas não tem reconhecimento da tarefa que é enorme, isso pelo menos dá para dizer dos dois últimos diretores. A Profa. Lígia que pediu demissão por causa de uma situação que chegava perto dessa. E o Prof. Paulo que se submeteu 'tá bom eu acho que não tenho perfil". Com a palavra, o Prof. Roberto Bolzani Filho disse: "O Curso de Línguas está incluído no projeto pedagógico?" Com a palavra, a Profa. Elizabeth Harkot de La Talle disse: "Está incluído. É que ele tinha quando foi montado havia nove turmas no total. Hoje tem umas cento e cinquenta, coisa assim.". Com a palavra, o Prof. José Nicolau Gregorin Filho disse: "Se diretor de Centro de Línguas na tabela de Verba de representação, pode ser que ele receba." O Senhor Presidente disse: "Ele recebe". Com a palavra, a funcionária Rosângela Duarte Vicente disse: "Quem conseguiu a verba de representação ao Diretor do Centro de Línguas foi a Profa. Lígia, depois de muita luta". Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "É claro que cada departamento se organiza de um modo. Mas eu acho que podem ser feitos arranjos internos de modo a desonerar o docente nessas condições, por exemplo, de uma parte da carga didática. O que é o que nós no departamento de antropologia fazemos com certas funções como a coordenação da pós, a própria chefia do departamento, quando alguém assume um cargo de direção, como é o caso da Profa. Sylvia Caiubi que hoje dirige o Centro Cultural Maria Antonia. O docente não fica desonerado totalmente da carga didática, mas ele dá uma carga didática num semestre um pouco menor do que daria normalmente, porque é um tempo que eventualmente ele compense com pesquisa. É uma sugestão.". Após votação, foi aprovada a devolução do processo ao Departamento de Letras Modernas para complementar com informações sobre as atividades desenvolvidas junto ao Centro de Línguas. 4 - SOLICITAÇÃO DE 2ª VIA DE DIPLOMA - GRADUAÇÃO (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque) 4.1- A Sra. Laura Marta Mejias Scaff, bacharel em Letras-Português e Chinês, solicita emissão de 2ª via de diploma, em virtude de extravio da via original. O curso foi concluído em 2008. A colação de grau foi realizada em 13/03/2012 (Proc. 2014.1.2498.8.7). 4.2- O Sr. Milton Fernandes Filho, bacharel em História, solicita emissão de 2<sup>a</sup> via de diploma, em virtude de ter sido queimada a via original. O curso foi concluído em 1995. A colação de grau foi realizada em 23/05/1996 (Proc. 2014.1.2589.8.2). Após votação, os itens acima foram APROVADOS. 5 - RECONHECIMENTO DE TÍTULO - PÓS-GRADUAÇÃO (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque). 5.1- CAMILA CABRAL ARÊAS solicita reconhecimento do Diploma de Mestre em Ciência Política, expedido pela Universite Paris 8, França, ao expedido por esta Faculdade (Proc. 13.1.499.1.8). (v., no anexo, cópia do parecer FAVORÁVEL da Comissão de Pós- Graduação). 5.2- JAQUELINE GANZERT AFONSO solicita reconhecimento do Diploma de Mestre em Ciência Política, expedido pela Universidade de Montréal, Canadá, ao expedido por esta Faculdade (Proc. 14.1.4276.1.4). (v., no anexo, cópia do parecer FAVORÁVEL da Comissão de Pós- Graduação) 5.3- JAIME SANTIAGO CABRERA HANNA solicita reconhecimento do Diploma de Mestre em História Social, expedido pela Universidad Andina Simón Bolívar, Bolívia ao expedido por esta Faculdade (Proc. 12.1.2925.8.0). (v., no anexo, cópia do parecer FAVORÁVEL da Comissão de Pós- Graduação) **5.4- SERGIO MORENO REDÓN** solicita reconhecimento do Diploma de

12051206

1207

1208

1209

1210

1211

1212

1213

12141215

1216

1217

1218

1219

12201221

1222

1223

1224

12251226

1227

1228

12291230

1231

1232

12331234

1235

1236

1237

1238

1239

1240

1241

1242

12431244

1245

1246

Doutor em Geografia Humana, expedido pela Universitat de Barcelona, Espanha ao expedido por esta Faculdade (Proc. 14.1.9360.1.3). (v., no anexo, cópia do parecer FAVORÁVEL da Comissão de Pós-Graduação). Após votação, os pareceres acima foram APROVADOS. III -ADITAMENTO 1 - QUESTÕES TÉCNICAS DE POLÍTICA ACADÊMICA 1.1-FECHAMENTO DOS PRÉDIOS DA FACULDADE E DAS COLMÉIAS NOS DIAS 29 E 30 DE DEZEMBRO DE 2014, PARA DESRATIZAÇÃO E DESINSETIZAÇÃO. Com a palavra, o Senhor Presidente disse: "Deixa eu fazer um comentário. De modo geral nós temos um calendário que tem aquela suspensão de atividades entre o natal e o final do ano. Nós ainda não temos certeza se isso vai ser mantido ou não. De todo modo como é o único período que temos para fazer essa atividade, eu estou sugerindo que a gente, de alguma maneira, aceite esta data. Se houver alguma mudança a gente volta com uma nova data." Após votação, o item foi APROVADO. 2 - AFASTAMENTO DOCENTE E DE SERVIDORES NÃO DOCENTES ad referendum (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque) 2.1- Pedido do DG no sentido de que a Profa. **Dra. Larissa Mies Bombardi** seja autorizada a afastar-se por 234 (duzentos e trinta e quatro) dias, de 10/07/2014 a 28/02/2015, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de realizar estágio pós-doutoral e pesquisa em Niterói, Rio de Janeiro (Proc. 11.1.2610.8.9). 2.2-Pedido do DLCV no sentido de que a Profa. Dra. Marli Quadros Leite seja autorizada a afastarse por 18 (dezoito) dias, de 21/08 a 07/09/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de eventos em Portugal (Proc. 98.1.1921.8.7). 2.3- Pedido do DLCV no sentido de que o Prof. Dr. José Marcos Mariani de Macedo seja autorizado a afastar-se por 28 (vinte e oito) dias, de 03 a 30/07/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de realizar pesquisa bibliográfica na Alemanha (Proc. 09.1.2563.8.8). 2.4- Pedido do DLCV no sentido de que o Prof. Dr. Mario Eduardo Viaro seja autorizado a afastar-se por 9 (nove) dias, de 28/06 a 06/07/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de ministrar palestra na França (Proc. 04.1.3907.8.8). 2.5- Pedido do DL no sentido de que o Prof. **Dr. Marcelo Barra Ferreira** seja autorizado a afastar-se por 365 (trezentos e sessenta e cinco) dias, de 20/07/2014 a 19/07/2015, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de realizar estágio de pós-doutorado na University of Maryland, EUA (Proc. 09.1.5770.8.4). 2.6-Pedido do DL no sentido de que a Profa. Dra. Elaine Bicudo Grolla seja autorizada a afastar-se por 365 (trezentos e sessenta e cinco) dias, de 20/07/2014 a 19/07/2015, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de realizar estágio de pós-doutorado na University of Maryland, EUA (Proc. 07.1.2131.8.9). 2.7- Pedido do DLM no sentido de que a Profa. Dra. Anna Maria G. Carmagnani seja autorizada a afastar-se por 10 (dez) dias, de 29/08 a 07/09/2015, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Congresso em Budapeste, Hungria (Proc. 96.1.1481.8.5). 2.8- Pedido do DLM no sentido de que a Profa. Dra. Elisabetta A.R.M.C. Santoro seja autorizada a afastar-se por 15 (quinze) dias, de 24/08 a 07/09/2015, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Congresso na Universidade de Bari, Itália (Proc. 12.1.913.8.5). 2.9- Pedido do DLM no sentido de que a Profa. Dra. **Idalia Morejón Arnaiz** seja autorizada a afastar-se por 10 (dez) dias, de 01/08 a 10/09/2015, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de curso de pós-graduação na Universidade Nacional de Córdoba, Argentina (Proc. 12.1.913.8.5). 2.10-Pedido do DLM no sentido de que a Profa. Dra. Sandra Guardini Teixeira Vasconcelos seja autorizada a afastar-se por 12 (doze) dias, de 15 a 26/08/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Congresso em Londres, Inglaterra (Proc. 08.1.3958.8.5). 2.11- Pedido do DLCV no sentido de que a Profa. **Dra. Maria Inês Batista Campos** seja autorizada a afastar-se por 11

1248

1249

1250

1251

1252

1253

1254

12551256

1257

1258

12591260

1261

1262

1263

1264

1265

1266

1267

1268

1269

1270

1271

12721273

1274

1275

12761277

1278

12791280

1281

1282

1283

1284

1285

1286

1287

1288

(onze) dias, de 21 a 31/08/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de eventos em Porto, Portugal (Proc. 10.1.2208.8.5). 2.12- Pedido do DLCV no sentido de que a Profa. Dra. Simone Rossinetti Rufinoni seja autorizada a afastar-se por 12 (doze) dias, de 14 a 25/08/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Congresso em Londres, Inglaterra (Proc. 12.1.4828.8.2). 2.13- Pedido do DLCV no sentido de que a Profa. Dra. Luise Marion Frenkel seja autorizada a afastar-se por 15 (quinze) dias, de 30/08 a 13/09/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de eventos em Londres (Proc. 14.1.1270.8.2). 2.14- Pedido do DLO no sentido de que a Profa. Dra. Arlene Elizabeth Clemesha seja autorizada a afastar-se por 07 (sete) dias, de 25 a 31/08/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Reuniões em Nova Iorque, EUA (Proc. 08.1.4582.8.9). 2.15- Pedido do DH no sentido de que a Profa. Dra. Stella Maris Scatena Franco Vilardaga seja autorizada a afastar-se por 08 (oito) dias, de 07 a 14/09/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Congresso em Berlim, Alemanha (Proc. 13.1.3876.8.4). **2.16**- Pedido do DH no sentido de que a Profa. **Dra. Márcia Regina Barros** da Silva seja autorizada a afastar-se por 03 (três) dias, de 20 a 22/08/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Congresso Anual em Bueno Aires, Argentina (Proc. 10.1.2604.8.8). 2.17- Pedido do DH no sentido de que a Profa. Dra. Maria Cristina Correia **Leandro Pereira** seja autorizada a afastar-se por 08 (oito) dias, de 25/08 a 01/09/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Simpósio na Argentina, Bueno Aires (Proc. 10.1.3236.8.2). 2.18- Pedido do DH no sentido de que a Profa. Dra. Gabriela Pellegrino Soares seja autorizada a afastar-se por 16 (dezesseis) dias, de 06 a 21/09/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Congressos na Alemanha e Espanha (Proc. 06.1.180.8.1). 2.19-Pedido do DF no sentido de que a Profa. Dra. Maria das Graças de Souza seja autorizada a afastar-se por 10 (dez) dias, de 23/08 a 01/09/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Encontro na cidade de Sófia, Bulgária (Proc. 88.1.1053.8.5). 2.20- Pedido do DLM no sentido de que o Prof. Dr. Lynn Mario Trindade Menezes de Souza seja autorizado a afastarse por 12 (doze) dias, de 06 a 17/08/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Congresso na Austrália (Proc. 89.1.510.8.4). 2.21- Pedido do DA no sentido de que o Prof. Dr. Vagner Gonçalves da Silva seja autorizado a afastar-se por 11 (onze) dias, de 15 a 25/08/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Congresso em Londres, Inglaterra (Proc. 05.1.4878.8.2). 2.22- Pedido do DLCV no sentido de que o Prof. Dr. Ivan Francisco Marques seja autorizado a afastar-se por 04 (quatro) dias, de 19 a 22/08/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Congresso em Londres, Inglaterra (Proc. 10.1.2207.8.9). 2.23- Pedido do DLCV no sentido de que o Prof. **Dr. Ivan Francisco Marques** seja autorizado a afastar-se por 04 (quatro) dias, de 19 a 22/08/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Congresso em Londres, Inglaterra (Proc. 10.1.2207.8.9). 2.24- Pedido do DH no sentido de que o Prof. Dr. Francisco Carlos Palomanes Martinho seja autorizado a afastar-se por 05 (cinco) dias, de 09 a 13/09/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Simpósio em Berlim, Alemanha (Proc. 10.1.2425.8.6). 2.25- Pedido do DH no sentido de que o Prof. Dr. João Paulo Garrido Pimenta seja autorizado a afastar-se por 26 (vinte e seis) dias, de 26/08 a 20/09/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de eventos acadêmicos em Berlim, Alemanha (Proc. 05.1.2387.8.1). **2.26**- Pedido do DA no sentido de que o Prof. **Dr. Heitor Frúgoli Júnior** seja autorizado a afastar-se por 15 (quinze) dias, de 16 a 30/08/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Congresso e entrevista em Londres, Inglaterra (Proc. 03.1.4137.8.0). 2.27-

12911292

12931294

1295

1296

1297

12981299

13001301

13021303

1304

1305

1306

1307 1308

1309

1310

13111312

1313

1314

13151316

1317

1318

1319

13201321

13221323

1324

1325

1326

1327

1328

1329

1330

1331

Pedido do DS no sentido de que o Prof. **Dr. Marcos César Alvarez** seja autorizado a afastar-se por 06 (seis) dias, de 18 a 23/08/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Simpósio em Londres, Inglaterra (Proc. 05.1.4174.8.5). 2.28- Pedido do DS no sentido de que o Prof. Dr. Marcos César Alvarez seja autorizado a afastar-se por 06 (seis) dias, de 18 a 23/08/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Simpósio em Londres, Inglaterra (Proc. 09.1.2369.8.7). 2.29- Pedido do DF no sentido de que o Prof. Dr. Marco Antônio de Ávila Zingano seja autorizado a afastar-se por 07 (sete) dias, de 05 a 11/08/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de ministrar Conferência na Colômbia (Proc. 13.1.5270.8.6). 2.30- Pedido do DG no sentido de que o Prof. **Dr. Yuri Tavares Rocha** seja autorizado a afastar-se por 05 (cinco) dias, de 23 a 27/09/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar de Congresso em Sevilha, Espanha (Proc. 09.1.2369.8.7). 2.31- Pedido do DG no sentido de que a funcionária Sra. Waldirene Ribeiro do Carmo seja autorizada a afastar-se por 09 (nove) dias, de 30/09 a 08/10/2014, s.p.v. e, das demais vantagens a fim de participar da 1ª Reunião Internacional do Projeto IPGH Nº Cart. 02/2014 e também de reuniões de trabalho em Santiago, Chile (Proc. 02.1.2036.8.1). 2.32- Pedido da Seção Técnica de Informática no sentido de que o funcionário Sr. Normando Peres Silva Moura seja autorizado a afastar-se de 01/01 a 31/12/2015, com prejuízo dos vencimentos e demais vantagens a fim de conduzir a administração de uma empresa ligada ao agronegócio na Bahia. Após votação, os itens foram APROVADOS. 3 - CONCESSÃO DE AUXÍLIO FINANCEIRO PROEX (CAPES) - para cadastramento junto ao Sistema Mercúrio WEB (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque) 3.1- Concessão de auxílio financeiro ao Programa de Pós-Graduação em Ciência Política, sob a coordenação da Profa. Dra. Rossana Rocha Reis do Departamento de Ciência Política (Proc. 14.1.2405.8.9). Após votação, o item acima foi APROVADO. 4 - DOAÇÕES/TRANSFERÊNCIAS DE DOMÍNIO DE MATERIAL PERMANENTE (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque). 4.1- Pedido do Prof. Dr. Márcio Suzuki (DF) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH 78 (setenta e oito) livros adquiridos com recursos da FAPESP (Proc. 13.1.4300.8.9). (Os livros encontram-se no SBD). 4.2- Pedido da Profa. Dra. Marilena de Souza Chaui (DF) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH 18 (dezoito) livros adquiridos com recursos da FAPESP (Proc. 14.1.2660.8.9 e 14.1.2667.8.3). (Os livros encontram-se no SBD). 4.3- Pedido do Prof. Dr. João Vergílio Gallerani Cuter (DF) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH 104 (cento e quatro) livros adquiridos com recursos da FAPESP (Proc. 14.1.2659.8.0). (Os livros encontram-se no SBD). 4.4- Pedido do Prof. Dr. Carlos Alberto Ribeiro de Moura (DF) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH 1 Notebook, 1 Impressora multifuncional e 66 (sessenta e seis) livros adquiridos com recursos da FAPESP (Proc. 13.1.4300.8.9). (Os livros encontram-se no SBD e os equipamentos no DF). 4.5- Pedido do Prof. **Dr. Pedro Paulo Garrido Pimenta** (DF) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH 1 Notebook e 46 (quarenta e seis) livros adquiridos com recursos da FAPESP (Proc. 14.1.2661.8.5). (Os livros encontram-se no SBD e os equipamentos no DF). 4.6- Pedido do Prof. Dr. Breno Battistin Sebastiani (DLCV) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH 03 (três) livros adquiridos com recursos da FAPESP (Proc. 14.1.2666.8.7). (Os livros encontram-se no SBD). 4.7-Pedido do Prof. **Dr. Renato Sztutman** (DA) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH 1 Notebook, 1 (um) livro adquirido com recursos da FAPESP (Proc. 14.1.2665.8.0). (Os livros encontram-se no SBD). 4.8- Pedido do Prof. Dr. Brasilio João Sallum Jr (DS) no sentido de se

1334

1335

1336

1337

1338

1339

1340

13411342

1343

1344

13451346

1347

1348

1349

1350

1351

1352

1353

13541355

1356

1357

13581359

1360

1361

13621363

1364

1365

1366

1367

1368

1369

1370

1371

1372

1373

1374

1375

incorporar ao patrimônio da FFLCH 1 Notebook, 1 Gravador Philips e 1 Impressora multifuncional adquiridos com recursos da FAPESP (Proc. 14.1.2664.8.4). (Os equipamentos encontram-se no DS). 4.9- Pedido da Profa. Dra. Norma Discini (DL) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH 1 Desktop DELL, 1 Apresentador multimídia USB com laser e 1 Notebook, adquiridos com recursos da FAPESP (Proc. 14.1.2663.8.8). (Os equipamentos encontram-se no DL). Após votação, os itens acima foram APROVADOS. 5 - RELATÓRIO DE AFASTAMENTO DOCENTE E DE SERVIDORES NÃO DOCENTES: encaminhados ad referendum (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque). 5.1- A Profa. Dra. Frava Frehse (DS) apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de 03 a 12/11/2013, quando foi autorizada a participar de várias atividades científicas em Paris, França. 5.2- A Profa. Dra. Maria Lucia da Cunha Victória de Oliveira Andrade (DLCV) apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de 21 a 30/08/2014, quando foi autorizada a participar de Congresso em Portugal. 5.3- A Profa. Dra. Adriane da Silva Duarte (DLCV) apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de 23 a 31/08/2014, quando foi autorizada a participar de Congresso na França. 5.4- O Prof. Dr. Marcus Vinicius Mazzari (DTLLC) apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de 07 a 13/09/2014, quando foi autorizada a participar de Congresso em Curitiba, Paraná. Após votação, os itens acima foram APROVADOS. 6 - COMISSÃO DE GRADUAÇÃO - ESTRUTURA CURRICULAR 2015 (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque). 6.1- Proposta de alteração na Estrutura Curricular do Instituto de Matemática e Estatística, como segue: substituição da disciplina optativa livre III, oferecida no 7º semestre, pela disciplina eletiva FLL1024 - Língua Brasileira de Sinais - EAD. Após votação, o item foi APROVADO. 7 - RELATÓRIO ANUAL DEPARTAMENTAL DOS DOCENTES CREDENCIADOS JUNTO À CERT (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque). 7.1- O DLM encaminha relatório anual de 2013 das atividades dos docentes do Departamento credenciados junto à CERT. O relatório foi aprovado pelo Conselho Departamental. 7.2- O DTLLC encaminha relatório anual de 2013 das atividades dos docentes do Departamento credenciados junto à CERT. O relatório foi aprovado ad referendum do Conselho Departamental. Após votação, os itens foram APROVADOS. Nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente encerrou a sessão. E, para constar, eu, Rosângela Duarte Vicente, Assistente Técnica de Direção para Assuntos Acadêmicos, redigi a presente ata que assino juntamente com o Senhor Presidente. São Paulo, 02 de Outubro de 2014.

1377

1378

1379

1380

1381

1382

1383

1384

1385

1386

1387

1388

1389

1390

1391

1392

1393

1394

1395

1396

13971398

1399

1400

14011402

1403

1404

1405