1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

Ata da 382a sessão (Ordinária) da Congregação, realizada em 20/02/2020 na Rua do Lago, 717, sala 145 - salão nobre - Prédio da Administração da FFLCH - USP, sob a presidência de Maria Arminda do Nascimento Arruda e com a presença dos membros: Alan Rizério da Silva Oliveira, Álvaro Silveira Faleiros, Ana Cecilia Arias Olmos, Ana Clara Vieira Marques, Ana Paula Tavares Magalhães Tacconi, Andrea Cristina Natanael da Silva, Bernardo Ricupero, Betina Bischof, Cicero Wandemberg Alexandre de Oliveira Vargas, Edelcio Gonçalves de Souza, Elisabetta Antonietta Rita Maria Carmela Santoro, Elizabeth Harkot de La Taille, Esmeralda Vailati Negrão, Felipe Costa Sunaitis, Fernanda Padovesi Fonseca, Gabriel Ferreira Silva, Heitor Frúgoli Junior, Homero Silveira Santiago, Jaime Ginzburg, João Paulo Candia Veiga, Jorge Luis da Silva Grespan, Lucas Coutinho Marcelino da Silva, Luiz Sergio Repa, Marco Aurélio Werle, Marcos Francisco Napolitano de Eugênio, Maria Augusta da Costa Vieira, Maria Julia Venancio Ananias, Marilza de Oliveira, Mary Anne Junqueira, Mauricio Cardoso, Mauricio Santana Dias, Moacir Aparecido Amâncio, Mona Mohamad Hawi, Patricia Sayuri Tanabe Galvão, Rafael de Bivar Marquese, Raquel de Paula Guets, Reinaldo Paul Pérez Machado, Ronald Beline Mendes, Rosangela Sarteschi, Ruy Gomes Braga Neto, Sueli Angelo Furlan, Vanessa Martins do Monte, Viviana Bosi, Wagner Costa Ribeiro, Yuri Tavares Rocha. Como assessores atuaram Eliana Bento da Silva Amatuzzi Barros, Neli Maximino, Normando Peres Silva Moura, Rosangela Duarte Vicente, Valdeni Faleiro. I – EXPEDIENTE. 1 – PRESIDENTE - Diretora: "Boa tarde. Vamos dar início à 382ª sessão ordinária da Congregação da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas. 1. Justificaram a ausência os seguintes membros: Paulo Martins (está de férias), Helmut Galle, Lica Hashimoto, Adrián Fanjul (chefe do DLM), Adriana Ferrari (representante da Biblioteca), Alex de Campos Moura. 2. Eleição complementar para representantes das categorias docentes junto à Congregação. Número de postos por categoria: Titulares: 12; Associados: 12; Doutor: 03. Inscrições: até às 17 horas do dia 28.02.2020 na Assistência Acadêmica. Eleição: 10.03.2020, 3ª feira, das 9 às 17 horas, por meio de sistema eletrônico de votação e totalização de votos. Cada professor receberá a senha para votar. Na reunião do CTA fiz um apelo aos departamentos e às chefias e volto a pedir que, por favor, estimulem os seus colegas a se candidatarem à Congregação, não apenas por este ser o nosso órgão fundamental deliberativo, mas porque faz parte de órgãos centrais das unidades, afinal, são as congregações que decidem a vida da instituição e da Universidade. A Faculdade tem uma tendência ao esvaziamento da Congregação. No Conselho Universitário, o órgão ao qual a Congregação corresponde, por exemplo, ninguém falta. Não estar presente e não ter representante é abrir mão, não só dos destinos da sua instituição, mas dos destinos da Universidade. Há muitas coisas a serem ditas hoje, que é nossa primeira sessão do ano de 2020.

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

Agradeço e cumprimento os presentes e desejo que seja um ano melhor para todos nós, para a Universidade e para as instituições universitárias públicas. Sei que não é simples e não será este ano. Possivelmente, em certa medida, será até mais apertado do que em relação ao ano anterior. Todavia, tenho boas notícias também. A progressão horizontal na carreira já será aberta tanto para doutores quanto para associados. Gostaria de informá-los, que estive conversando com o Sr. Reitor e ele me falou em um assunto, que defenderei na reunião de dirigentes que teremos fora de São Paulo depois do Carnaval. O assunto trata do fato de que há uma tendência a abrir contratação de técnicos na Universidade. Nós temos que fazer uma reflexão sobre o impacto desse fechamento da carreira funcional. Acredito ser uma boa notícia. Há muitas outras questões importantes que deixei anotadas para passar a vocês. 1) as leis complementares da previdência que estão sendo votadas na Assembleia, de alguma maneira, vão atingir, não só os funcionários, mas os professores também. 2) vamos viver um momento complicado novamente na Universidade, porque um deputado da Assembleia Legislativa entrou com um pedido de CPI sobre as universidades de novo. Ano passado pensamos, sobretudo, fundações, financiamentos, etc. A Universidade foi muito atingida e esteve muito ocupada em responder às solicitações da CPI de gestão, administração. Eu mesma, como Diretora da Faculdade, tive que responder à várias coisas, como os eventos que a Faculdade havia organizado no primeiro semestre de 2019, quem havia participado, quem era financiado, de onde saíam os recursos e, como informamos, eram mais de 300. Então, vocês são capazes de aquilatar o que significa o trabalho de quem está na Reitoria para responder a essas exigências. Também tive que responder a questões como: se havia professor com processo por não cumprir carga didática, o que é claro que não havia, mas temos que ter uma visão do que esse tipo de questionamento significa. 3) ontem, o Sr. Reitor chamou algumas pessoas para uma conversa em seu gabinete e fui convidada. Foi uma conversa longuíssima de cerca de duas horas. Ele expressou uma preocupação com toda a discussão que se refere à reforma tributária com o fim do ICMS, porque na Assembleia Legislativa não há uma disposição muito clara de um lado em renovar. Se não houver mais ICMS, a alíquota das universidades de São Paulo. 4) há também todo um questionamento sobre o financiamento que faz à Universidade, na verdade é **FAPESP** que um financiamento professores/pesquisadores. São questões complexas e o Reitor chamou a atenção para que a Universidade tome cuidado para não abrir flancos desnecessários e para revelar a importância do que nós fazemos. Esse país vive situações absolutamente inimagináveis. 5) de outro lado, certas coisas estão caminhando na Universidade, como o chamado Estatuto da Conduta, que era uma reivindicação antiga da representação estudantil, funcional, etc. 6) e há um questionamento fundíssimo para a USP do Tribunal de Contas e da Procuradoria sobre a utilização do espaço

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

público por terceiros nas universidades. Eu mesma, como diretora, recebi mais de uma vez sobre pessoas que ocupam o espaço e fazem comércio. O prédio da Geografia/História é um prédio historicamente saturado disso. Agora demos uma ajeitada, mas, mesmo assim, cada vez que eu vou lá tem alguma coisa. No dia da matrícula, por exemplo, havia uma banca com um cartaz e avisei que não era permitido. As chefias dos prédios têm que ficar atentas para isso, pois um dos questionamentos é referente a isto – privatização dos espaços da Universidade. Isso posto, queria não só dizer para vocês que, não obstante, todas essas questões que são complexas, como concurso de titular interdepartamental, cursos da USP que só podem ter nota de cinco para cima (algo discutido amplamente na CAA), etc. estão em discussão até por conta da judicialização da vida universitária. Essa situação não é simples, pois, devido a universidade pública receber recursos, na visão deles, é inadmissível que tenhamos programas com notas 3 e 4. Também gostaria de passar mais alguns informes do expediente. 3. Dou conhecimento ao colegiado sobre a conclusão da sindicância que apurou a acusação de racismo feita por estudantes e funcionários imputadas ao Prof. Dr. João Roberto Gomes de Faria em 21.07.2016. O julgamento na justiça comum, segundo o próprio professor me contou, já tinha chegado, houve até recursos, mas não foram aceitos. Agora chegou o da Universidade assinado pelo Reitor, que determina punir, sobretudo, quem acusou ao professor. Quando cheguei, o caso já tinha acontecido, a sindicância já havia sido feita, mas, conversando com o Prof. João Faria, ele me informou que pediu a aposentadoria por isso, pois se sentiu tão atingido que não quis mais continuar dando aulas na Faculdade, a não ser em uma relação com Pós, etc. Parece que foi um evento realmente muito grave e ele, pessoalmente, se sentiu muito atingido por ter sido acusado e chamado de racista. Chegou o resultado e, portanto, os acusadores vão sofrer processo, já na justiça comum, e agora por intermédio da Reitoria. Trago isso à Congregação porque foi discutido. 4. Relatório Geral da Ouvidoria da FFLCH - ano 2019. Há muita coisa que chega na Ouvidoria da Faculdade. Nós damos encaminhamento e quando é pertinente, vai para a Comissão de Direitos Humanos ou para a Diretoria, por vezes, nem para um lugar, nem para outro. O relatório foi feito pelo Prof. Álvaro Gullo, juntamente com a Sra. Eliana Barros, conforme segue: 'Relatório Geral sobre as atividades realizadas pela Ouvidoria da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo, no período de 21 de fevereiro a 30 de dezembro de 2019. As sugestões, reclamações e denúncias recebidas pela Ouvidoria, identificadas como problemas no atendimento do usuário, como prevenção e correção de atos e procedimentos incompatíveis com o direito à informação e à qualidade na prestação dos serviços, na forma da lei, correções de erros ou omissões, desvios ou abusos cometidos no exercício das funções de docentes, funcionários e alunos, propondo modificações nos procedimentos para a melhoria da qualidade

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

e no zelo pelos princípios da legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência da administração pública, foram sempre encaminhadas com base nesses pressupostos, tendo em vista a redução, a atenuação, e a resolução dos ruídos administrativos, para garantir a harmonia interpessoal e a eficiência administrativa no interior da instituição. Assim sendo, criamos um site específico para o recebimento das comunicações, aberto a todos os membros da comunidade universitária. Todos os e-mails foram encaminhados adequadamente para os envolvidos, solicitando suas manifestações para que colaborassem até que os esclarecimentos pudessem ser realizados satisfatoriamente. A tramitação desses e-mails poderá ser consultada nos arquivos do site da Ouvidoria, criado para a realização do nosso trabalho. Procuramos sempre encaminhar os e-mails de acordo com o pressuposto administrativo da direção da FFLCH, de respeito aos princípios do direito, do dever, da seriedade, da harmonia, do respeito, do equilíbrio, da dignidade, da responsabilidade e do humanismo que impera em nossa instituição educacional, apenas repassando o encaminhamento para a direção da unidade quando a questão fugia à nossa competência. Acreditando assim que todos os e-mails que recebemos foram encaminhados de acordo com os pressupostos aqui estabelecidos, conforme podem ser consultados no arquivo constante do nosso site, ficamos à disposição da direção da Faculdade para esclarecer quaisquer questões que não tiverem sido encaminhadas a contento. A Ouvidoria recebeu no período de 21.02.2019 a 30.12.2019 um total de 31 solicitações, distribuídas em mensagens que constam do gráfico que segue em anexo, onde ficam especificadas as respectivas áreas e categorias das mensagens recebidas e a sua distribuição pelos diferentes departamentos e seções de nossa instituição e da Ouvidoria Geral da USP. Prof. Dr. Álvaro de Aquino e Silva Gullo, Ouvidor da FFLCH. Sra. Eliana Bento da Silva Amatuzzi Barros, Chefe Técnica do Serviço de Comunicação Social.'. O Prof. Álvaro Gullo, como eu disse, fez um excelente trabalho, apresentou um relatório minucioso junto com a Sra. Eliana. O relatório integral vai ser apresentado em nosso Boletim e no dia 3 de março haverá uma entrevista com o professor. Faço os agradecimentos pelo trabalho que foi realizado até aqui, e auguro que o Prof. Álvaro possa continuar na Ouvidoria. 5. Calendário Anual de Reuniões FFLCH. Vocês viram o Calendário Anual de Reuniões? Isso precisa ser repassado para todos. Está aqui uma proposta. A Sra. Rosângela vai enviar para todos. É apenas para o seu conhecimento.

ATAS

	CALENDÁRIO COLEGIADOS USP E FFLCH - 2020																			
	CO	CONG	CTA	CG	CPq	CCEx	CCINT		CPG	DL	DLCV	DLM	DLO	DTLLC	DA	DCP	DF	DS	DG	DH
		14h	14h																	
Janeiro																				
Fevereiro		20	6	4	*	18			4	17	*	*	12	*		*	*	*	12	10
Março		19	5	10	5	17			17	23	24	20 e 30	11	11		26	6	26	11	10
Abril		*	2	14	16	14			28	27	*	aje	15	15		*	17	30	8	15
Maio		21	7	12	7	19			19	25	12	4	13	13		*	15	28	13	14
Junho		18	4	9	11	16			23	29	9	1	10	10		4	5	25	10	15
Julho		férias	férias	férias	férias	7	férias	férias	28	férias	férias	férias	férias	férias		férias	férias	férias	férias	férias
Agosto		20	6	11	13				18	24	11	31	12	12			14			10
Setembro		*	3	15	10				22	21	*	*	16	16			11			15
Outubro		15	1	13	8				20	26	6	5	7	7			9			7
Novembro		*	12	10	12				17	23	24	9	18	11			13			12
Dezembro		10	3	8	10				15	*	*	7	9	2			4			4
*Datas não o	definida	s																		

132133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

6. FFLCH em números - Ano 2019 - (consulta 04 a 07.02.2020). Pedi ao Sr. Nelson Caetano que fizesse um levantamento, que seria um quadro fixo a respeito da Faculdade sobre carreiras, com divisão por gênero, dados de evasão dos cursos (algo que nos deixa em uma situação absolutamente incômoda, em alguns cursos mais e outros menos). Desde que presidi a primeira Congregação, tenho dito que penso que é preciso reformar a Graduação, a Pós, que precisamos pensar em formatos diversos. Sei que não tive êxito. O que cabia dizer, sob responsabilidade da diretoria, foi dito. Nós temos evasão em alguns cursos que corresponde a mais da metade dos ingressantes. Nós vamos apresentar. Os dados são um retrato. É preciso ver isso em uma série mais longa, mas quero dizer para vocês que os dados são fidedignos, pois foram tirados do Anuário da USP na Reitoria. Antes, quero chamar a atenção para algumas coisas, mas serei breve. Houve um concurso com muitos inscritos na área de Teoria Literária e há uma portaria da Faculdade dizendo que as provas escritas dos concursos seriam por via eletrônica. A Sra. Rosângela Duarte disse que a execução foi muito difícil pela quantidade de pessoas, porque não havia aparelhos de prontidão como deveria, audiovisual, água, café, enfim, e, por isso, ela fez uma sugestão de portaria. Estou falando tudo isso para chegar a outro ponto: a Faculdade tem se esforçado ao máximo para aparelhar todo o parque eletrônico da Unidade, que estava e ainda está sucateado em certa medida. O problema é que nunca temos recursos suficientes para isso. Perguntei ao Sr. Valdeni Faleiro por que nós não compartilhamos equipamentos – é outra das minhas utopias, como o caso dos relatórios da Pós – e aqui cabe uma digressão: a solidariedade é um princípio das esquerdas, então eu queria que houvesse uma solidariedade para fazer os relatórios de Pós. Repito: porque a avaliação da Pós-Graduação da Faculdade de Filosofia vamos para a terceira ou quarta avaliação – é declinante, ou mantém ou declina. Eu percebi que ela é declinante enquanto do conjunto da USP é ascendente. As outras áreas têm movimento de ascensão, já os cursos da Faculdade que tinham conceitos mais altos caem, etc. Então, respondi, e quero dizer isso porque, de acordo com o que me relataram, foi uma reunião muito tensa, a uma solicitação da Comissão de Pós-Graduação. Elaborei, mentalmente, uma solução, para que pudéssemos, com a ausência de funcionários, responder que o problema está muito ligado ao

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

preenchimento dos relatórios, que são dificeis de se preencher. O Prof. Marcos Napolitano se dispôs a explicar o procedimento, mas há um problema sério de preenchimento que leva os conceitos a declinarem, pois nas nossas áreas é mais difícil. É diferente, por exemplo, em uma área experimental. O laboratório tem um artigo e todos assinam, já está muito bem situado qual é o veículo, etc., o que não é o nosso caso, pois somos áreas mais fluidas. A solução era aquela que vocês sabem, mas não deu certo porque os programas tinham que passar os recursos para pagar os ex-funcionários, o que não considerei caro, para se responsabilizarem pelos relatórios. Os programas não ficariam em déficit. A Faculdade não pode passar diretamente, mas pode passar para os programas. Porém, ficou muito confuso e não foi possível. Isso seria um gesto de solidariedade em uma Faculdade que está junta. A única solução que temos, na minha visão, para que essa junção se mantenha e que seja produtiva, é nos integrarmos academicamente, pois administrativamente é muito difícil por sermos muito grandes. Harvard toda tem pouco mais de nove mil estudantes, Princeton tem pouco mais de sete mil, a Unicamp tem vinte e dois mil estudantes. Com a Extensão, somos quase do tamanho da Unicamp. No entanto, não temos tantos recursos materiais e nem humanos, pois as pessoas não dão conta, além de toda a gestão administrativa da Faculdade ser difícil. Então temos que encontrar formas de integração. Por isso que eu falava sobre os centros, porque assim se juntam várias pesquisas de vários departamentos e disciplinas. Bom, não foi possível fazer, então também abro mão disso. Voltando ao ponto, há, no entanto, uma questão que talvez nos ajudasse se conseguirmos fazer esse raciocínio, a minorar nossos problemas de eletrônica. Eu sempre assino a vinda da reserva técnica, sobretudo notebooks de alto padrão que vêm da FAPESP, etc. Entre 2018 e 2019, a Faculdade recebeu 116 equipamentos dessa ordem. Pedi ao Sr. Valdeni Faleiro para ver onde estavam, visto que são patrimoniados. Há uns que são equipamentos de treze mil reais, muito aprimorados e muitos ficam guardados. Depois de muito tempo perderam o sentido, pois ficaram ultrapassados. Então vou solicitar um estudo para ver as áreas carentes e perguntar se não é possível compartilhar esses equipamentos. É nossa única saída, pois nosso orçamento não tende a subir. Dito isso, vou falar rapidamente sobre orçamento. Houve uma solicitação, sobretudo da área de Letras, que explicitássemos orçamento, que era preciso apresentar já no início de janeiro, etc. Isso não foi feito porque não estava claro ainda nem para nós. Agora a dotação básica já está aí com quase nada de reajuste, a mesma coisa que tem sido desde 2014, quando o Prof. Zago assumiu. A comissão de orçamento será constituída e vamos fazer os estudos. Há muitas coisas que são verba carimbada, por exemplo, só para serviço de limpeza e vigilância, vem para a Faculdade quatro milhões, trezentos e sete mil reais. Se juntarmos tudo o que a Faculdade recebe da USP, com as verbas carimbadas todas, segurança, equipamentos de informática, transporte, etc., somam-se

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

nove milhões no orçamento, mas não é a nossa dotação líquida. No ano passado, da dotação básica, nós praticamente não devolvemos por causa daquele gap de fim de ano. Já da renda industrial devolveu-se um milhão, trezentos e dezoito mil. Se eu penso vis a vis no que está acontecendo na investigação das universidades, dá para avaliar o que vai acontecer. Tivemos um problema neste prédio enquanto eu estava de férias, então tratei desse e de outros assuntos da Faculdade via telefone, além disso, o vice-diretor também se envolveu, obviamente. O Sr. Alexandre Uchoa, por acaso, descobriu que as vigas de sustentação deste prédio poderiam ruir, pois estávamos à procura de espaço, quando foi abrir um buraco para olhar o porão. Agora entramos em contato com o Superintendente do Espaço Físico. Quem estava em exercício era o Vice-Reitor, com quem falei ao telefone e eles enviaram imediatamente aqui um responsável. Houve um boato de que seria necessário esvaziar este prédio, o que não é verdade. A intervenção já está sendo feita. Ontem mesmo estive com o Superintendente. Falta muita coisa ainda, Sr. Alexandre? ". Sr. Alexandre Uchoa: "Foi feito no sábado. Acabei de voltar de lá debaixo (do porão), porém, será preciso refazer a linha de escora, a pedido do engenheiro responsável. O pessoal de Pós que está fazendo defesa agora até me ligou para falar que há problemas com o barulho, mas não há o que ser feito, pois esse trabalho não pode ser postergado.". Diretora: "Nós temos que tomar algumas decisões. Esse prédio foi feito nos moldes dos prédios do CRUSP. A Faculdade não tinha onde alocar a administração e ofereceram este prédio. Sempre me dizem que há mais de cem metros para andar, é difícil, etc. O que eu tenho tentado fazer é manter todos os prédios. Esse semestre começam as obras do prédio da Filosofia e Ciências Sociais. E, no Carnaval, será colocada, se não chover, a resina no piso do prédio da Geografia e História. Aqui na Faculdade sempre temos problemas, pois precisamos fazer as reformas nas férias, mas as pessoas reclamam. Um dos assuntos que tive de tratar nas minhas férias foi a reclamação de funcionários do prédio da Geografia e História por causa do pó. Infelizmente, não tem jeito, quando há obras em nossas casas, as pessoas acabam sendo atingidas pelas reformas. O Reitor mandou fazer as obras. Inclusive, conversei com o Prof. Francisco Cardoso (Superintendente do Espaço Físico da USP) e ele disse que farão também todo o telhado do prédio da Geografia História. Conversei pessoalmente sobre isso, também, com o Sr. Reitor. O que eu quero dizer é que não é possível fazer obras sem incômodo. Eu fui aqui à seção do protocolo e parte do problema deste prédio é que ele teve que suportar um peso para o qual ele não foi concebido, como a gráfica e vários equipamentos que nem se usa mais, mas também não se pode tirá-los. As estantes deslizantes do protocolo, por exemplo, pensávamos que estavam apoiadas na terra, mas não, apenas 30% do peso está. A intervenção no prédio da Geografia e História foi feita nas férias que é o período para isso. Não sei se será possível fazer o piso no Carnaval, pois depois já começa

o ano letivo. Eu não sei o que fazer, então que essa Congregação decida. Este prédio aqui iria ruir, mas não haverá mais este risco. Os engenheiros da USP não têm disponibilidade a todo momento, então, se há ruído, ponham as defesas em outras salas, por favor. No caso do prédio da Geografia e História, lembro que avisei com antecedência. Voltando ao orçamento, o nosso é muito pequeno para manutenção predial e teremos que usar o orçamento básico para isso também. Mas quero prestar contas e dizer que tudo ficará transparente. Ano passado, a Diretoria ficou sem recursos para repassar aos departamentos e depois surgem comentários de que a Diretoria não mostra o orçamento. Então tudo isso será feito de forma transparente, como foi feito, etc. A devolução da renda industrial espero que venha. Isso deveria ser usado para comprar os equipamentos de informática para todos, para fazer as reformas dos prédios, mas não pode mexer daqui. Vamos ver se volta, eu não sei. Queria dizer também que, a despeito dessa fala nem sempre tão amigável, estou entrando em meu último ano como diretora e aqui sempre foi a minha casa. Tenho uma relação de afeto com esta Instituição que não preciso nem expressar, pois toda a minha vida esteve ligada a esta Faculdade, toda a minha vida se passou aqui dentro. Então agradeço muitíssimo a esta Congregação e espero que nesse novo ano possamos ter mais notícias boas do que ruins. Agora o Sr. Nelson Caetano apresentará o mapa atual dados de gênero na FFLCH. Não é longa a apresentação.". Sr. Nelson Caetano: "Boa tarde a todos. Este trabalho é uma fotografía dos dados replicados que a Reitoria nos passa para nós e que estamos trabalhando. Em breve, divulgaremos para todos os departamentos e áreas que precisarem, seja para preenchimento do Sucupira, para renovação de cursos de Graduação, etc., afinal, foi nesse sentido que este escritório foi criado e esse é um dos primeiros trabalhos que estamos soltando. Os dados gerais compreendem: Público Geral da FFLCH – Masculino 46,27% (somatório 7778); Feminino 53,73% (somatório 9032); Total: 16810 - 100%. Relação aluno (grad.)/docente: 19,26; Relação aluno (grad.)/funcionário: 27,41; Relação funcionário/docente: 0,70; Relação docente/aluno: 0,05; Relação funcionário/aluno: 0,04.

Dados Gerais

Público Geral da FFLCH	Somatório	%
Masculino	7778	46,27%
Feminino	9032	53,73%
Total	16810	100,00%

Relação aluno (grad.)/docente: 19,26 Relação aluno (grad.)/funcionário: 27,41 Relação funcionário/docente: 0,70

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

A respeito dos alunos: 'Tabela 1 – Quadro Geral: masculino 48,84% (qtde. 5472); feminino 51,16% (qtde. 5731); total 11203, 100%. Tabela 2 – Graduação: masculino 47,12% (qtde. 3849); feminino 52,88% (qtde. 4319); total 8168, 100%. Tabela 3 – Pós-Graduação: masculino 53,48% (qtde. 1623); feminino 46,52% (qtde. 1412); total 3035, 100%. Tabela 4 – Extensão: masculino 37,08% (qtde. 1441); feminino 62,92% (qtde. 2445); total 3886, 100%.

Alunos Tabela 1 - Quadro Geral

Geral	Qtde	%
Masculino	5472	48,84%
Feminino	5731	51,16%
Total	11203	100,00%

Tabela 2 - Graduação

Graduação	Qtde	%		
Masculino	3849	47,12%		
Feminino	4319	52,88%		
Total	8168	100,00%		

Tabela 3 - Pós-Graduação

Pós-Graduação	Qtde	%
Masculino	1623	53,48%
Feminino	1412	46,52%
Total	3035	100,00%

Tabela 4 - Extensão

Extensão	Qtde	%
Masculino	1441	37,08%
Feminino	2445	62,92%
Total	3886	100,00%

Esses dados são de um apanhando geral ao somar todos os funcionários e alunos. A separação por gênero foi um pedido do EGIDA, que está coletando esses dados para inserir no anuário. Outra informação importante: o período de levantamento desses dados foi de 4 a 7 de fevereiro, portanto é um retrato desse período. Alguns desses dados serão atualizados em virtude de, por exemplo, algum aluno de graduação que estava desligado e conseguiu ganhar algum recurso ou a saiu a nota de uma disciplina que ele estava aguardando a aprovação, passando a ser um aluno que teve titulação. Às vezes há um *gap* e o sistema desliga o aluno, então ele não entra na contabilidade de titulados e fica como como se estivesse em evasão. Eu, inclusive, tirei o dado de evasão para não haver essa distorção. Então, o que vai estar de titulados pode sofrer alguma alteração até o final deste ano.

ATA APROVADA EM SESSÃO ORDINÁRIA DE 20/08/2020

A próxima tabela é referente aos docentes, separada por departamentos, com a classificação de gênero (masculino/feminino) e classificada pela categoria de cada um dos professores. Para ficar mais ilustrativa como está a distribuição por departamento, construí um gráfico. Por aí é possível haver alguns estudos que podemos trabalhar melhor futuramente.

Tabela 5 - Docentes

Departamento	Temporário			Professor Doutor			Associado			Professor Titular				Total			
	Masculino	%	Feminino	%	Masculino	%	Feminino	%	Masculino	%	Feminino	%	Masculino	%	Feminino	%	
Antropologia	0	0,00%	0	0,00%	4	22,22%	6	33,33%	2	11,11%	3	16,67%	1	5,56%	2	11,11%	18
Ciência Política	0	0,00%	0	0,00%	9	42,86%	2	9,52%	4	19,05%	2	9,52%	3	14,29%	1	4,76%	21
Filosofia	0	0,00%	0	0,00%	8	25,00%	1	3,13%	16	50,00%	1	3,13%	6	18,75%	0	0,00%	32
Geografia	0	0,00%	0	0,00%	13	30,95%	19	45,24%	4	9,52%	1	2,38%	4	9,52%	1	2,38%	42
História	2	4,00%	1	2,00%	16	32,00%	4	8,00%	7	14,00%	11	22,00%	10	20,00%	2	4,00%	50
Letras Clássicas e Vernáculas	0	0,00%	1	0,99%	29	28,71%	33	32,67%	14	13,86%	13	12,87%	7	6,93%	5	4,95%	101
Letras Modernas	4	8,70%	6	13,04%	10	21,74%	21	45,65%	4	8,70%	7	15,22%	0	0,00%	4	8,70%	46
Letras Orientais	1	2,94%	1	2,94%	15	44,12%	9	26,47%	4	11,76%	3	8,82%	2	5,88%	1	2,94%	34
Linguística	0	0,00%	0	0,00%	7	33,33%	4	19,05%	4	19,05%	3	14,29%	1	4,76%	2	9,52%	21
Sociologia	0	0,00%	0	0,00%	9	34,62%	6	23,08%	4	15,38%	1	3,85%	4	15,38%	2	7,69%	26
Teoria Literária e Lit. Comparada	1	6,25%	0	0,00%	8	50,00%	4	25,00%	3	18,75%	1	6,25%	0	0,00%	0	0,00%	16
TOTAL	8	1,89%	9	2,12%	128	30,19%	109	25,71%	66	15,57%	46	10,85%	38	8,96%	20	4,72%	424

Gráfico 1 – Distribuição de docentes por Departamento (Categoria)

	Temporários			Associados						
Masculino		Feminino	Masculino		Feminino					
0,0%	Antropologia	0,0%	11,1%	Antropologia	16,7%					
0,0%	C. Política	0,0%	19,0%	C. Política	9,5%					
0,0%	Filosofia	0,0%	50,0%	Filosofia	3,1%					
0,0%	Geografia	0,0%	9,5%	Geografía	2,4%					
4,0%	História	2,0%	14,0%	História						
0,0%	L. Clássicas	1,0%	13,9%	L. Clássicas	12,9%					
8,7%	L. Modernas	13,0%	8,7%	L. Modernas	15,2%					
2,9%	L. Orientais	2,9%	11,8%	L. Orientais	8,8%					
0,0%	Linguística	0,0%	19,0%	Linguística	14,3%					
0,0%	Sociologia	0,0%	15,4%	Sociologia	3,8%					
6,3%	Teoria Lit.	0,0%	18,8%	Teoria Lit.	6,3%					

	Professor Doutor			Professor Titular	
Masculino		Feminino	Masculino		Feminino
22,2%	Antropologia		5,6%	Antropologia	11,1%
42,9%	C. Política	9,5%	14,3%	C. Política	4,8%
25,0%	Filosofia	3,1%	18,8%	Filosofia	0,0%
31,0%	Geografia		9,5%	Geografia	2,4%
32,0%	História	8,0%	20,0%	História	4,0%
28,7%	L. Clássicas		6,9%	L. Clássicas	5,0%
21,7%	L. Modernas	45,7%	0,0%	L. Modernas	8,7%
44,1%	L. Orientais		5,9%	L. Orientais	2,9%
33,3%	Linguística		4,8%	Linguística	9,5%
34,6%	Sociologia		15,4%	Sociologia	7,7%
50,0%	Teoria Lit.		0,0%	Teoria Lit.	0,0%

Do lado esquerdo, em azul, estão os dados referentes aos homens e do lado direito, em laranja, as mulheres. No meio está demonstrado quais são os departamentos e porcentagens que representa cada um representa nessa distribuição. A somatória de todos compreende Professor

ATA APROVADA EM SESSÃO ORDINÁRIA DE 20/08/2020

285

280

281

282

283

284

286

287

Titular, Associado, Doutor e Temporários. Essas tabelas estão disponíveis na pauta no sistema Nereu. Total: nós temos 424 professores na Faculdade e, como podem ver, estão aí as distribuições. Do lado direito vocês podem ver o correspondente a cada um dos departamentos.". **Diretora**: "Mas há uma distribuição de gênero por curso. Em Letras se domina a participação de professoras. Nos outros cursos, a Faculdade é dominantemente masculina. É interessante ver esse mapa. Todavia, no corpo funcional há mais mulheres que homens, sendo que dominam mais homens na área administrativa e mais mulheres na área acadêmica. Essas informações todas dão estudos.

Tabela 6 - Funcionários

Departamento	Masculino	%	Feminino	%	Total
Antropologia	6	66,67%	3	33,33%	9
Ciência Política	3	50,00%	3	50,00%	6
Filosofia	2	40,00%	3	60,00%	5
Geografia	11	52,38%	10	47,62%	21
História	8	53,33%	7	46,67%	15
Letras Clássicas e Vernáculas	4	57,14%	3	42,86%	7
Letras Modernas	1	16,67%	5	83,33%	6
Letras Orientais	0	0,00%	5	100,00%	5
Linguística	1	50,00%	1	50,00%	2
Sociologia	4	40,00%	6	60,00%	10
Teoria Literária e Lit. Comparada	1	33,33%	2	66,67%	3
TOTAL	41	46,07%	48	53,93%	89

Funcionários (Demais Seções)	Masculino	%	Feminino	%	Total
Acadêmicos	17	36,96%	29	63,04%	46
Administrativos	42	75,00%	14	25,00%	56
Biblioteca	10	31,25%	22	68,75%	32
Ccint	1	33,33%	2	66,67%	3
Financeiro	19	82,61%	4	17,39%	23
Informática	9	90,00%	1	10,00%	10
Staff Diretoria	4	25,00%	12	75,00%	16
Zeladoria	19	82,61%	4	17,39%	23
TOTAL	121	57,89%	88	42,11%	209

Se bem que na Antropologia há mais funcionários que funcionárias; na Ciência Política é equilibrado; na Filosofia há mais funcionárias; tanto na Geografia quanto na História há mais funcionários; nas Letras Clássicas há mais funcionários; Letras Modernas muito mais funcionárias; na Sociologia há mais funcionárias; em Linguística é mais equilibrado. Os funcionários homens dominam mais nas áreas: informática; financeiro; área administrativa e zeladoria; as funcionárias na área acadêmica. É um quadro muito interessante. Ciências Sociais têm mais alunos do que alunas. Filosofia, Geografia e História também, menos em Letras – quase 65% são alunas.

Tabela 7 - Detalhamento Graduação

Cursos	Masculino	%	Feminino	%	Total
Ciências Sociais	519	51,08%	497	48,92%	1016
Filosofia	524	72,38%	200	27,62%	724
Geografia	567	57,62%	417	42,38%	984
História	738	58,06%	533	41,94%	1271
Letras	1501	35,97%	2672	64,03%	4173
TOTAL	3849	47,12%	4319	52,88%	8168

O perfil dos ingressantes, vocês podem ver se é por Sisu ou Fuvest. Pedi ao Sr. Nelson Caetano que não apresentasse até que tivemos um estudo mais detalhado sobre a evasão. Comparei a evasão com a modalidade do ingresso, mas empiricamente, sem um estudo aprofundado. Aqui temos, por exemplo, a dispersão dos ingressantes.

Tabela 8 - Perfil dos Ingressantes

Cumana		SIS	SU				Total		
Cursos	Masculino	%	Feminino	%	Masculino	%	Feminino	%	Total
Ciências Sociais	27	13,92%	33	17,01%	62	31,96%	72	37,11%	194
Filosofia	36	24,00%	12	8,00%	72	48,00%	30	20,00%	150
Geografia	28	17,95%	19	12,18%	60	38,46%	49	31,41%	156
História	38	15,08%	41	16,27%	84	33,33%	89	35,32%	252
Letras	65	8,51%	166	21,73%	202	26,44%	331	43,32%	764
TOTAL	194	12,80%	271	17,88%	480	31,66%	571	37.66%	1516

Em ampla concorrência entram mais homens do que mulheres nas Ciências Sociais, já nas Letras é o contrário na mesma modalidade, visto que entram mais mulheres que homens. Há História entram mais mulheres que homens. Os outros cursos entram mais homens. Há um mapa também com dados de ingressantes de escola pública e os autodeclarados, cotistas e PPI.

Tabela 9 – Perfil dos ingressantes 2

Cursos		Ampla Con	corrência			Escola P	ública		Autodecla	arado (preto	, pardo, indí	gena)	TOTAL
Cursos	Masculino	%	Feminino	%	Masculino	%	Feminino	%	Masculino	%	Feminino	%	IOIAL
Ciências Sociais	63	32,47%	56	28,87%	27	13,92%	16	8,25%	14	7,22%	18	9,28%	194
Filosofia	72	48,00%	30	20,00%	18	12,00%	4	2,67%	18	12,00%	8	5,33%	150
Geografia	51	32,69%	37	23,72%	11	7,05%	6	3,85%	29	18,59%	22	14,10%	156
História	66	26,19%	79	31,35%	31	12,30%	23	9,13%	25	9,92%	28	11,11%	252
Letras	157	20,55%	289	37,83%	71	9,29%	118	15,45%	46	6,02%	83	10,86%	764
TOTAL	409	26,98%	491	32,39%	158	10,42%	167	11,02%	132	8,71%	159	10,49%	1516

'Candidatos que foram convocados e desistiram da matrícula' significa que foram chamados e não se matricularam. Isso tem construído questões para a Faculdade. Por exemplo, foram aprovados, chamados e não se matricularam – por quê? ".

Tabela 10 - Candidatos que foram convocados e desistiram da matrícula

Λ	т	^	\sim
А	- 1	А	5

Cursos Ampla Concorrência						Autodecl	TOTAL						
Cursos	Masculino	%	Feminino	%	Masculino	%	Feminino	%	Masculino	%	Feminino	%	IOIAL
Ciências Sociais	16	21,62%	21	28,38%	6	8,11%	17	22,97%	6	8,11%	8	10,81%	74
Filosofia	23	31,08%	11	14,86%	17	22,97%	10	13,51%	8	10,81%	5	6,76%	74
Geografia	22	27,50%	21	26,25%	5	6,25%	5	6,25%	18	22,50%	9	11,25%	80
História	21	19,81%	22	20,75%	18	16,98%	13	12,26%	18	16,98%	14	13,21%	106
Letras	55	19,57%	127	45,20%	19	6,76%	38	13,52%	15	5,34%	27	9,61%	281
TOTAL	137	22,28%	202	32,85%	65	10,57%	83	13,50%	65	10,57%	63	10,24%	615

<u>Sr. Nelson Caetano</u>: "Foram matriculados 1516, sendo que 615, então quase um terço, desistiu, ou seja, não efetivou a matrícula. Precisaríamos ter um estudo aprofundado para descobrir quais os motivos. Esses dados são de 2019. Esses dados foram retirados do Sistemas USP.". Em aparte, <u>Diretora</u>: "Há a divisão de gênero, mas também há a divisão da modalidade de ingresso. Quando é ampla concorrência, a desistência da matrícula é maior.". <u>Sr. Nelson Caetano</u>: "Gostaria, também, de deixar claro que esses dados estão sendo compilados na informática com os dois estagiários que contratamos (um da Filosofía e outro de Letras) e o Sr. Thiago Veríssimo. A Tabela 11 traz dados de intercâmbio. Tem uma dispersão bem grande entre as regiões. Coloquei por áreas continentais porque separar por países ficaria muito extensa a tabela e considerei que por regiões ficaria mais clara essa dispersão. É possível ver que a maioria vem da Europa.".

Tabela 11 - Intercambistas (alunos da FFLCH no exterior)

C		Améric	a do Sul			América	do Norte			Áfr	ica			I	Ásia			E	uropa		TOTAL
Cursos	Masculino	%	Feminino	%	Masculino	%	Feminino	%	Masculino	%	Feminino	%	Masculino	%	Feminino	%	Masculino	%	Feminino	%	TOTAL
Ciências Sociais	2	14,29%	1	7,14%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	7,14%	0	0,00%	6	42,86%	4	28,57%	14
Filosofia	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	20,00%	4	80,00%	5
Geografia	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	2	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	20,00%	5	50,00%	10
História	0	0,00%	1	4,35%	1	4,35%	0	0,00%	2	8,70%	0	0,00%	2	8,70%	1	4,35%	6	26,09%	10	43,48%	23
Letras	0	0,00%	5	4,85%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	9	8,74%	17	16,50%	17	16,50%	55	53,40%	103
TOTAL	2	1,29%	7	4,52%	2	1.29%	2	1,29%	2	1,29%	0	0.00%	12	7,74%	18	11,61%	32	20,65%	78	50.32%	155

<u>Diretora</u>: "Há também os bolsistas. Depois precisamos fazer um estudo detalhado em uma série. Mas, pelo que observei sem nenhuma sistematização, há um crescimento de evasão mais em

alguns cursos do que em outros.".

Tabela 12 - Bolsistas

Cursos	Masculino	%	Feminino	%	Total
Ciências Sociais	13	37,1%	22	62,9%	35
Filosofia	14	82,4%	3	17,6%	17
Geografia	50	49,5%	51	50,5%	101
História	33	50,0%	33	50,0%	66
Letras	22	24,4%	68	75,6%	90
TOTAL	132	42,7%	177	57,3%	309

Sr. Nelson Caetano: "Já estou compilando os dados de 2018 e 2017. A próxima série que farei trará uma comparação desses três anos. A Tabela 13 mostra os titulados, os que se formaram. Já a Tabela 14 é sobre os alunos de Pós-Graduação. A distribuição foi feita pelas áreas, pelos programas, separadas entre Mestrado e Doutorado e também com a configuração de gênero. A Tabela 15 é interessante porque demonstra que desde o início do curso até a data que fiz a

ATA APROVADA EM SESSÃO ORDINÁRIA DE 20/08/2020

pesquisa, existem alguns cursos que têm quase 100% de alunos que obtiveram em algum momento bolsa. Além disso, demonstra que na Pós quase não há evasão. Acredito que a interrelação com as bolsas pode explicar bem este dado. Se conseguíssemos, talvez, ter mais fomento na Graduação, poderíamos ter uma reversão de evasão. Estão consideradas na tabela: FAPESP, CAPES e CNPq.". Em aparte, <u>Diretora</u>: "Na Graduação, mesmo quando há bolsa, há evasão.".

Tabela 13 - Concluintes da Graduação

C		Titulados									
Cursos	Masculino	%	Feminino	%	Total						
Ciências Sociais	12	44,44%	15	55,56%	27						
Filosofia	8	57,14%	6	42,86%	14						
Geografia	11	50,00%	11	50,00%	22						
História	47	57,32%	35	42,68%	82						
Letras	50	28,09%	128	71,91%	178						
TOTAL	128	39,63%	195	60,37%	323						

355356

349

350

351

352

353

354

Tabela 14 - Detalhamento dos Alunos de Pós-Graduação

, n		Maso	culino			Femi	inino		TOTAL
Programas	ME	%	DO	%	ME	%	DO	%	TOTAL
Antropologia Social	30	18,99%	51	32,28%	27	17,09%	50	31,65%	158
Ciência Política	36	25,35%	50	35,21%	23	16,20%	33	23,24%	142
Filosofia	97	33,11%	117	39,93%	38	12,97%	41	13,99%	293
Geografia Física	30	27,52%	34	31,19%	20	18,35%	25	22,94%	109
Geografia Humana	95	29,78%	100	31,35%	55	17,24%	69	21,63%	319
História Econômica	40	25,81%	71	45,81%	25	16,13%	19	12,26%	155
História Social	92	21,75%	134	31,68%	86	20,33%	111	26,24%	423
Sociologia	37	21,89%	63	37,28%	18	10,65%	51	30,18%	169
Estudos Comparados de Lit. Língua Portuguesa	12	12,12%	25	25,25%	24	24,24%	38	38,38%	99
Estudos Judaícos e Árabes	12	26,09%	11	23,91%	12	26,09%	11	23,91%	46
Filologia e Língua Portuguesa	22	13,92%	27	17,09%	38	24,05%	71	44,94%	158
Letras Clássicas	21	33,87%	20	32,26%	11	17,74%	10	16,13%	62
Língua e Literatura Alemã	4	16,00%	5	20,00%	7	28,00%	9	36,00%	25
Estudos Línguísticos, Literários e Tradutológicos Francês	6	11,32%	12	22,64%	10	18,87%	25	47,17%	53
Estudos da Traduação	9	24,32%	5	13,51%	15	40,54%	8	21,62%	37
Língua, Lit. Cultura Italianas	6	13,04%	8	17,39%	14	30,43%	18	39,13%	46
Língua Espanhola Lit. Espanhola e Hispano Americana	12	18,46%	8	12,31%	25	38,46%	20	30,77%	65
Estudos Linguísticos Lit. Inglês	18	18,56%	27	27,84%	21	21,65%	31	31,96%	97
Língua, Lit. Cultura Japonesa	14	35,00%	0	0,00%	26	65,00%	0	0,00%	40
Linguística	26	20,80%	34	27,20%	25	20,00%	40	32,00%	125
Literatura Brasileira	20	19,61%	32	31,37%	22	21,57%	28	27,45%	102
Literatura Portuguesa	12	27,91%	12	27,91%	5	11,63%	14	32,56%	43
Literatura e Cultura Russa	7	30,43%	4	17,39%	5	21,74%	7	30,43%	23
Teoria Literária e Lit. Comparada	17	15,74%	35	32,41%	24	22,22%	32	29,63%	108
Humanidades, Direitos e Outras Legitimidades	27	23,89%	32	28,32%	31	27,43%	23	20,35%	113
Mestrado Profissional em Letras em Rede Nacional	4	16,00%	0	0,00%	21	84,00%	0	0,00%	25
TOTAL	706	23,26%	917	30,21%	628	20,69%	784	25,83%	3035

Tabela 15 - Quantidade de Bolsistas dos Programas

D		Mas	culino			Fem	inino		тоты
Programas	ME	%	DO	%	ME	%	DO	%	TOTAL
Antropologia Social	23	19,83%	37	31,90%	19	16,38%	37	31,90%	116
Ciência Política	33	28,21%	37	31,62%	20	17,09%	27	23,08%	117
Filosofia	58	31,87%	77	42,31%	20	10,99%	27	14,84%	182
Geografia Física	18	25,00%	21	29,17%	16	22,22%	17	23,61%	72
Geografia Humana	29	22,83%	49	38,58%	16	12,60%	33	25,98%	127
História Econômica	14	17,95%	37	47,44%	14	17,95%	13	16,67%	78
História Social	42	21,11%	64	32,16%	39	19,60%	54	27,14%	199
Sociologia	28	22,22%	51	40,48%	14	11,11%	33	26,19%	126
Estudos Comparados de Lit. Língua Portuguesa	6	11,11%	13	24,07%	13	24,07%	22	40,74%	54
Estudos Judaícos e Árabes	3	20,00%	5	33,33%	7	46,67%	0	0,00%	15
Filologia e Língua Portuguesa	9	16,36%	10	18,18%	14	25,45%	22	40,00%	55
Letras Clássicas	14	31,82%	14	31,82%	8	18,18%	8	18,18%	44
Língua e Literatura Alemã	2	11,76%	4	23,53%	5	29,41%	6	35,29%	17
Estudos Línguísticos, Literários e Tradução Francês	4	11,76%	5	14,71%	10	29,41%	15	44,12%	34
Estudos da Traduação	1	6,25%	5	31,25%	5	31,25%	5	31,25%	16
Língua, Lit. Cultura Italianas	5	15,63%	3	9,38%	12	37,50%	12	37,50%	32
Língua Espanhola Lit. Espanhola e Hispano Americana	9	24,32%	3	8,11%	14	37,84%	11	29,73%	37
Estudos Linguísticos Lit. Inglês	9	16,67%	19	35,19%	8	14,81%	18	33,33%	54
Língua, Lit. Cultura Japonesa	3	21,43%	0	0,00%	11	78,57%	0	0,00%	14
Linguística	19	22,62%	22	26,19%	23	27,38%	20	23,81%	84
Literatura Brasileira	12	22,22%	13	24,07%	12	22,22%	17	31,48%	54
Literatura Portuguesa	6	23,08%	8	30,77%	3	11,54%	9	34,62%	26
Literatura e Cultura Russa	6	33,33%	4	22,22%	1	5,56%	7	38,89%	18
Teoria Literária e Lit. Comparada	13	19,12%	21	30,88%	17	25,00%	17	25,00%	68
Humanidades, Direitos e Outras Legitimidades	1	4,76%	8	38,10%	6	28,57%	6	28,57%	21
Mestrado Profissional em Letras em Rede Nacional	2	25,00%	0	0,00%	6	75,00%	0	0,00%	8
TOTAL	369	22,12%	530	31,77%	333	19,96%	436	26,14%	1668

Sr. Nelson Caetano: "Na Informática, agora, estamos tendo acesso ao replicado da plataforma Lattes, tanto de professores, quanto de alunos. Portanto, para o final do ano, já conversei com o Prof. Marcos Napolitano para me dar acesso ao Sucupira, assim, posso formatar um relatório que já dê esses dados para vocês apenas digitarem nos próximos relatórios de cada área. Agora os dados de estrangeiros na Pós-Graduação. Atualmente temos 84. Não coloquei os dados de quais os países de onde eles vêm para não deixar a tabela poluída, mas temos essa informação. Tem bastante da América Latina e África (40%), um pouco da Europa e menos da Ásia. A última tabela traz dados dos alunos especiais.".

Tabela 16 - Alunos da Etapa de Estágio Supervisionado PAE

Durannan		Maso	culino			Femi	inino		TOTAL
Programas	ME	%	DO	%	ME	%	DO	%	IOIAL
Antropologia Social	4	21,05%	7	36,84%	3	15,79%	5	26,32%	19
Ciência Política	6	33,33%	5	27,78%	5	27,78%	2	11,11%	18
Filosofia	0		0		0		0		0
Geografia Física	1	10,00%	2	20,00%	3	30,00%	4	40,00%	10
Geografia Humana	1	8,33%	6	50,00%	1	8,33%	4	33,33%	12
História Econômica	0	0,00%	2	50,00%	0	0,00%	2	50,00%	4
História Social	7	43,75%	4	25,00%	3	18,75%	2	12,50%	16
Sociologia	2	15,38%	5	38,46%	1	7,69%	5	38,46%	13
Estudos Comparados de Lit. Língua Portuguesa	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%	2
Estudos Judaícos e Árabes	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1
Filologia e Língua Portuguesa	1	10,00%	1	10,00%	4	40,00%	4	40,00%	10
Letras Clássicas	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1
Língua e Literatura Alemã	0		0		0		0		0
Estudos Línguísticos, Literários e Tradução Francês	0	0,00%	0	0,00%	2	50,00%	2	50,00%	4
Estudos da Traduação	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	1
Língua, Lit. Cultura Italianas	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	1
Língua Espanhola Lit. Espanhola e Hispano Americana	0	0,00%	0	0,00%	4	80,00%	1	20,00%	5
Estudos Linguísticos Lit. Inglês	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1
Língua, Lit. Cultura Japonesa	0		0		0		0		0
Linguística	1	8,33%	2	16,67%	4	33,33%	5	41,67%	12
Literatura Brasileira	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	2
Literatura Portuguesa	1	33,33%	1	33,33%	0	0,00%	1	33,33%	3
Literatura e Cultura Russa	0	0,00%	1	33,33%	0	0,00%	2	66,67%	3
Teoria Literária e Lit. Comparada	0	0,00%	2	66,67%	0	0,00%	1	33,33%	3
Humanidades, Direitos e Outras Legitimidades	0	0,00%	1	50,00%	0	0,00%	1	50,00%	2
Mestrado Profissional em Letras em Rede Nacional	0		0		0		0		0
TOTAL	26	18,18%	42	29,37%	32	22,38%	43	30,07%	143

369370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

Diretora: "Trouxemos essa apresentação aqui para vocês terem uma ideia do trabalho que estamos desenvolvendo e o Sr. Nelson Caetano está fazendo junto à área de Informática. Muito obrigada a vocês todos, à área de Informática e ao Sr. Nelson. Nós vamos apresentar séries e dados mais consolidados. Sobre evasão, quero dizer à Profa. Mona Hawi que é preciso um estudo sistemático sobre evasão da Faculdade. Há cursos em que um pouco mais da metade dos ingressantes depois resulta em evasão. Também gostaria de pontuar que não há evasão na Pós. Se houver, é algo irrisório. Outra coisa: mesmo entre alunos de Graduação bolsistas há evasão. Essas informações são importantes para se fazer políticas.". Profa. Rosangela Sarteschi: "Boa tarde a todas e a todas. Considero muito interessante esse tipo de relatório e gostaria de fazer uma sugestão, não exatamente para este, mas para os próximos, para que tenhamos um apanhado ao dado que se refere ao pertencimento étnico-racial da Faculdade - não só dos alunos da Graduação, mas da Pós- Graduação, dos funcionários administrativos e dos professores. Acredito que todas as políticas de permanência estudantil e as políticas compensatórias ganham relevância quando temos dados concretos, pois uma coisa é termos uma experiência empírica, como, por exemplo, observando aqui em nossa Congregação e tendo uma percepção dessa representação. Outra coisa é o dado efetivo para que possamos pensar em políticas, inclusive, no caso da aluna indígena, presente no item 12.1 da Ordem do Dia. Fazemos políticas de abertura da Universidade, mas depois não temos políticas de permanência. Afinal, uma coisa é a letra fria do regimento e outra é o fato concreto de que temos uma aluna com um problema que precisamos resolver.".

ATA APROVADA EM SESSÃO ORDINÁRIA DE 20/08/2020

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

Diretora: "Professora, a senhora sabe qual a porcentagem do orçamento da Faculdade só com permanência? É a única Instituição que tem isso: mais de 30% do nosso orçamento. Além de ter uma política de permanência. A Faculdade, hoje, dá mais bolsas de Iniciação Científica do que todo o PIBIC. O PIBIC dá 50, nós damos 70. Nós damos 70 monitores para o PLEA, mais 10 para o Programa de Cotistas, mantemos as salas pró-alunos, além dos estagiários, as Comissões de Amparo aos Alunos, Direitos Humanos, etc. Dá mais de 30%. De onde conseguimos isso? Quando chegamos aqui, a Faculdade gastava mais ou menos quinhentos mil reais anualmente para repor equipamentos roubados. Com a política de câmeras nas portas dos laboratórios, conseguimos reduzir isso. Também havia um gasto com a manutenção predial para pintura (não era reforma). Esta Direção aplicou esse dinheiro para a permanência estudantil.". Sr. Nelson Caetano: "Eu já tenho esses dados dos que ingressaram e se autodeclararam. Posso divulgar. Como podem ver, no Gráfico 7, peguei como exemplo a Letras. Então, dos matriculados do ano passado que se autodeclararam, há ali o percentual de masculino e feminino, assim como dos que desistiram. Nós teríamos que estender essa pesquisa – e isso teria que ser feito à parte, pois nos sistemas ainda não há esses dados – para funcionários e docentes. Também me deparei com algo que gostaria de comentar: como tenho acesso aos dados e às fotografias, me deparei com algumas (e posso estar muito enganado) de pessoas autodeclaradas que não pareciam pardas, nem pretas, nem indígenas. Não sei como tem sido feita essa auditoria no momento da matrícula.".

Diretora: "De qualquer maneira, iremos apresentar os estudos mais detalhados. Essa apresentação é apenas para vocês terem uma ideia do que tem sido feito nessa área de conhecimento dos dados da Faculdade.". Prof. Wagner Ribeiro: "Gostaria de fazer um breve comentário. Primeiramente, quero cumprimentá-los por esse trabalho, pois é muito importante esse levantamento. E, na direção do que dizia a colega Profa. Rosângela Sarteschi, talvez pudéssemos avançar um pouco mais e estudar a declaração de gênero. A Faculdade poderia fazer uma contribuição para a Universidade como um todo. Só a Universidade de Nova York reconhece oficialmente, pela Comissão de Direitos Humanos, 31 gêneros. Não estudo esta questão, mas, por um artigo que precisava fazer, me deparei com isso e fiquei impressionado com essa diversidade. E essa diversidade está em nossas salas de aula. Poderia ser uma contribuição para a USP. É uma sugestão. Muito obrigado.". Diretora: "Eu sei que a FUVEST tem a autodeclaração não apenas étnica, mas a de gênero. Acredito que podemos estudar isso sim. Muito obrigada ao Sr. Nelson Caetano. O seu desafio é apresentar daqui a uma ou duas congregações apresentar os dados para que tenhamos uma visão mais completa.". 7. A Senhora Presidente passa a palavra aos seguintes membros: EXPEDIENTE DA COMISSÃO DE

GRADUAÇÃO - Profa. Mona Hawi: "Vou falar sobre o PEEG, pois há dúvidas. Temos 47

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

bolsas apenas e todo ano temos um problema. A Comissão de Graduação - os coordenadores -, então, decidiu privilegiar as disciplinas obrigatórias. Houve professores de disciplinas obrigatórias que perderam o prazo e não conseguimos fazer nada. Há muitos pedidos de outras disciplinas optativas/eletivas, mas, por uma questão de opção, estamos privilegiando as disciplinas obrigatórias.". Profa. Elisabeta Santoro: "Minha questão, no entanto, é outra. É referente ao número de alunos. No e-mail que recebi ontem informando que meu pedido não seria contemplado, dizia que o número de alunos é considerado para a distribuição das bolsas – e o número mínimo de alunos que a turma deveria ter para ser contemplada seria 44. Sou professora de Italiano. Nós temos como número máximo, 40 alunos, ou seja, estou excluída a priori da possibilidade de receber uma dessas bolsas devido ao número de alunos. Reforço que a minha disciplina é obrigatória.". Profa. Mona Hawi: "Me permita explicar. Nossa prioridade são as disciplinas obrigatórias. Temos caso de professor que recebeu bolsa com menos de 40 alunos em sala de aula. A sua disciplina talvez não tenha entrado na lista.". Em aparte, **Diretora**: "Profa. Mona Hawi, a senhora, então, analise o caso específico, por favor e veja qual é a questão, está bem? ". Profa. Esmeralda Negrão: "Eu gostaria de colocar uma questão, não apenas sobre a bolsa PEEG, mas sobre bolsas e monitoria em geral. Temos feito uma discussão dentro do PLEA sobre qual é o trabalho realmente efetivo de monitoria. Gostaria de ver discutida esta questão, em algum momento, pela Congregação, pois estamos recebendo um conjunto de bolsas da Faculdade para haver monitores dentro dessa disciplina (PLEA – Práticas de Leitura e Escrita Acadêmicas) e eles têm duas semanas de treinamento, além de um acompanhamento próximo, afinal, sabemos que em muitas disciplinas, mesmo na Linguística, quando há monitores, muitas vezes o máximo que eles fazem é carregar e devolver a folha de frequência. Por isso acredito que deveria haver uma discussão sobre o trabalho de monitoria e, ao invés de critérios como disciplina obrigatória ou número de alunos, ter um projeto de trabalho a ser feito com esses alunos, bem como uma avaliação da qualidade do tipo de monitoria que será levada. A avaliação não seria feita pelo professor, mas as bolsas da Comissão seriam atribuídas a professores que enviam projetos em que os alunos realmente ganharão com o trabalho de monitoria.". Profa. Mona Hawi: "Para o PEEG é o que tem sido feito. São 47 professores que recebem e eles recebem pela qualidade do projeto que vem pelo seu pedido.". Profa. Esmeralda Negrão: "Se há um critério de disciplina obrigatória, então já não se trata do melhor projeto. Assim como o número de alunos também não é um critério adequado. Não quero polemizar, mas acredito que a Congregação deveria enfrentar essa questão.". Diretora: "Percebo que há visões diversas sobre como encaminhar as bolsas PEEG. Profa. Mona Hawi, seria possível a senhora discutir essa questão com a Comissão de Graduação e trazer uma proposta na próxima Congregação? Muito

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

obrigada.". EXPEDIENTE DA COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO - Prof. Edélcio **Souza**: "Boa tarde a todos. Tenho duas coisas para dizer. A primeira é referente à comissão que contatamos que poderia ajudar no preenchimento do Sucupira. Eu já havia relatado isso no CTA e agora relatarei aqui na Congregação. Essa Comissão, solicitada pelos programas, como a professora disse, fez um orçamento de um trabalho de preenchimento do Sucupira para todos os programas da Faculdade e esse orçamento foi feito olhando para o tamanho dos programas (número de professores, de alunos). Seria um valor de cento e cinquenta mil reais e ficaria por cento e quatro mil (quatro mil por programa). O trabalho começaria a ser feito em janeiro, tendo que estar pronto em março. É impossível preencher o Sucupira de 23 programas em dois meses, se vocês imaginarem que nada foi feito. Todos que conhecem a plataforma sabem que isto é impossível. Desde agosto de 2019, venho monitorando na plataforma o preenchimento dos Sucupiras mensalmente. Esta plataforma fica aberta o ano inteiro, de maneira que os coordenadores (ou quem quer que faça o preenchimento) possam fazê-lo a qualquer momento do ano. Em agosto, fiz um primeiro monitoramento e manifestei uma preocupação com o preenchimento, porque 70% sequer tinha começado a fazer o preenchimento, sendo que há dados que podem ser colocados semanalmente (uma defesa, disciplinas que já foram ministradas, etc.). Mensalmente, nas reuniões da CPG, eu apontei os programas que não haviam preenchido, o que havia sido preenchido por tais programas, etc. Peguei três itens da plataforma: produção, defesa de dissertações e teses e cadastramento de disciplinas. Tenho esses dados comigo. Fiz isso durante cinco meses (agosto a dezembro). Conforme eu falava, e acompanhava, alguns programas faziam o preenchimento. Os programas que são PROEX já vêm fazendo o preenchimento desde sempre, por isso tive preocupações com eles. A minha preocupação se deu com programas de nota 4, que a cada mês, não via nada sendo preenchido. Quando a comissão desses funcionários apresentou o orçamento e nós fizemos uma reunião, eu mostrei para eles esse acompanhamento que vinha fazendo e disse que eles não precisariam fazer o preenchimento do Sucupira de todos os programas. Há programa, inclusive, que não quer, pois está fazendo o preenchimento a cada ano. Pedi, então, que o orçamento fosse modificado com base nos dados reais e entreguei para a comissão, naquela data, um levantamento que eu havia feito alguns dias antes. Só para dar um exemplo, o meu programa de Filosofia já tinha colocado todas as disciplinas, as teses até aquele momento, assim como já tinha cadastrado quatrocentas produções e assim por diante, esperando que houvesse um redimensionamento da proposta. Ao mesmo tempo, como já foi dito, o pagamento desse trabalho teria que ser feito via programas PROEX, que não se disponibilizaram. Não farei julgamentos, mas programas PROEX têm verba já empenhada para um monte de programações durante um ano e gostaria de lembrar que, quando

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516517

518

519

520

521

522

523

524

falamos de solidariedade, há vários níveis. O Prof. Marcos Napolitano passou três horas na última reunião da CPG do ano passado explicando sobre a plataforma para as pessoas. Ele está e sempre se colocou disponível a cada reunião da CPG para qualquer coordenador que tivesse problemas e dúvidas com a plataforma, assim como o Prof. Pablo Rubén Mariconda e outras pessoas que se dispuseram. Acredito que há solidariedade em algum sentido na disposição dessas pessoas. Agora, na proposta desse grupo, estava prevista a contratação de estagiários para ajudar na parte material. Com a inviabilização desse pagamento, o que a Comissão de Pós-Graduação decidiu e pediu, na primeira reunião do CTA deste ano, é que fossem contratados estagiários. Fizemos um cálculo e solicitamos a contratação de dez estagiários. Estou sendo cobrado, mas ainda não temos uma resposta desta questão, pois ainda não temos o orçamento. A situação é basicamente essa. Temos pessoas que estão dispostas a ajudar no que for preciso do ponto de vista de explicar como funciona a plataforma, tirar dúvidas, etc. e, ao mesmo tempo, temos, em suspenso, a contratação desses estagiários – o que esperamos que aconteça.". Profa. Elisabetta Santoro: "Não temos ainda o orçamento, mas temos um prazo para a entrega do relatório, que está muito próximo (é abril). Então, a contratação desses estagiários, para alguns programas e departamentos, é essencial. Temos departamentos com um funcionário para seis programas e um número razoável de professores. O fato de termos feito todo esse planejamento e ter, de alguma maneira, contado com uma ajuda e agora não saber se essa ajuda virá ou não, coloca muitos programas em uma situação complicada, que precisaria com urgência de uma definição.". Diretora: "Profa. Elisabetta Santoro, a Faculdade tem um número enorme de estágios, enquanto lida com um orçamento pequeno e curto. Inclusive, pedi ao Sr. Valdeni Faleiro para fazer um levantamento de quanto gastamos com estágios e monitoria, pois é quase todo o nosso orçamento. Por isso não posso conceder sem um estudo de orçamento. Afinal, o orçamento é fixo, então, se colocamos em um lugar, tiramos de outro. Eu disse que daria apoio. Se não deu certo, não foi por causa desta direção - ao contrário, envidei todos os esforços.". Profa. Elisabetta Santoro: "Sim, professora. A questão é que estamos tratando de programas de Pós-Graduação que sempre ouviram dizer que receberiam apoio e estamos em um momento emergencial e sem funcionários. Não estamos falando da história, mas de um caso específico, urgente e importante neste momento. O prazo é no começo de abril e fevereiro já está terminando, ou seja, temos pouco mais de um mês! É um trabalho que normalmente funcionários fariam, mas os nossos programas estão com um déficit enorme de funcionários. ". Em aparte, Prof. Ruy Braga: "A reunião de orçamento, conforme publicada pela Faculdade, vai se dar no dia 5 de março. ". Diretora: "É preciso que a Comissão saiba que se der esses estagiários só para o Sucupira, e sabemos que são os coordenadores os responsáveis pela plataforma, será preciso tirar de algum lugar, mas para

525

526

527

528

529

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540

541

542

543

544

545

546

547

548

549

550551

552

553

554

555

556

557

558

isso, é preciso um estudo de orçamento. Seria irresponsabilidade conceder sem esse estudo. No dia 5 de março haverá um estudo de orçamento e vamos ver se podemos conceder para a Pós para fazer o trabalho de preenchimento do Sucupira (que, na verdade, as comissões têm que fazer), mas terá que ser tirado de algum lugar, pois nosso orçamento não aumentou. A verba dos programas de Pós-Graduação ia para os funcionários das secretarias, responsáveis pelos programas e os coordenadores não ganhavam. No entanto, isso passou para os coordenadores, pois foi uma reivindicação feita em algum momento aqui na Faculdade e os funcionários das secretarias não têm mais verbas para isso. Então os coordenadores são os responsáveis pelos relatórios. Agora, qual foi a disposição dessa diretoria – minha, na verdade? Vamos dar um jeito para ajudar aos programas, o que foi discutido e não deu certo. Fui acusada de fazer intervenção, quando estava apenas atendendo a uma solicitação da reunião que os professores Edélcio Souza e Cláudia Pino, além dos coordenadores, fizeram com a diretoria. Agora estão pedindo dez estágios. Não tenho nada contra, mas, para isso, é preciso retirar verba de algum lugar. De onde não se pode tirar? Eu não sei. Por isso precisamos de um estudo.". Prof. Ruy Braga: "Infelizmente, é um pouco do que comentamos na reunião do CTA – e eu fui a favor da contratação dos estagiários - mesmo que os estagiários já estivessem trabalhando hoje (e é absolutamente emergencial), seria ainda muito difícil, no prazo curto que temos, resolver esses problemas estruturais de programas que estão tendo dificuldades de preenchimento do Sucupira e que não é desse ano. Temos uma situação bastante dramática. Quando falamos dos estagiários no CTA, foi mais no sentido de algo emergencial. No entanto, é irreal imaginar que esses estagiários resolverão os problemas desses programas que estão com dificuldade de preenchimento do Sucupira. Isso não vai acontecer, mesmo que esses dez estagiários sejam deslocados para um número reduzido de programas, não será resolvido o problema. A solução que foi apresentada no ano passado, e, na minha opinião seria a melhor, que seria mais cabal, global e definitiva, infelizmente não prosperou.". Diretora: "Seria, também, menos burocrática, porque não dependeria dos mecanismos burocráticos para fazer, como contrato de estágio, etc. Agora não sei como fazer, pois não posso dar os dez estagiários para os programas sem olhar o orçamento. Para isso, é preciso chegar o orçamento. Só à carta dos chefes das Letras, se for atendido tudo o que foi solicitado, e que eu recebi as reivindicações (de equipamentos de todos os tipos, reformas, etc.), não há verba e não sei onde a Faculdade vai conseguir. O dinheiro não é meu, se estiver aí, é para ser usado. Desde que assumi a diretoria, digo que só se devolve dinheiro de renda industrial porque não tenho o controle total sobre isso – e nem sei se volta. Se tenho que falar para um chefe de Letras, então, que não serão dadas as suas reivindicações porque é preciso dar estágio, gera-se uma situação complicada.". Prof. Edélcio Souza: "É claro que

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577

578

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

592

teremos que achar uma solução para a contratação dos estagiários e isso passa pelo orçamento. A proposta da comissão já previa a contratação dos funcionários, pois não faria o trabalho sozinha. Não eram dez, eram seis – estamos, então, pensando em seis mais quatro. Somente onze programas pediram ajuda para o preenchimento do Sucupira. Significa que treze programas da Faculdade dão um jeito de muitas formas. O Prof. Marcos Napolitano contrata um estagiário para ajudá-lo. Ele faz isso durante meses e consegue. A Filosofia tem um funcionário que faz o Sucupira e é só ele que faz esse trabalho. Se olharmos o número de funcionários que há na Faculdade inteira, quantos nós temos de Pós-Graduação? Não é possível que tenhamos menos de vinte e três. É preciso haver mais. Onde estão esses funcionários? Por que as pessoas não fazem o que tem que ser feito? Esse é um problema que precisa ser pensado daqui para frente. Eu achava uma boa ideia ter essa comissão, mas um coordenador não pode imaginar que o contrato de uma comissão vai tirar a sua responsabilidade. O preenchimento do Sucupira, como a Profa. Maria Arminda acabou de dizer, é de responsabilidade do coordenador. Se você não quer ter essa responsabilidade, não se candidate. Estou dizendo isso porque há coordenadores de programa que nunca entraram na plataforma. Isso é inadmissível. São muitos problemas. Um dos problemas que houve nessa reunião foi quando funcionários que fazem o trabalho direito souberam que havia um orçamento de cem mil reais para fazer Sucupira. É só vocês se colocarem na posição desses funcionários. Não cabe a mim dizer quem tem ou não razão, mas compreendo o sentimento desses funcionários. Estou dizendo que temos um problema de distribuição de pessoas. É claro que o problema é esse. Sei de funcionário que trabalha em Pós-Graduação, mas não mexe no Sucupira. Como pode um funcionário de Pós-Graduação não fazer um relatório? Não vou dizer mais nada sobre isso, mas tenho uma segunda notícia que é muito importante. Entramos no ano do quadriênio e a Pró-Reitoria de Pós-Graduação está empenhada em executar ações durante este quadriênio para lidarmos com a avaliação da CAPES no final. Falei com o Pró-Reitor essa semana, e o que ele tem feito em todas as unidades – e quer fazer aqui – é chamar os coordenadores de áreas para um encontro aqui na Faculdade. Como a Faculdade é muito grande, ele pensou em dois encontros: um só com a área de Letras e outro com as outras áreas. Me foi pedido para ajudar no levantamento para fazer os convites a esses coordenadores, algo que já estou começando a fazer. O Prof. Álvaro Comin, adjunto da área de Sociologia vai me ajudar nesse trabalho, bem como a Pró-Reitoria. Teremos, então, posteriormente, aqui na Faculdade, dois programas com a CAPES. Logo que a organização estiver mais ou menos decidida, vou relatar com um pouco mais de precisão nos dados.". Diretora: "Muito obrigada, Prof. Edélcio Souza. Gostaria que fosse marcado em um dia que eu estivesse presente, por favor. Eu só vou pedir aos professores Mauricio Dias e Yuri Tavares para passar o Prof. Wagner

593

594

595

596

597

598

599

600

601

602

603

604

605

606

607

608

609

610

611

612

613614

615

616

617

618

619

620

621

622

623

624

625

626

Ribeiro, representante no Conselho porque ele precisará sair. Vocês estão de acordo? Obrigada.". Prof. Marcos Napolitano: "Boa tarde. Quero, também, fazer algumas sugestões em função dessa questão do preenchimento do Sucupira. Faco o preenchimento desde 2013, então sou quase decano de Sucupira, por isso, das dificuldades todas, temos algumas soluções. Vou dar uma péssima notícia, embora vocês já devam ter recebido, dia 21 de janeiro de 2021 é a data inicial da entrega do último relatório, ou seja, dois meses antes do que estamos acostumados. A grande dificuldade do preenchimento é onde juntar a massa de dados. São vários sistemas que não se conversam e os estagiários não têm acesso (os funcionários têm) e isso toma muito tempo. Estava conversando com o Sr. Nelson Caetano em função desse projeto, que é bem legal, FFLCH em números, que podemos pensar – e me comprometo com isso – um fluxo de informações que deixe mais ou menos no meio do ano o caminho, ou pelo menos uma massa de dados devidamente organizada por programa, junto ao Sr. Nelson Caetano, para que o coordenador simplesmente consiga recortar e colar essas informações, pois isso é muito importante para a proposta, que vai valer 30% da nota nessa nova avaliação. Este é um ponto importante. Eu, sobretudo no começo, tinha muita dificuldade em saber onde encontrar essas informações. Outro ponto: a ideia dos estagiários é boa, e tomara que dê certo, mas eles precisam ser treinados. Não tenhamos ilusão. A pessoa que faz isso comigo, o faz desde 2013. Hoje, a plataforma dá pouco problemas, mas antigamente ela precisava ligar para o CNPq, porque a plataforma travava, saía do ar ou apareciam algumas inconsistências que não sabíamos como resolver. O que eu quero dizer é que podemos reunir essa expertise e treinar cinco ou dez estagiários que sejam. Eles teriam um papel muito importante de inserir a massa de dados quantitativos. Eles devem fazer isto. Os dados qualitativos (ou que vão se transformar em informação qualitativa) são prerrogativa exclusiva do coordenador, não há jeito. A dificuldade é justamente onde encontrar esses dados para serem transformados em narrativa qualitativa. Isso, penso eu, podemos fazer como Faculdade. Os estagiários ou monitores poderiam ser devidamente treinados em um mês ou dois. Assim, eles poderiam alimentar, ao longo de seis meses, a plataforma. Sem treinamento, eles não poderiam resolver o problema nem em um ano, mas, com agilidade e devidamente treinados, irão, em seis meses, conseguir preencher a plataforma. História social, que é um programa muito grande, fazemos em seis meses. Tem coisas que é preciso esperar janeiro, dezembro ou junho, para dar uma informação semestral. Então há picos que temos que organizar. Resumindo, acredito que podemos pensar, no âmbito da CPG, talvez um plano de apoio, de treinamento e um fluxo de informações já direcionado para os coordenadores para que não percamos tempo com isso, de acordo com a minha experiência com esta questão. O custo, só para termos uma ideia, acredito que sairia em torno de vinte a vinte e cinco mil, por seis meses para dez pessoas – não sei se seria

627

628

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638

639

640

641

642

643

644

645

646

647

648

649

650

651

652653

654

655

656

657

658

659

660

algo equivalente a bolsa de Iniciação Científica ou de monitoria. A nossa estagiária, por exemplo, também tem que fazer outras coisas, mas ela faz muito rápido. Acredito que um estagiário, talvez, possa fazer o preenchimento para dois programas médios ou três pequenos.". Diretora: "Muito obrigada, Prof. Marcos Napolitano. O senhor tem colaborado muito com a Faculdade e acredito que a sua ideia é ótima. Peço ao Prof. Edélcio Souza que discutam isso na CPG e o que a Faculdade puder fazer para ajudar, ou seja, a Direção, estará à disposição.". Prof. Wagner Ribeiro: "Professora, boa tarde. Mais uma vez, boa tarde aos colegas. Na reunião do CO do dia 12 de dezembro de 2019, o que houve de mais relevante, além de ser a milésima reunião, e por isso foi muito festiva (ganhamos, inclusive, uma pequena torre do relógio), foi a discussão do orçamento e a principal notícia, do meu ponto de vista, é o aumento da verba para o apoio estudantil em 15%. Agora caberia verificar como isso vai chegar na ponta, mas acredito ter sido importante. 10% para projetos especiais, embora ninguém tenha conseguido explicar bem o que seriam esses projetos. Em termos políticos, a grande decisão foi a participação dos funcionários nos conselhos de departamentos. A Faculdade, inclusive, já comunicou, meu próprio departamento vai promover eleições, etc., penso que em termos de arejar politicamente é importante. Por fim, foi concedida a Medalha "Armando de Salles Oliveira" para Danilo Santos de Miranda, que certamente vocês conhecem, pois é diretor do Sesc, que, na atual conjuntura, penso ser um bom nome. Em linhas gerais, era o que eu tinha a informar. Agora, gostaria de comentar rapidamente sobre uma questão da Comissão de Avaliação (CAD), a qual faço parte. Tivemos uma reunião ontem e parece até que a professora já anunciou. É uma boa notícia: há uma expectativa de que ainda em março saia o edital para progressão horizontal. A discussão estava pautada em dois itens: um edital para todos ou específico para quem ingressou depois de 2010 e outro para quem ingressou antes e se haveria algum tipo de trava para que cada colega que já tivesse, porventura, uma promoção nos últimos três ou cinco anos não poderia pleitear novamente, porque a ideia é que possamos dar mais oportunidades para quem está a mais tempo na mesma função. Ficou definida (na Comissão) que a avaliação será feita por departamento, baseada no mesmo modelo que foi adotado para a definição dos planos individuais de cada docente. Obrigado.". EXPEDIENTE DA COMISSÃO DE PESQUISA - Prof. Maurício Dias: "Eu tenho dois informes, basicamente, sobre a Comissão de Pesquisa, mas antes gostaria de voltar ao tema das bolsas. De fato, ano passado tivemos 54 bolsas PIBIC e 70 bolsas da FFLCH e contamos para que essas bolsas sejam, de novo, implementadas neste ano, se possível, pois sabemos dos problemas todos que estamos passando, mas é importante que haja isso, porque temos muito pouca bolsa para muitos pesquisadores de Iniciação Científica. Gostaria, também de agradecer ao Sr. Nelson Caetano por estar nos ajudando bastante a consolidar os dados de

661

662

663

664

665

666

667

668

669

670

671

672

673

674

675

676

677

678

679

680

681

682

683

684

685

686 687

688

689

690

691

692

693

694

Pesquisa na FFLCH, que é uma das demandas que tínhamos, da gestão com a Profa. Fernanda Peixoto, de mostrar o que já temos de produção e deixar isso bem claro. Vou passar para vocês agora sobre a questão sobre o Comitê de Ética em pesquisa, que também é uma demanda muito antiga. Finalmente, conseguimos realizar a nossa primeira reunião no último 9 de dezembro. Todos os 17 membros estavam presentes. ". Em aparte, **Diretora**: "Parabéns. ". **Prof. Maurício** Dias: "O Comitê, conta com 17 membros, inclusive com professores aqui presentes (Profs. Wagner Ribeiro e Adrian Fanjul, representantes da Congregação), há membros de outras unidades da USP, usuários, representantes discentes, etc., então, para juntar todas essas pessoas, foi algo complexo, mas conseguimos realizar a primeira reunião em 9 de dezembro de 2019. Isso foi para o Conep (Conselho Nacional de Ética em Pesquisa) em Brasília e estamos apenas aguardando a decisão deles em relação ao regimento, mas parece que está tudo ok. Teremos, então, noventa dias para fazer a capacitação dos membros. Aliás, quero, também, agradecer aos membros da Comissão de Pesquisa por sua assiduidade. Todos têm aparecido às reuniões, o que é importante. Em breve implantaremos, de fato, o funcionamento do Comitê, pois, por enquanto, é preciso esperar por essa última decisão do Conep, mas depois dos noventa dias de capacitação, convidaremos especialistas em ética em pesquisa. Nossa página da Comissão de Pesquisa foi atualizada e as informações estão todas lá, vamos, inclusive, abastecê-la com textos referentes à questão da ética em pesquisa com seres humanos, pois acredito ser um tema que importa e interessa a todos nós.". Profa. Esmeralda Negrão: "Nós teremos informações ou pensaremos em maneiras para sabermos em que momento os nossos alunos precisam encaminhar as suas pesquisas, os seus projetos – na seleção, antes ou depois – como fazer no caso dos projetos de Iniciação Científica? Em outras palavras, penso que seria interessante e importante haver divulgação entre todos os orientadores quais serão os encaminhamentos e como precisamos nos comportar a partir de agora em relação às pesquisas que envolverem seres humanos.". Prof. Maurício Dias: "Sim. Isso já tem sido divulgado. Vamos reforçar essa divulgação. Temos, inclusive, um funcionário específico, designado que fazia parte do corpo de funcionários da Comissão de Pesquisa, deslocado por exigência do Conep, para atender ao Comitê de Ética. Vocês já devem ter visto que agora temos uma sala para o Comitê de Ética em Pesquisa (sala 110). No momento em que a pesquisa for cadastrada, se ela tiver trato com seres humanos, seja na área de Antropologia, Linguística ou qualquer que seja, vai aparecer a necessidade de um parecer de um Comitê e isso será encaminhado, portanto, para nós – mas todas as pesquisas devem ser passadas pela Plataforma Brasil, pois o caminho é cadastrar por essa plataforma que depois remete para nós designarmos pareceristas. Isso acontece no momento em que estiver sendo implantado o projeto, se houver necessidade.". Diretora: "Prof. Maurício Dias, muito

695

696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

709

710

711

712

713

714

715

716

717

718

719

720

721

722

723

724

725

726

727

728

obrigada. Gostaria de perguntar ao senhor uma coisa que observei e que a cada dia está mais importante na política das chamadas unidades, da Faculdade no caso, para conseguir recursos, claros, cargos, etc., número de temáticos, CEPID's, etc., não temos esse registro na Faculdade, certo? E esse é um registro importante.". **Prof. Maurício Dias**: "Essa é uma questão que estamos vendo, inclusive junto ao Sr. Nelson Caetano, e fazendo todo um mapeamento. Ao longo desse semestre, vamos consolidar todas as informações e trazer para a Congregação.". Diretora: "Isso será importantíssimo para respaldar, inclusive, a nossa avaliação institucional, bem como as bolsas de pesquisa. Isso é algo pelo qual batalho desde que cheguei aqui. Como estão distribuídas as bolsas de pesquisa? Precisamos dessas informações.". Prof. Ronald Mendes: "Talvez seja cedo para fazer essa pergunta, mas eu gostaria de saber: quando houver projetos que necessitem de parecer do Comitê de Ética, nós encaminhamos diretamente ao Comitê? ". Prof. Maurício **Dias**: "É tudo feito via plataforma Brasil. Na plataforma, então, nós indicamos a nossa Comissão. Como hoje, por exemplo, não temos ainda, as nossas pesquisas que exigem isso, vão para a Psicologia ou para a EACH. Participei, inclusive, de uma reunião do Comitê da EACH e vi como ele funciona, como eles trabalham com a plataforma, como são os pareceres, etc. e isso tudo será, ao longo desse ano, esclarecido aqui na Congregação e também pelos próprios funcionários – no caso, o Sr. Bruno Rocha, o funcionário designado para o Comitê de Ética. Apenas reforçando: é sempre via plataforma Brasil.". EXPEDIENTE DA COMISSÃO DE CULTURA E EXTENSÃO - Prof. Yuri Tavares: "Boa tarde a todos e a todas. Feliz ano novo, espero que seja – em alguns pontos – melhor. Primeiramente, antes de apresentar uma rápida sinopse (e alguns dados ainda não estão consolidados, vou adiantar uma informação: a partir de 3 de fevereiro, todos os processos relacionados a cursos de extensão passarão a ter fluxo digital. Hoje de manhã houve um evento, o qual sempre participo, chamado Apolo's Day, no qual tivemos uma apresentação sobre isso. Mas irei falar mais detalhadamente no CTA, pois há, inclusive, um curso/tutorial disponível para fazermos um treinamento. Não é tão difícil quanto o Sucupira, mas é preciso de uma nova dinâmica para estabelecer esse fluxo digital dos cursos, porque a partir do dia 3 os novos cursos serão registrados no Sistema Apolo somente por fluxo digital, até lá, os cursos que já estão em andamento ainda estão correndo pela pastinha amarela. Agora vou apresentar rapidamente uma sinopse dos dados em comparação com 2018, pois foi a partir desse ano que entrei na Comissão de Cultura e Extensão. Tivemos, então, no total de cursos um aumento de 37%; dos pagos, 17%; gratuitos de 62% (em número de cursos). Um curso à distância apenas, que não tivemos em 2018, mas tivemos em 2019. Em relação ao número de alunos, tivemos um aumento de 38%. Estava conversando com o Sr. Nelson Caetano, pois há algum problema na compilação dos dados, mas vou comentar em breve. Tivemos, em cursos gratuitos,

729

730

731

732

733

734

735

736

737

738

739

740

741

742

743

744

745

746

747

748

749

750

751

752

753

754

755

756

757

758

759

760

761

762

um aumento de 69% no número de alunos, já nos pagos, um aumento apenas de 2%, ou seja, praticamente ficou igual.". Em aparte, **Diretora**: "Vejam o número de alunos de Extensão, visto que a Graduação tem dez mil – está chegando quase a nove mil.". Prof. Yuri Tavares: "Sobre a evasão, podemos dizer que a FFLCH é um guarda-chuva, só que o Escritório de Gestão dos Indicadores de Desempenho Acadêmico (EGIDA), no anuário de 2018, apresenta a FFLCH, mas também o CITRAT e o Centro de Línguas, o que torna a apresentação de dados equivocada na medida em que todos os cursos do CITRAT e Centro de Línguas passam pelo Serviços de Cultura e Extensão da FFLCH. É algo, então, que vamos discutir. Inclusive, eu, representando o Prof. Márcio Ferreira e as humanidades do Escritório, participei de uma reunião que está discutindo justamente esse aprimoramento desses indicadores nas humanidades. Portanto, na compilação dos dados de 2019, queremos melhorar um pouco essa questão. Se somarmos o número (tanto de cursos quanto de alunos) do Centro de Línguas e o do CITRAT, temos a primeira colocação nos dados de 2018. Temos, aliás, um *Moodle* para cursos de extensão < https://cursosextensao.usp.br/ >. É uma plataforma diferente da plataforma dos alunos de Graduação e Pós-Graduação que podemos utilizar para os alunos que estão fazendo curso de extensão. Um resumo do que fizemos e uma das razões do aumento do número de alunos e cursos foi o projeto dos Cursos de Inverno da FFLCH realizado pela primeira vez, que, no caso, foram 42 cursos realizados em julho. Também tivemos a participação, além da ideia original e a principal organização da Biblioteca para a realização da feira de troca de livros. Realizamos a Semana do Meio Ambiente e a Semana da Consciência Negra, eventos também inéditos. As palestras da Semana do Meio Ambiente já estão, inclusive, todas disponíveis no canal do Youtube da Faculdade. Quanto às palestras da Semana da Consciência Negra, estamos ajustando os nomes dos palestrantes para podermos postar no canal. Participamos, como sempre, na Feira USP e as Profissões, realizada na CienTec, onde distribuímos mais de dez mil dos livretos explicativos dos cursos. Por isso, apresentamos uma demanda à Reitoria de aumento do nosso espaço na feira, pois fizemos mais de dez mil atendimentos, visto que os panfletos já estavam esgotados no meio do dia do último dia da feira. Então, com certeza fizemos mais de dez mil atendimentos. Aproveito para agradecer a todos os docentes, estagiários, alunos voluntários de todas as áreas que estiveram lá. Foi um trabalho muito dedicado, realizado por todos, além de alguns docentes que também participaram nas salas de bate-papo explicando algumas das nossas graduações. Já nesse ano tivemos, também, a realização dos Cursos de Verão, o que aumentou o número de alunos. Talvez cheguemos aos dez mil, pois já tivemos um aumento de setenta cursos que foram oferecidos agora em duas semanas. Essas matrículas ainda estão sendo ajustadas com a inclusão de mais alguns alunos, mas havia em torno de três mil vagas. Em 24 horas foram mais de duas mil matrículas, o que demandou um

763

764

765

766

767

768

769

770

771

772

773

774

775

776

777

778

779

780

781

782

783

784

785

786

787

788

789

790

791

792

793

794

795

796

gerenciamento com a própria Pró-Reitoria para evitar que o sistema travasse e correu tudo bem. Aproveito para informar que ainda não estão disponíveis os dados do número de alunos do Summer School, mas foram doze cursos. Temos uma chamada para propostas de cursos, que se trata de uma ideia do Serviço de Cultura e Extensão junto com professores e pesquisadores (as) que já ministravam cursos com temática indígena. Não necessariamente é preciso realizar esses cursos em abril, mas a ideia é que nesse mês sejam oferecidos vários cursos de todas as nossas áreas. Tivemos, inclusive, uma sugestão de chamarmos também uma professora da ECA e um professor da FAU. Então, até o dia 2 de março essas propostas devem ser encaminhadas via formulário por meio de link para o Serviço de Cultura e Extensão. Relembrando: aos departamentos que têm a dinâmica de passar pelo Conselho Departamental, respeitem também esse requisito, mas aos que não têm essa exigência, é um evento organizado pela Comissão de Cultura e Extensão. Vamos discutir como será daqui para frente em relação ao fluxo digital, mas no CTA. Já está programada a realização da visita monitorada do Programa USP e as Profissões, que ocorre dentro do Programa, além da Feira. A nossa ocorrerá no dia 20 de março, agendada pela Pró-Reitoria. Discutimos na reunião de terça-feira, no Colegiado da Comissão de Cultura e Extensão – e volto a pedir a participação de todos os representantes, bem como a renovação de alguns que por acaso já não estão mais na representação – para que tenhamos os nomes e as ideias de dinâmicas até o dia 10 de março, para que possamos realizar o evento no dia 20. Temos também a ideia de realizar reuniões com os onze departamentos. A partir do ano passado comecei a visitar os departamentos, a começar pelo de Geografia, por ser a minha casa mater em termos de departamentos, mas já estou pedindo aos demais que me enviem os calendários das reuniões dos conselhos departamentais para que eu possa fazer uma visita e até vou reelaborar um pouco do que já apresentei em relação a esse fluxo contínuo que foi determinado. Gostaria de comentar, também, que na ideia de termos pacotes de cursos, ao invés de fazermos uma 'semana', queremos fazer cursos sobre meio ambiente e consciência negra em novembro. Sobre a Feira de Troca do Livro, queremos fazer neste semestre, algo que preciso acertar com o Prof. Adrian Fanjul. Outro informe: já temos a data e o local da realização da Feira USP e as Profissões que será aqui no campus Butantã. Acredito que ocorrerá no CEPE, mas ainda não tenho certeza. Queremos realizar uma segunda edição dos Cursos de Inverno. Além disso, um projeto que não conseguimos estruturar é fazer a visita monitorada na FFLCH, para além de ser uma iniciativa da Pró-Reitoria. Outro projeto que estamos idealizando e não conseguimos realizar no ano passado, mas queremos fazer este ano é o Talentos da FFLCH, em comemoração aos 85 anos. Para isso, tenho uma boa notícia: a Pró-Reitoria, em reunião da câmara e depois no Conselho, disse que não como privilégio, mas como uma contrapartida aos docentes que participam desse

797

798

799

800

801

802

803

804

805

806

807

808

809

810

811

812

813

814

815

816

817

818

819

820

821

822

823

824

825

826

827

828

829

830

trabalho extra – além de presidir a CCEX – de assessorar a Pró-Reitoria nas câmaras. Então vou ter alguma verba para algum projeto. A intenção é, ainda não este ano, mas em uma próxima gestão, de criar um projeto em que a Cultura e Extensão, além de ser uma unidade de arrecadação, tenha também um pequeno orçamento, como ocorre em algumas unidades, para que se possam financiar algumas iniciativas ou suplementar alguns projetos, como a demanda que recebemos esse ano para ajudar em um congresso, algo que não pudemos fazer, pois não tínhamos orçamento. Quero fazer um agradecimento a todos e a todas. É um trabalho realizado em equipe, temos um estagiário que faz o serviço de dois ou três, pois imaginem passar de seis mil e seiscentas matrículas para quase nove mil, com a mesma quantidade de funcionários (as) e a equipe trabalha com grande responsabilidade, dedicação e competência. Além disso, vamos passar por um período de adaptação para o fluxo digital. Quero agradecer também aos coordenadores e ministrantes de todos os cursos, aos demais funcionários envolvidos da FFLCH, às assistências, os funcionários da comunicação, do audiovisual e à Direção, que, quando necessitamos de alguma verba, solicitamos e recebemos apoio. A última coisa que gostaria de comentar é para relembrar a importância da Cultura e Extensão Universitária.". Em aparte, Diretora: "Estive olhando os projetos na CAA e na Comissão Plenária e há unidades inteiras que dão um peso maior à área de extensão. Tenho falado que, hoje, isso é central na avaliação. Quero agradecer ao Prof. Yuri Tavares e a toda a Comissão por estarem fazendo um ótimo trabalho. No entanto, é preciso que essa Congregação se convença disso.". Prof. Yuri Tavares: "Só quero lembrar dessa importância e, não sei a razão, a Pró-Reitoria tinha uma ideia de lançar uma bolsa (que acabou não dando certo) em parceria com a Pró-Reitoria de Pós-Graduação, que lançou uma disciplina – não sei se vocês acompanharam – que está relacionando a Pós-Graduação com atividades de Extensão. E em nosso Projeto Acadêmico, a Extensão tem peso 2. Então, há engajamento, não só os nossos colegas docentes passaram a ser coordenadores e ministrantes de curso, mas também os pós-graduandos, pós-doutorandos. A prova disso, justamente, é a adesão aos Cursos de Inverno e agora aos Cursos de Verão. Acredito que está surtindo um efeito positivo em relação a isso. Estou ressaltando apenas em relação ao aspecto formal, mas o aspecto institucional mais valioso é a função da universidade pública e gratuita de conseguir estender para a comunidade, sair do intramuros e avançar para o extramuros, pois a universidade pública sofre com muitas críticas infundadas.". Profa. Rosângela Sarteschi: "Tenho uma pergunta e uma sugestão. Trabalho muito com formação continuada de professores, aliás, já inscrevi um curso para o próximo semestre, e geralmente, na tentativa de atingir o maior número possível, opto por oferecer esses cursos aos sábados de manhã. Historicamente tenho feito isso desde que entrei na docência. O problema é que aos sábados não temos apoio administrativo nenhum. As

831

832

833

834

835

836

837

838

839

840

841

842

843

844

845

846

847

848

849

850

851

852

853

854

855

856857

858

859

860

861

862

863

864

salas de aula ficam fechadas, há uma questão complicada com as chaves, assim como com os aparelhos de projeção. Faço um apelo, e entendo que não temos funcionários suficientes, mas seria importante que pudéssemos equacionar um pouco isso. É uma espécie de reclamação. Outra coisa que gostaria de falar é uma sugestão: participei, em janeiro, de um curso da USP Escola, que está em seu 19º encontro. Fiquei surpresa, pois, mesmo sendo bastante atenta, nunca havia tido conhecimento disso. Ocorreu na Saúde Pública por uma semana com cursos da USP toda, especificamente para professores da rede e, pelo que entendi, foi via Pró-Reitoria, tendo como coordenadora do evento a Profa. Vera Bohomoletz Henriques. O que me chamou a atenção é que esses cursos fazem parte de um acordo com a Secretaria de Educação e os professores que participam recebem certificados e isso conta na carreira deles. Fico pensando se não poderíamos fazer um estudo de viabilidade de a Faculdade estabelecer um convênio parecido com a Secretaria de Educação. Isso também facilitaria bastante. É claro que os professores vêm espontaneamente. Os cursos que ofereço são destinados aos professores da rede de ensino público ou privado, mas se houvesse essa institucionalização com um acordo, talvez atingisse um número maior. Essa é a minha sugestão.". Prof. Yuri Tavares: "Primeiro agradeço as sugestões. É um contrassenso porque no calendário escolar oficial da Universidade de São Paulo, sábado de manhã é dia letivo, então vamos tentar melhorar essa questão da logística. A nossa CCEx, junto à CCEx da Faculdade de Educação e da Faculdade de Medicina Veterinária e Zootecnia, organizou a edição de julho do ano passado, ou seja, a décima oitava edição. Nessa edição, aumentou o número de cursos oferecidos por ministrantes da FFLCH. Na décima nona edição, no entanto, ninguém se inscreveu. Nós fizemos a divulgação para oferecimento de cursos e não houve muita adesão. Há também uma sazonalidade nesse evento, já que ocorre duas vezes ao ano (nas férias de janeiro e nas férias de julho). Pelo que aprendi participando na décima oitava edição, é que há um processo junto à Faculdade de Educação, porque existe uma carga horária mínima para que seja reconhecida e pontuada a participação para ser utilizada na progressão da carreira. Então poderíamos discutir em relação ao seu curso, Profa. Rosangela Sarteschi, ou discutir com a Secretaria de Educação quais os critérios mínimos para lançarmos editais específicos para professores do ensino público ou privado, sempre respeitando os critérios da faculdade de Educação. Não me recordo exatamente quais são, mas acredito que seja um mínimo de trinta horas. É uma ideia muito interessante e aumentaria ainda mais a possibilidade de você ter cursos aos sábados ou noturnos. Nos nossos Cursos de Inverno, por exemplo, só houve dois cursos no período noturno, já nos Cursos de Verão, parece que houve seis ou sete. É uma preocupação que precisamos desenvolver sim. Obrigado pelas sugestões.". Diretora: "Obrigada Prof. Yuri Tavares. Quanto à abertura e fechamento da Faculdade, Prof. Yuri Tavares, veja pela

865

866

867

868

869

870

871

872

873

874

875

876

877

878

879

880

881

882

883

884

885

886

887

888

889

890891

892

893

894

895

896

897

898

Comissão de Cultura e Extensão. Volto a exortar às chefias que elejam seus representantes na Comissão. Quanto ao convênio, é claro que tem que ser proposto. Quando fui Pró-Reitora, assinei vários com a Secretaria da Educação, inclusive para esse curso coordenado pela Profa. Vera Bohomoletz Henriques. Ele deslanchou porque a Pró-Reitoria, quando eu era Pró-Reitora, deu os recursos para tal. Quanto aos equipamentos, é preciso dizer – e o Sr. Normando Peres tem os dados – que todos os equipamentos de audiovisual do prédio de Letras foram ou mantidos ou (os que apresentavam defeitos) retirados para conserto. A USP está construindo um novo modelo para contrato da área de informática e, caso tenha êxito, será contratado diretamente por esse modelo.". Em aparte, **Profa. Rosângeala Sarteschi**: "O problema é que eles ficam fechados, esta é a questão.". Diretora: "Peço ao Sr. Normando Peres que explique. Eu já disse que é uma questão a ser vista e é preciso abrir as portas, mas os equipamentos podem acabar roubados. Quando cheguei em 2016, pedi o levantamento de quanto a Faculdade pagava com roubo e agressão ao espaço físico. Em um orçamento de três milhões e oitocentos mil, era quinhentos mil.". Sr. Normando Peres: "Quanto à questão do uso dos equipamentos, Professora Rosângela Sarteschi, a nossa equipe está investindo em tecnologia para que, em um futuro próximo, os professores possam abrir as portas das salas da faculdade sem depender da intervenção de um funcionário, o que resolveria a questão de não haver funcionários aos sábados, por exemplo. A respeito dos equipamentos, da mesma forma, quando se investe em tecnologia, é possível hoje um professor chegar - em diversas universidades, não só no Brasil - conseguir fazer a sua apresentação com o seu próprio celular, mas, para isso, é preciso recursos, estudos e leva um tempo também. Há uma portaria recente da Superintendência de Tecnologia que trata das questões futuras na área de informática. Há uma demanda de equipamentos, como no caso do prédio das Letras, e está em estudo um modelo de contratação, que está na fase de elaboração do edital por recomendação da Superintendência. Caso esse modelo seja aprovado, talvez seja viável equipar todas as salas de aula em um futuro próximo. Essa portaria tem uma primeira ideia de computador como serviço, na primeira fase e já participamos de duas reuniões, tendo sido a última ontem. Acreditamos que seja esse o modelo que a Universidade vai seguir em um futuro bem próximo. Não quero me estender muito sobre este assunto, pois já falei no CTA, mas vou divulgar isso para todos via e-mail para que tenham conhecimento.". Diretora: "Muito obrigada, Sr. Normando Peres. Ninguém pode esquecer que a área de informática da Faculdade ficou praticamente paralisada por quase um ano.". EXPEDIENTE DA BANCADA DOS FUNCIONÁRIOS - Sra. Patrícia Galvão: "Boa tarde a todos. Na última reunião dessa Congregação, ocorrida em dezembro de 2019, os funcionários trouxeram uma carta assinada por cento e setenta trabalhadores e trabalhadoras dessa Faculdade, na qual colocavam alguns pontos

899

900

901

902

903

904

905

906

907

908

909

910

911

912

913

914

915

916

917

918

919

920

921

922

923

924

925

926

927

928

929

930

931

932

de conflito com a Direção e demandavam por uma audiência, além da solução desses conflitos. Essa Congregação solicitou especificar os pontos elencados pelos funcionários e, assim, trazemos aqui em dossiê, um detalhamento dos pontos que levantamos na última Congregação, trazendo as principais queixas que vou colocar aqui e reafirmando a necessidade de ouvir os funcionários de toda a unidade para que possamos resolver os conflitos, melhorar a condição de estudo e trabalho e defender a Faculdade e a Universidade das investidas da Reitoria e do Governo com seus projetos privatizantes. Assim, aqui estão os documentos levantados para quem quiser consultar. Em relação às principais queixas: a respeito da falta de planejamento das reformas e obras da Faculdade, gostaria de fazer um comentário. Não se trata de um pequeno incômodo em obra, mas de segurança do trabalho, pois respirar pó, produtos químicos, além do barulho intenso, causa danos à saúde do trabalhador e está regulamentado. Não é um incômodo ou uma reforma em casa. É emblemático o caso da Geografia/História pelo segundo ano consecutivo, além de desrespeito com os trabalhadores terceirizados que tiveram que refazer todo o trabalho da limpeza. Foi algo que colocou em risco todos os funcionários - efetivos e terceirizados – como alguns professores, no último CTA, denunciaram. Na gráfica, aqui neste prédio, os funcionários sofreram com um processo semelhante de obras, também sem serem consultados ou informados. Além disso, nos causou grande espanto que, no último CTA e agora reafirmado na Congregação pela Direção, a mesma tenha dito que suspeitava que a estrutura do prédio da administração, que sofre com goteiras e rachaduras, estaria comprometida. É um risco que todos os funcionários do prédio corriam e sequer foram avisados e realocados até que se confirmasse ou não a suspeita de possível desabamento da estrutura. É esse tipo de desrespeito que temos colocado constantemente aqui nessa Congregação. Depois, em relação à perseguição política e assédio moral dos funcionários do STI, não é que o setor não funcione – ele funciona muito bem, mas os funcionários estão sobrecarregados e sendo constantemente assediados e perseguidos desde 2018, quando se queixaram por sofrerem assédio moral da chefia, que, na época, era o Assistente Normando Peres. Por participarem da greve geral dos funcionários da USP, eles têm sido perseguidos por essa Direção e seus assistentes. Tenho, aqui, um dossiê que eles montaram nessa época, que foi encaminhado por e-mail a todos os professores. Desde 2018, constam cartas de transferência emitidas por essa Direção sem que os funcionários pedissem para ser transferidos; mudanças na rotina de trabalho sem qualquer consulta; também fizeram um levantamento do parque tecnológico da faculdade, mostrando a época dos alunos atendidos, dos computadores, etc.; além de projetos que fizeram para essa Direção a fim de melhorar o serviço, mas costumam ser tacitamente ignorados. No último CTA, o Sr. Normando Peres se referiu aos funcionários do STI como velhos e desmotivados. Me parece que alguém que faz projetos para

933

934

935

936

937

938

939

940

941

942

943

944

945

946

947

948

949

950

951

952

953

954

955

956

957

958

959

960

961

962

963

964

965

966

melhorar o serviço não está velho, nem desmotivado. Ele também sugeriu que se substituísse os funcionários por estagiários. Apoiamos os estagiários em suas demandas, mas um estagiário precisa aprender os conhecimentos práticos, não substituir mão de obra de trabalhador efetivo, menos ainda com o argumento de substituir funcionários que se levantam contra as condições de trabalho e assédio que sofrem. Em relação às transferências arbitrárias e abertura de sindicâncias, primeiro há as transferências das copas, algo constantemente colocado aqui na Congregação por vários anos. As funcionárias foram transferidas dos prédios didáticos para o prédio da administração contra a sua vontade, além de não terem tido as suas demandas, como máquina de café e de louça para diminuir a sobrecarga de trabalho, atendidas. As copas já chegaram a contar com oito funcionários e, hoje, conta somente com três. Uma parte das copeiras, inclusive, devido à sobrecarga, prefere ser transferida a continuar no setor. A Direção apontou, diversas vezes, a sua vontade de terceirizar o serviço, cedendo à política privatista que, através da terceirização, ocupa a Universidade, precariza o trabalho e as condições de vida. Vale lembrar que uma trabalhadora terceirizada da FFLCH ganha cerca de um salário mínimo, ou seja, R\$1045,00, além disso, os trabalhadores terceirizados não podem sequer usar o BUSP ou o Bandejão desta Universidade; também temos o caso do funcionário Walter Junior. Há uma carta feita por ele apontando, desde 2016, todos os momentos que foi abordado pela Direção e por sua assistência para que se transferisse contra a sua vontade. O funcionário em questão elaborou um histórico de todas essas tentativas de transferências e da abertura de sindicância contra ele por esta Direção. O funcionário é auxiliar administrativo, trabalhava na gráfica e, assim como o funcionário João Borghi, que também é diretor do sindicato e que está na CCINT atualmente, trabalhava, na época, com as mesmas funções. No entanto, chama a atenção a diferença de tratamento dado ao Sr. Walter Junior, que não apenas foi transferido contra a sua vontade, como teve uma sindicância aberta para averiguar se as informações que o funcionário deu ao SESMT e à Justiça do Trabalho no processo pedindo retroatividade de pagamento adicional de insalubridade. Chama a atenção que somente ele foi processado, nenhum outro funcionário sofreu a mesma sindicância, apesar de realizarem as mesmas funções e terem feito os mesmos pedidos. Somente o Sr. Walter Junior foi objeto de sindicância desta Faculdade. Em aparte, **Diretora**: "Não foi da Faculdade, foi da Reitoria.". Sra. Patrícia Galvão: "Me permite continuar? Depois a senhora pode esclarecer. Com esses três pontos-chave, colocamos, aqui nesta Congregação, alguns exemplos das condições de trabalho. Na última Congregação, inclusive, fui cobrada por essa Direção de prestar um papel contra as mulheres, no caso a Diretora. No entanto, essa sonoridade unilateral que a Diretora me cobra, não se aplica quando sou constantemente interrompida pela própria Direção, quando meu tempo é contado, diferente de qualquer outro membro, ou quando professores

967

968

969

970

971

972

973

974

975

976

977

978

979

980

981

982

983

984

985

986

987

988

989

990

991

992

993

994

995

996

997

998

999

1000

questionam o meu papel na representação dos funcionários, como aconteceu na última Congregação. Coloco aqui que todas as funcionárias que assinaram a carta em dezembro de 2019, além de mim, estão juntas, assim como os trabalhadores desta Faculdade, que nos apoiam e partilham as mesmas condições de trabalho e de vida, no combate ao machismo institucional.". **Diretora**: "Não vou esclarecer nada. Quero o documento, pois já esclareci diversas vezes. Não é um processo. A sindicância contra o funcionário Walter Junior não é da Faculdade. Ele moveu um processo contra a Universidade e a Procuradoria mandou apurar as bases do processo. Já disse isso várias vezes. Não quero mais entrar nesse debate. O que a Congregação havia solicitado é que aqueles termos de agressão fossem retirados para que as coisas fossem encaminhadas. Não foi o que foi feito, foram feitas acusações. Não tenho mais o que responder, nem em relação às copeiras. As máquinas foram licitadas e postas, mas a organização sindical fez uma representação contra a Direção por causa das máquinas, dizendo que, possivelmente, não teríamos nos comportado da maneira correta. Tive, então, que mandar retirar, pois não posso receber insinuações de que estaria tergiversando com ações públicas. Isso tudo já foi explicado. Querem trazer um documento, por favor, entreguem. O tempo é dado para todos e a funcionária falou o tempo que ela quis. Não cortei. Não se pode dizer que movi processo contra funcionário, não movi nenhum, sequer um em todo o tempo da minha gestão. Em relação a esse funcionário, cheguei a trazer aqui, na Congregação, o documento feito pela Reitoria, e o mostrei, esse documento, aliás, já deve ter ido para a Procuradoria. Nunca movi um processo. Nunca – não que não tivesse tido motivos, mas quem moveu foi a Procuradoria Geral da Universidade e eu já mostrei o despacho do Procurador na Congregação. O funcionário em questão está processando a Universidade alegando que fez trabalhos insalubres sendo administrativo, a mando do chefe. A Procuradoria, então, mandou apurar.". EXPEDIENTE DA BANCADA DOS DISCENTES -Sr. Alan Oliveira: "Boa tarde a todos. Vou me apresentar, inicialmente, pois é a segunda vez que esse novo grupo de representantes discentes está aqui e na primeira Congregação, que foi a última do ano passado, não tivemos a oportunidade de se apresentar. Eu sou o Alan, representante discente da Graduação da Filosofia.". Em aparte, **Diretora**: "Do curso de Filosofia? Seja bemvindo.". Sr. Alan Oliveira: "Obrigado, professora. Algo que gostaria de colocar: não sei como foi nos anos anteriores, pois não temos um histórico disso entre os estudantes, mas neste ano, estamos tentando, entre os representantes discentes, fazer uma articulação maior. Claro, ainda é muito incipiente, mas esperamos construir um histórico disso junto com os CA's e a Pós-Graduação. Formamos um grupo de whatsapp e já fizemos duas reuniões formais no grupo. Estamos tentando nos articular melhor para termos mais presença aqui. A representação estudantil tem duração de um ano e o estudante de Graduação, assim como o de Pós, ficam pouco

1001

1002

1003

1004

1005

1006

1007

1008

1009

1010

1011

1012

1013

1014

1015

1016

1017

1018

1019

1020

1021 1022

1023

1024

1025

1026

1027

1028

1029

1030

1031

1032

1033

1034

tempo na Universidade. Então o domínio da palavra, aqui, acaba sendo um pouco prejudicado por termos pouco tempo na instituição. E, por isso, acredito que se ganha menos liberdade de se ter a palavra nesse lugar, que é o que vamos tentar construir aos poucos dentro do ano que tivermos para nos fortalecermos e não só responder às demandas que atacam diretamente aos estudantes. Espero que, com o tempo, sejamos mais propositivos. Por último, convido todos os docentes e funcionários a trazerem as suas questões tanto para os CA's quanto para os representantes discentes. Acredito que vamos ter muito para contribuir como estudantes, no sentido de pensar um pouco a questão da evasão, bem como outras questões. As categorias ainda são muito afastadas, falo por mim – não sei se os colegas estudantes concordam. Podemos, com mais conversa, sentir melhor as demandas de cada categoria com maior aproximação. Penso que os estudantes têm muito a contribuir com muitos assuntos. Obrigado.". Diretora: "Muito obrigada. No que diz respeito a essa questão das congregações muito longas, vou passar, na próxima Congregação, o Expediente para antes, pois tem ficado muito difícil essa organização, mas é preciso que seja uma pauta razoável, porque senão fica difícil passar pela Ordem do Dia. Também aproveito para dizer que as portas da Diretoria estão abertas aos estudantes. Nós fizemos, nesta Diretoria, vários eventos em conjunto com os estudantes e estamos abertos para continuarmos, além disso, acho ótimo que vocês se articulem e tragam as suas pautas. Quero, também dar as boas-vindas a vocês. Estamos vivendo um momento muito difícil na Universidade e temos que ter muito bom senso e tratar as nossas diferenças internas entre categorias e intracategorias. Não devemos correr o risco de nos autoexplodirmos, porque é isso o que querem fazer conosco. É muito importante ter isso em mente. As pessoas se confundem e basta sentar nessa cadeira para parecer virar patrão de alguém, o que não sou – sou uma simples professora, e em alguns meses não estarei aqui. Falo com uma sensação também de um certo alívio. Há muitos ganhos e alegria, mas também um certo alívio porque, pessoalmente, é muito difícil. Gostaria apenas de dizer que quando se descobriu o problema deste prédio, eu estava de férias, mas nem por isso deixei de tratar da questão. Além disso, não houve, em nenhum momento, risco. Quando se descobriu, foi chamada a SEF, quem estava na gestão era o Prof. Paulo Martins, mas fiquei sabendo imediatamente e fiquei ao telefone conversando com os engenheiros, que me disseram que não havia risco nenhum e que sequer perceberíamos as obras. Então não precisava evacuar o prédio. Voltei a falar com os engenheiros quando retornei das férias e eles me disseram que não havia risco algum e que estavam fazendo a sustentação aos finais de semana. Não tenho nenhuma responsabilidade por um prédio antigo que nunca teve manutenção, ao contrário, me sinto responsável sim, por ter procurado oferecer condições dignas às nossas instalações. E vou dizer mais uma coisa: não acredito que instituição pública deva ter luxo algum, mas deve ter

1035

1036

1037

1038

1039

1040

1041

1042

1043

1044

1045

1046

1047

1048

1049

1050

1051

1052

1053

1054

1055

1056

1057

1058

1059

1060

1061

1062

1063

1064

1065

1066

1067

1068

dignidade nas suas instalações, porque é assim que mostramos que zelamos pelo patrimônio público e também conferimos significado ao que fazemos. Se tivermos tudo destruído, isso fala de nós, como estava o prédio da Geografia/História. Foi feito um esforço não para restaurar, toda a restauração daquele prédio fica em onze milhões, mas pelo menos construir o mínimo de dignidade para as pessoas estarem lá.". EXPEDIENTE DA BANCADA DOS DISCENTES -Sra. Andrea Silva: "Boa tarde a todos e a todas. Basicamente, hoje, gostaria de me apresentar, de cumprimentá-los e fazer alguns agradecimentos. Meu nome é Andrea e sou representante discente do curso de Letras. Sou aluna da habilitação de Inglês e Português e estou na fase final do meu curso. Gostaria de cumprimentar a Profa. Maria Arminda, a nossa Diretora. É a primeira vez que a vejo pessoalmente. Também gostaria de cumprimentar a Sra. Rosângela Duarte. Na semana passada eu estava em férias e vim até aqui e a Sra. Rosângela Duarte, mesmo estando muito atarefada com as atribuições diárias, bem como com a recepção dos calouros, me atendeu e foi muito solícita. A nossa conversa foi bem importante porque fui muito bem acolhida e ela sanou as minhas dúvidas. Sobre os estandes, esta é a segunda vez que participo. No ano passado participei do estande do Núcleo de Apoio à Pesquisa. Apresentei o projeto do qual faço parte, o MAP – Mulheres na América Portuguesa e foi muito bom. Houve uma melhora da estrutura dos estandes neste ano. No ano passado já havia sido muito interessante, mas este ano foi muito bom, além de apoio, desde água gelada, cadeiras, etc. Todos trabalharam em uma parceria coesa. Os zeladores também ajudaram. Os alunos passaram por ali e estavam todos muito contentes, até porque havia um estande de doação de livros. Foi muito positivo, então temos que fazer isso sempre. Parabéns a todos, à Comissão que organizou a Recepção, ao CAELL também, que fez uma programação incrível, com café da manhã, dança. Eles foram, inclusive, buscar os estudantes no ponto de ônibus, e lá houve uma recepção. Os estudantes se sentiram muito acolhidos e isso é muito importante. Quero parabenizar todos os envolvidos. Como falou o Sr. Alan Oliveira, estamos tentando nos organizar (os RD's). Temos um coletivo de RD's agora, o que é uma novidade. Tem sido bem interessante e estamos conseguindo fazer o nosso melhor. Quero dizer que fomos a chapa mais votada dos RD's para este colegiado, o que nos surpreendeu. Quero registrar, aqui, o nosso agradecimento, meu e da minha suplente, pelos votos. Estávamos concorrendo com uma outra chapa que era da gestão anterior do CAELL, além disso somos duas mulheres (não posso deixar de pontuar). Enfim, gostaria de agradecer aos alunos de Letras. Obrigada pela confiança. Faremos o nosso melhor. Acredito que isso também se deu porque os alunos conhecem o nosso trabalho como pesquisadoras do projeto MAP, pois, inclusive, nos seguem nas redes sociais. Aliás, o Evento que ocorreu na Av. Paulista, o FFLCH na Rua, o qual acredito que o Prof. Ruy Braga também estava presente, atraiu as pessoas que passavam e

1069

1070

1071

1072

1073

1074

1075

1076

1077

1078

1079

1080

1081

1082

1083

1084

1085

1086

1087

1088

1089 1090

1091

1092

1093

1094

1095

1096

1097

1098

1099

1100

1101

1102

queriam saber dos projetos. Acredito que esse resultado também se deu pelo nosso trabalho de monitoria. Fui monitora e bolsista PEEG por três vezes, em Filologia Portuguesa e Introdução aos Estudos de Língua Portuguesa, uma disciplina do Ciclo Básico, portanto, já tive contato com os calouros. Sabemos, então das dúvidas e angústias que os calouros têm quando entram na Universidade. Isso vai além das questões das avaliações, leva em consideração também a trajetória acadêmica, iniciação científica, etc. Eles entram com muita energia e muitas dúvidas. O primeiro passo da nossa gestão foi trazer a figura do RD de forma mais física. Explico: nós temos um RD, mas onde ele fica? Então reservamos uma sala todas as sextas-feiras, onde os alunos podem conversar conosco e levar as suas questões. Além disso, fazemos reuniões quinzenais com pautas específicas para trazer a esse colegiado. Obrigada pela atenção.". Diretora: "Muito obrigada, Sra. Andrea Silva. Como eu disse, a Direção sempre cultivou desenvolver uma relação com todos, bem como com os RD's. Temos feito muitas coisas juntos e vamos continuar fazendo. Muito obrigada.". EXPEDIENTE DA BANCADA DOS **DISCENTES – Sr. Gabriel Silva**: "Boa tarde a todos. Sou o Gabriel, representante discente da Geografia. Gostaria apenas em nome da Geografia, de deixar alguns pontos que dizem respeito a questões que articulamos dentro do curso, que acredito serem pontos em comum com outros cursos. Quando falaram do gráfico da questão étnica da FFLCH em Números, que há muitos alunos que não aparentam ser PPI, como se declaram, através das fotos, queria registrar que os alunos já têm um projeto de conferência disso e comissões antifraude. O Centro Acadêmico da Geografia articula isso e acredito que os outros centros acadêmicos também. Então seria interessante fazer um trabalho em parceria para conferir. Quero pontuar, também, que a FFLCH em Números, fazendo uma relação de gênero, tem seus pontos positivos, mas dentro da própria Geografia já encontramos alunos que se declaram como não-binários. Por mais que tenha um bom propósito, e talvez algumas questões, como representatividade feminina, possamos tratar melhor com aquele gráfico, tenho certeza, e acredito que os alunos do curso estão juntos comigo, que isso vai trazer alguns problemas quando for para fora por conta da falta de representatividade. É uma questão importante de pensarmos aqui, que os alunos têm como ambiente de acolhimento e respeito a essas questões.". Em aparte, **Diretora**: "Isso acontece porque os gráficos foram feitos com os registros da Universidade, da FUVEST.". Sr. Gabriel Silva: "Eu entendo. Vale uma nota disso, só estou alertando porque vai gerar questões, muito provavelmente. Queria também pontuar que nós, alunos, não tínhamos conhecimento que 30% do orçamento é destinado a bolsas e ter foco em permanência estudantil. No entanto, notamos que os alunos sentem falta de outros aspectos para além da bolsa. Até mesmo a questão da bolsa fica, às vezes, muito nublada para alguns alunos. Recebemos e-mails informando sobre oportunidades de estágio, e coisas do tipo,

1103

1104

1105

1106

1107

1108

1109

1110

1111

1112

1113

1114

1115

1116

1117

1118

1119

1120

1121

1122

11231124

1125

1126

1127

1128

1129

1130

1131

1132

1133

1134

1135

1136

mas queria deixar uma sugestão para vocês para, talvez, pensar em uma nova estética para anunciar essas bolsas, e também a reflexão para a permanência que vai além do dinheiro. Ainda assim, me impressiona, realmente, o dado de que 30% do orçamento é destinado a isso. Esperamos poder trabalhar mais com isso. Muito obrigado.". Diretora: "Obrigada Sr. Gabriel Silva, seja muito bem-vindo. Isso é sempre dito, mas acontece que, às vezes, como vocês têm uma representação que muda, nem sempre isso é passado para os outros. Por isso que, às vezes, as informações não chegam até vocês. Quanto à divisão por gênero, os dados vêm da FUVEST, que são os dados com os quais a USP e nós lidamos, ou seja, os alunos, quando se inscrevem para fazer o vestibular, que declaram. Não sei dizer se a FUVEST tem alguma outra categoria. É algo a se ver. Não é a Faculdade que está fazendo, são os dados que a Universidade tem disponíveis, que não é, propriamente, no fundo, os dados que envolvem as diferenciações identitárias e de gênero. É uma visão global. É possível dizer que, dentro de cada gênero, existem as diferenciações.". 8. A Senhora Presidente abre a palavra aos demais membros do Colegiado. Profa. Sueli Furlan: "O Centro Acadêmico organizou ontem, nos períodos da tarde e da noite, uma homenagem à família do estudante Filipe Varea Leme. Foram dois encontros muito representativos, com uma grande audiência dos estudantes e a presença dos pais. Durante as homenagens, as pessoas puderam fazer uso da palavra e lidar com as questões da memória, da afetividade e da vida estudantil. Isso foi muito interessante para os calouros, porque eles recebem muita informação que é passada, mas esse lado mais humano, às vezes, fica menos enfatizado. Teve a mudança do nome do Centro Acadêmico, uma celebração que foi organizada pelos estudantes e fomos convidados (eu, os professores, a chefia) e vim falar aqui porque foi criada uma solicitação que veio dos pais do Filipe Leme. Por eles soubemos que a sindicância foi encerrada e que o documento finalizado está na Reitoria, mas nós não recebemos nenhuma informação. A família demanda à nossa casa informações sobre isso, sobre o que sabemos e a mãe do Filipe Leme fez uma fala muito bonita no final, dizendo que a dor fica com ela, mas que ela vê que o filho foi importante e a sua vivencia na Universidade gerou muitas relações entre pessoas e que isso é próprio do estudante. Ela fez uma fala bonita para os calouros e eu, como mãe, imagino a força interna que ela tem para conseguir fazer essas manifestações tão bonitas que ela fez nesses dois momentos. Foi solicitado que nós pudéssemos, institucionalmente, fazer duas coisas importantes: 1) sermos respeitados e recebermos esse documento, que é oficial, e, de alguma maneira, tomarmos conhecimento do resultado da sindicância; 2) foi feita uma discussão com os alunos sobre a questão dos estágios e os regimentos, que dizem respeito à Instituição. Como lidamos com esses compromissos que são declarados nas contratações. Em outras unidades da USP, os documentos de anuência de estágio, mesmo internos, vêm publicados. O

1137

1138

1139

1140

1141

1142

1143

1144

1145

1146

1147

1148

1149

1150

1151

1152

1153

1154

1155

1156

1157

1158

1159

1160

1161

1162

1163

1164

1165

1166

1167

1168

1169

1170

aluno recebe um contrato, ou seja, tem esse documento. Os pais do Filipe Leme disseram que eles não têm esse documento, o que regia o estágio do filho deles na Poli. Imagino que isso deva existir em todas as unidades porque conheço as coordenações de curso, pois já fui coordenadora. Na verdade, todos esses trabalhos que os estudantes fazem, que muitas vezes os põem em risco, deveriam ter documentos, tipo os contratos, ou coisas que explicitassem os limites e as possibilidades desses trabalhos. Na situação específica do aluno Filipe Leme, não temos nenhum documento o porquê estava naquela condição naquele trabalho, se isso fazia parte ou não, o que regia o trabalho dele? Então, uma solicitação que pensei, assim como os professores que estiveram ontem nos eventos, que talvez a nossa Comissão de Graduação e nós pudéssemos pensar nesses formatos e que isso pusesse bastante claro os limites dos trabalhos que os estudantes devem executar nessas funções que eles têm de bolsas e tal. A sociedade, do ponto de vista jurídico, exige a todo o tempo que formulemos esses documentos e gostaria que pensássemos uma maneira ou até criar um trabalho interno que regulamentasse todos esses trabalhos e que pudesse dar uma segurança jurídica para os alunos, que o aluno Filipe Leme, por exemplo, não tem.". Diretora: "Quando aconteceu a tragédia com o aluno Filipe Leme, me manifestei no Conselho Universitário, ficamos de pé, solicitei silêncio e disse que temos que construir uma regulamentação de estágios e monitorias. Ele não era estagiário, mas monitor. Não sei nem se temos internamente. Temos que tomar cuidado com estagiários e monitores. Há uma demanda enorme, mas é preciso tomar cuidado. Quando fui à delegacia para prestar depoimentos, por causa da minha manifestação, inclusive, me lembro que o pai do aluno queria toda a documentação e não a temos. Se a sindicância foi finalizada, foi finalizada lá também pela delegacia, pois dei um depoimento longo lá. Não tive mais informações sobre isso. Não sei qual o mecanismo da Universidade, mas há um mecanismo que se pode solicitar. Temos que tomar cuidado com estágios e monitorias. A Faculdade tem um número enorme.". Profa. Mona Hawi: "Em relação aos estágios, você tem razão, Profa. Sueli Furlan, mas a CG trabalha com os estágios e temos critérios, temos os pareceristas, inclusive, criamos uma portaria. É muito seletivo, realmente, analisamos e muitos alunos entram em contato porque indeferimos quando entendemos que não está de acordo. Uma das coisas principais que causa indeferimento, é que muitas vezes o horário se choca e o aluno, muitas vezes está em uma função que não é dele. Então indeferimos. Além disso, sempre pedimos relatório. Já recebi vários relatórios infelizes, criticando a empresa. Já chamamos uma empresa para conversar para resolver a situação dos alunos, pois eles se sentiam pressionados e assediados moralmente. Já aconteceu também de desvincularmos com uma outra empresa. Estamos, então, sempre atentos. Agora, em relação à monitoria, temos que pensar em uma questão, porque há muitas monitorias. Precisamos pensar

1171

1172

1173

1174

1175

1176

1177

1178

1179

1180

1181

1182

1183

1184

1185

1186

1187

1188

1189

1190

1191

1192

1193

1194

1195

1196

1197

1198

1199

1200

1201

1202

1203

1204

em alguma coisa, algum critério para que possamos selecionar e dar parecer. Por exemplo, no caso do Filipe Leme, provavelmente ele estava fazendo um favor, alguma coisa, mas nós nem sabíamos.". Diretora: "Posso estar enganada, mas, pelo que me lembro durante o processo, tinha um regulamento da Poli.". Sra. Rosângela Duarte: "Só para agregar aos esclarecimentos, dentro da Universidade há duas condições: o monitor bolsista e o estagiário. A Profa. Mona Hawi explicou bastante agora – e adequadamente – mais em relação aos estágios externos. As empresas fazem convênio com a Universidade e contratam estagiários e, muitas vezes, o aluno é que traz essa demanda, que encontrou uma empresa e tenta-se acelerar para fazer o convênio, a Comissão de Graduação, junto aos coordenadores, dá o parecer, etc. há toda uma parte burocrática porque existe uma lei de estágios, ou seja, há toda uma norma a ser seguida. Esses são os estágios externos. Na Universidade, tem o estágio interno e as monitorias. Muitas vezes, preciso intermediar as solicitações que chegam na Diretora, porque recebemos demandas dos departamentos de monitores para executarem, de repente, algumas atividades que não condizem com a monitoria. Infelizmente, tenho utilizado o exemplo do aluno Filipe Leme. Os monitores devem ter atividades a ser desenvolvidas mais ligadas à Graduação, questão didática, apoio ao docente, à parte acadêmica, pesquisa. Já o estagiário interno, pode executar outras atividades profissionais. No entanto, tem a lei que é atendida, o estágio não pode durar mais que dois anos. Há toda uma normatização, mesmo assim, há que se tomar muito cuidado. O que vem para nós, no caso do monitor bolsista, temos a demanda, a Direção autoriza, há uma descrição das atividades a serem desempenhadas pelo monitor bolsista, há publicação em edital, diário oficial, seleção, designação, cessação e assim por diante. Quando o aluno ingressa como monitor, ele assina um termo com uma série de questões claras e objetivas, além do seu coordenador. Aqui na Faculdade, já implantamos esse termo há alguns anos, pois vimos a necessidade e que outras unidades já faziam e nós não. Há todos esses cuidados. Infelizmente, não temos todas as respostas em relação à monitoria que o aluno Filipe Leme desempenhava, mas era um monitor bolsista e me parece que trabalhava com algo relacionado a computadores. Não temos a informação porque o monitor bolsista atua na unidade. Ele não era nosso monitor, mas da Poli. Lá existe uma normatização parecida com a nossa. Eles devem ter lá registros das atividades que o aluno iria desenvolver. Agora, como terminou essa sindicância, não sabemos (o que consta nessa sindicância, se foram esclarecidas quais as atividades que ele desempenhava). Não temos acesso porque é uma monitoria da Poli e, infelizmente, é algo que aconteceu com um aluno, um aluno nosso.". II - ORDEM DO DIA. 1 - QUESTÕES TÉCNICAS DE POLÍTICA ACADÊMICA. 1.1.1 - PORTARIA PARA ESTABELECIMENTO DE CRITÉRIOS PARA RETORNO DE ALUNO DE CURSO DE GRADUAÇÃO. 1.1.2 - PORTARIA PARA ESTABELECIMENTO

1205

1206

1207

1208

1209

1210

1211

1212

1213

1214

1215

1216

1217

1218

1219

1220

1221

1222

1223

1224

1225

1226

1227

1228

1229

1230

1231

1232

1233 1234

1235

1236

1237

1238

DE CRITÉRIOS PARA MATRÍCULA DE ALUNO DE CURSO DE GRADUAÇÃO QUE TENHA OCORRIDO NO INCISO II DO ARTIGO 76 DO REGIMENTO GERAL. Em discussão. Diretora: "Já que vamos falar da Graduação, gostaria de comentar que, durante o período de matrícula, a tenda organizada pela Pró-Reitoria de Graduação foi algo muito interessante. Aqui, também, os nossos estandes, organizados pela área acadêmica, estavam muito bonitos. Quero deixar registrada a minha posição: matrícula e recepção de alunos tem a participação de todos, mas é, sobretudo, compromisso da instituição. Nem sempre isso é entendido assim e a instituição fica secundarizada nesses momentos, o que não pode acontecer.". Profa. Mona Hawi: "Boa tarde a todos. Deixem-me falar um pouco da portaria e depois voltamos a este assunto sobre a semana de calouros. A respeito dessa portaria, na verdade, não foi alterada, nós apenas a separamos, porque a portaria 75 é da Reitoria e, portanto, não se pode alterar, enquanto a portaria 76 é a que fizemos alteração. Essas duas portarias estavam juntas e nós as separamos porque a portaria anterior não estabelecia um mínimo de créditos para o aluno voltar e conseguimos estabelecer esse mínimo de créditos para o retorno do aluno. Essa portaria é para ajudar o aluno até em casos de evasão. O aluno, quando se matricula e não cumpre o mínimo, quando ele volta, antes de cinco anos, se ele não tem esse mínimo, ele é jubilado. Antes tinha que ter 70%, agora nós estabelecemos um critério que ele teria que ter até menos do que isso, assim ele pode voltar. Desde que seja antes dos cinco anos, ele será aceito. A portaria do Art. 75 não previa esses 70%, então nós estamos prevendo isso. Apenas separamos o Art. 75 do Art. 76. Com o Art. 76, há a possibilidade de o aluno voltar (durante esses cinco anos). Mesmo não tendo cumprido essa porcentagem, o aluno pode voltar com a orientação de um tutor para fazer o seu plano de estudos. Isso chegava na nossa Comissão indeferido pela Seção de Alunos e a Comissão acabava deferindo. Estamos, então, regulamentando o que sempre acontece, pois chega-se indeferido e nós acabamos deferindo. Resolve um pouco também a questão dos alunos, principalmente do curso de Geografia, que costumam fazer tudo e deixam de apresentar o TGI. Então quando eles voltarem, podem apresentar o seu TGI. Tínhamos um dado muito grande de evasão: às vezes o aluno desistia do curso porque não conseguia apresentar o seu trabalho de TGI. Em relação à Semana de Recepção dos Calouros, todos os anos tentamos sempre trabalhar juntamente com os alunos, mas entendemos perfeitamente que é um papel da instituição. Neste ano, em especial, tivemos uma questão com as matrículas, que começaram nos dias 18 e 19 de fevereiro, enquanto a Semana de Recepção começou no dia 17. Teoricamente, não teríamos, então, no dia 17 de fevereiro, alunos. Os centros acadêmicos foram de fundamental importância neste momento, pois fizeram questão de irem até o metrô e buscarem os alunos, além de fazerem muita propaganda para os alunos estarem presentes no dia 17, inclusive pela manhã estava lotado,

1239

1240

1241

1242

1243

1244

1245

1246

1247

1248

1249

1250

1251

1252

1253

1254

1255

1256

1257

1258

1259

1260

1261

1262

1263

1264

1265

1266

1267

1268

1269

1270

1271

1272

com muitos alunos buscando informações nos estandes. Alunos veteranos acompanharam os calouros. Acredito que há alunos aqui presentes que podem confirmar o que estou falando, mas estive presente na segunda-feira a partir da tarde. Houve tanto aluno quanto professor apresentando mesa e eles se sentiram bastante honrados com isso. Tivemos muita cooperação. Agradeço aos professores, aos chefes de departamentos, aos colaboradores, aos Profs. Emerson e Antônio. Ambos organizaram essa Semana. Nós tínhamos um prazo apertado para cumprir. Em janeiro temos que entregar na Pró-Reitoria de Graduação e é um mês em que quase ninguém está aqui. Foi, então, realmente difícil concluir a organização, inclusive com os centros acadêmicos. É praxe, obviamente, a instituição estar à frente, mas os alunos, para que não haja nenhum tipo de confusão, nós pedimos a sua colaboração e, neste sentido, eles foram bastante colaborativos e inclusive agora. Eles acompanharam os calouros na segunda-feira, colaboradores, acompanharam na matrícula e encheram o salão. É o que conseguimos fazer. Acredito que, se houve algum erro, vamos procurar melhorar agora com a próxima gestão (que não será eu, pois encerro a minha gestão juntamente com a Profa. Maria Arminda, mas estarei sempre disponível para ajudar da melhor forma possível). Fizemos uma roda, inclusive, na terça-feira, com a Profa. Vanessa Monte, para integrar veteranos e calouros porque estamos tendo este problema de o aluno se sentir sozinho no decorrer do seu curso. Fizemos questão de procurar mostrar que eles não estão sozinhos, que podem procurar seus professores, seus colegas, etc. Estaremos disponíveis para atendê-los. Penso que desde muito tempo eles não se sentiam tão acolhidos. Foi isso o que a FFLCH conseguiu fazer, também com a ajuda da Sra. Rosângela Duarte com os estandes. Agradecemos também. Obrigada.". Diretora: "Queria agradecer a toda a área financeira e administrativa por terem se mobilizado para fazer a contratação dos estandes depois que o orçamento chegou. Bem como a área acadêmica, naturalmente. Muito obrigada a todos. Vamos votar a portaria. Como ouviram a Profa. Mona Hawi, há a portaria da USP e a Comissão de Graduação fez uma adaptação a qual introduziu um mínimo de créditos para que o aluno possa retornar.". Em votação, os itens acima foram APROVADOS com 37 votos favoráveis (SIM), 0 votos contrários (NÃO) e 2 ABSTENÇÕES. 2 - CONCURSO PÚBLICO - ABERTURA DE EDITAL - TITULAR - Votação aberta. DEPARTAMENTO DE LETRAS CLÁSSICAS E VERNÁCULAS. ÁREA: LITERATURA PORTUGUESA - Proc. 20.1.669.8.5. CARGO: 01, RDIDP, MS-6 - TITULAR- nº 1026208. PROGRAMA: 1. O romance de Eça de Queirós; 2. Eça de Queirós e a ideia de civilização; 3. Eça de Queirós e a Ásia; 4. Eça de Queirós na Imprensa Periódica; 5. O romance de língua portuguesa em Goa; 6. O conto de língua portuguesa em Goa; 7. A poesia de língua portuguesa em Goa; 8. Literatura e imprensa em Goa; 9. História da literatura goesa de língua portuguesa; 10. Literatura e política em Goa; 11. O mito da mestiçagem

na literatura colonial portuguesa. *Em discussão*. **Diretora**: "Alguém gostaria de comentar alguma 1273 coisa, comentar o programa, etc.? Podemos, então, colocar em votação? ". Em votação, o item 1274 acima foi APROVADO. 3 - CONCURSO DOCENTE - TITULAR - ACEITAÇÃO DE 1275 INSCRIÇÃO - votação aberta. Relator: Prof. Dr. Márcio Ferreira (parecer favorável). 1276 DEPARTAMENTO DE LETRAS MODERNAS. FLM Nº 008/2019 - Disciplina de Tradução: 1277 Teoria, Prática e Historiografia - candidata: Lenita Maria Rimoli Pisetta (proc. 19.1.1973.8.8). 1278 Em votação, o item acima foi APROVADO e, portanto, a inscrição foi ACEITA. 4 -1279 CONCURSO DOCENTE - TITULAR - COMISSÃO JULGADORA - votação aberta. 4.1 -1280 DEPARTAMENTO DE LETRAS MODERNAS - FLM Nº 008/2019 - Disciplina de Tradução: 1281 Teoria, Prática e Historiografia - candidata: Lenita Maria Rimoli Pisetta (proc. 19.1.1973.8.8). 1282 DOCENTES SUGERIDOS PARA COMPOR A COMISSÃO: Titulares: Laura Patrícia Zuntini 1283 1284 de Izarra (FLM-FFLCH, Titular), John Milton (FLM-FFLCH, Titular aposentado), Kanavillil Rajagopalan (UNICAMP, Tilular), Leila Cristina de Mello Darin (PUC-SP, Titular), Márcia 1285 1286 Atalla Pietroluongo (UFRJ, Titular). Suplentes: Maria Augusta da Costa Vieira (FLM-FFLCH, Titular), Manoel Mourivaldo Santiago Almeida (FLC-FFLCH, Titular), Denise Bertoli Braga 1287 (UNICAMP, Titular) e Walter Carlos Costa (UFSC, Titular). Para constituição da comissão 1288 julgadora, obteve-se em votação o seguinte resultado: Titulares: Laura Patrícia Zuntini de Izarra 1289 (FLM-FFLCH, Titular) 35 votos, John Milton (FLM-FFLCH, Titular aposentado) 28 votos, 1290 Kanavillil Rajagopalan (UNICAMP, Tilular) 35 votos, Leila Cristina de Mello Darin (PUC-SP, 1291 Titular) 33 votos, Márcia Atalla Pietroluongo (UFRJ, Titular) 33 votos. Suplentes: Maria 1292 Augusta da Costa Vieira (FLM-FFLCH, Titular) 8 votos, Manoel Mourivaldo Santiago Almeida 1293 (FLC-FFLCH, Titular) 1 voto, Denise Bertoli Braga (UNICAMP, Titular) 6 votos e Walter 1294 Carlos Costa (UFSC, Titular) 1 votos, 4 votos em BRANCO e 1 voto NULO. 4.2 -1295 DEPARTAMENTO DE HISTÓRIA - FLH Nº 007/2019 - Área de História e Teoria - candidatos: 1296 Mary Anne Junqueira, Francisco Carlos Palomanes Martinho e Gabriela Pelegrino (Proc. 1297 19.1.1381.8.3). DOCENTES SUGERIDOS PARA COMPLEMENTAÇÃO DA COMISSÃO: 1298 1299 Suplentes: Profs. Drs. Temístocles Américo Corrêa Cezar (UFRGS, Titular), Lucília de Almeida Neves Delgado (UnB/UFMG, Titular), Antônio Torres Montenegro (UFPE, Titular), Durval 1300 Muniz de Albuquerque Junior (UFPB, Titular). Para constituição da comissão julgadora, obteve-1301 se em votação o seguinte resultado: Suplentes: Profs. Drs. Temístocles Américo Corrêa Cezar 1302 1303 (UFRGS, Titular) 30 votos, Lucília de Almeida Neves Delgado (UnB/UFMG, Titular) 33 votos, Antônio Torres Montenegro (UFPE, Titular) 29 votos, Durval Muniz de Albuquerque Junior 1304 1305 (UFPB, Titular) 7 votos, 3 votos em BRANCO e 1 voto NULO. 5 - CONCURSO DOCENTE - TITULAR - RELATÓRIO FINAL - votação aberta. 5.1 - DEPARTAMENTO DE LETRAS 1306

1307

1308

1311

1312

1313

1321

1322

1323

1325

1326

1327

1328

1329

1331

1333

1335

1337

1338

1339

MODERNAS. ÁREA: ESTUDOS LINGUÍSTICOS E LITERÁRIOS EM FRANCÊS. 5.1.1 -FLM Nº 006/2019 - DISCIPLINA: POÉTICA DA TRADUÇÃO. REALIZAÇÃO: 13/02/2020. CANDIDATO APROVADO E INDICADO: Álvaro Silveira Faleiros. 5.1.2 - FLM Nº 005/2019 1309 - DISCIPLINA: LITERATURA E CRÍTICA FRANCESA. REALIZAÇÃO: 14/02/2020. 1310 CANDIDATA APROVADA E INDICADA: Claudia Consuelo Amigo Pino. Em votação, o RELATÓRIO FINAL foi ACEITO e, portanto, os itens acima foram APROVADOS. 6 -CONCURSO DOCENTE - LIVRE DOCÊNCIA - RELATÓRIO FINAL - votação aberta. 6.1 -DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA. EDITAL FFLCH Nº 001/2018. ÁREA: HISTÓRIA DA 1314 FILOSOFIA CONTEMPORÂNEA II. REALIZAÇÃO: De 11 a 13/12/2019. CANDIDATO 1315 APROVADO E INDICADO: Alex de Campos Moura. 6.2 - DEPARTAMENTO DE 1316 HISTÓRIA. EDITAL FFLCH № 014/2019. ÁREA: HISTÓRIA DA AMÉRICA PRÉ-1317 HISPÂNICA. REALIZAÇÃO: De 17 a 19/02/2020. CANDIDATO APROVADO E 1318 INDICADO: Eduardo Natalino. Em votação, o RELATÓRIO FINAL foi ACEITO e, portanto, 1319 1320 os itens acima foram APROVADOS. 7 - CONCURSO DOCENTE - DOUTOR - RELATÓRIO FINAL - votação aberta. 7.1 - DEPARTAMENTO DE GEOGRAFIA. EDITAL FLG Nº 019/2019. ÁREA: ENSINO E CARTOGRAFIA. REALIZAÇÃO: De 09 a 12/12/2019. CANDIDATA APROVADA E INDICADA: Paula Cristiane Strina Juliasz. 7.2 -DEPARTAMENTO DE TEORIA LITERÁRIA E LITERATURA COMPARADA. EDITAL 1324 FLT N° 021/2019. 7.3 - EDITAL FLG N° 021/2019. 7.4 - EDITAL FLG N° 021/2019. ÁREA: TEORIA LITERÁRIA E LITERATURA COMPARADA. REALIZAÇÃO: De 12 a 19/02/2020. CANDIDATA APROVADA E INDICADA: Cláudia Maria Vasconcellos. Em votação, o RELATÓRIO FINAL foi ACEITO e, portanto, os itens acima foram APROVADOS. 8 -PROGRAMAS DE LIVRE DOCÊNCIA PARA OBTENÇÃO DE TÍTULO DE LIVRE-DOCÊNCIA NOS DIVERSOS DEPARTAMENTOS A PARTIR DO 1º SEMESTRE DE 2020 1330 - 2018.1.2017.8.2. 8.1 - O DLCV propõe a ALTERAÇÃO do programa "Área de Literatura Brasileira: Opção 13" para "Área de Literatura Brasileira: Opção 6: Análise e interpretação de 1332 obras literárias", aprovado ad-referendum do CD. 1. Cinza das horas (Manuel Bandeira); 2. Belo Belo (Manuel Bandeira); 3. Paulicéia desvairada (Mário de Andrade); 4. Contos Novos (Mário 1334 de Andrade); 5. Vidas secas (Graciliano Ramos); 6. Infância (Graciliano Ramos); 7. Grande sertão: veredas (Guimarães Rosa); 8. Primeiras estórias (Guimarães Rosa); 9. Laços de família 1336 (Clarice Lispector); 11. A Hora da estrela (Clarice Lispector). 8.2 - O DLCV propõe a ALTERAÇÃO do programa "Área de Línguas Indígenas do Brasil - disciplina: Tupi" para "Área de Língua Indígenas do Brasil: Toponímia", aprovado ad-referendum do CD. 1. O sistema toponímico brasileiro. Abordagens tradicionais e modernas; 2. Políticas públicas, mecanismos 1340

1341

1342

1343

1344

1345

1346

1347

1348

1349

1350

1351

1352

1353

1354

1355

1356

1357

1358

1359

1360

1361

1362

1363

1364

1365

1366

1367

1368

1369

1370

1371

1372

1373

1374

de nomeação na cidade de São Paulo e o valor ideológico do topônimo; 3. A comodificação do topônimo, turismo e toponímia crítica; 4. Políticas de apagamento da nomeação nativa brasileira; 5. Endonímia e exonímia. Perspectivas nacionais e internacionais; 6. Mecanismos de nomeação: do espontâneo ao sistemático; 7. Gramática toponímica no sistema brasileiro; 8. Variantes lexicais e suas implicações em topônimos brasileiros e portugueses; 9. Sufixos e seus papeis na formação dos nomes de lugares; 10. Antroponímia e suas abordagens linguísticas e não linguísticas. 8.3 - O DLCV propõe a ALTERAÇÃO do programa "Área de Língua e Literatura Grega - disciplina: Língua Grega", aprovado ad-referendum do CD. 1. Fonologia histórica do grego; 2. Morfologia histórica do grego: morfologia nominal; 3. Morfologia histórica do grego: morfologia verbal; 4. Morfologia histórica do grego: pronomes e numerais; 5. Dialetos gregos: classificação e características gerais; 6. Dialetos literários gregos; 7. Grego micênico; 8. Linguagem de Homero; 9. Grego e indo-europeu: gramática histórica; 10. Grego e indo-europeu: poética comparada; 11. Fraseologia poética grega. Em votação, os itens acima foram APROVADOS e/ou REFERENDADOS. 9 - CONCURSO DOCENTE - ABERTURA DE EDITAL - OBTENÇÃO DO TÍTULO DE LIVRE-DOCÊNCIA - 1º SEMESTRE DE 2020. 9.1 - Minuta do Edital de Abertura de inscrições para o concurso público de títulos e provas visando a obtenção do título de Livre-Docente para o 1º semestre de 2020 - Inscrições de 16 a 30/03/2020. Em discussão. Diretora: "Alguém gostaria de fazer algum comentário? Houve uma proposta de fazermos só em agosto, se lembram? Mas a proposta não chegou a ser apreciada, portanto, é a manutenção da nossa prática usual. Não vai mudar nada. Permanece a forma como fazemos há anos. Vamos colocar em votação.". Em votação, o item acima foi APROVADO. 10 -INGRESSO NO PROGRAMA DE PROFESSOR SÊNIOR (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque). 10.1 - A Professora Doutora SANDRA LENCIONE encaminha o pedido de renovação de sua participação no Programa de Professor Sênior junto ao Departamento de GEOGRAFIA - 15.1.3619.8.3 (ad referendum). 10.2 - A Professora Doutora REGINA ARAÚJO DE ALMEIDA encaminha o pedido de renovação de sua participação no Programa de Professor Sênior junto ao Departamento de GEOGRAFIA - 17.1.3774.8.0 (ad referendum). 10.3 - O Professor Doutor SHOZO MOTOYAMA encaminha o pedido de ingresso no Programa de Professor Sênior junto ao Departamento de LETRAS ORIENTAIS -20.1.276.8.3. 10.4 - A Professora Doutora VALERIA DE MARCO encaminha o pedido de ingresso ao Programa de Professor Sênior junto ao Departamento de LETRAS MODERNAS -20.2.340.8.3. 10.5 - A Professora Doutora MARGARIDA MARIA TADDONI PETTER encaminha o pedido de renovação de sua participação no Programa de Professor Sênior junto ao Departamento de LINGUÍSTICA - 17.1.4044.8.6. 10.6 - A Professora Doutora WALKYRIA

1375

1376

1377

1378

1379

1380

1381

1382

1383

1384

1385

1386

1387

1388

1389

1390

1391

1392

1393

1394

1395

1396

1397

1398

1399

1400 1401

1402

1403

1404

1405

1406

1407

1408

MARIA MONTE MÓR encaminha o pedido de renovação de sua participação no Programa de Professor Sênior junto ao Departamento de LETRAS MODERNAS – 18.1.713.8.1. Em votação em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque, os itens acima foram APROVADOS e/ou **REFERENDADOS**. 11 - COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO - PROPOSTA DE ALTERAÇÃO DO REGULAMENTO DOS PROGRAMAS (votação aberta). 11.1 -PROGRAMA DE LITERATURA PORTUGUESA - Itens IV - Créditos Mínimos, V - Língua Estrangeira, VI - Credenciamento e recredenciamento de Disciplinas, VII - Docentes Colaboradores e XI - Orientadores e Co-orientadores. 11.2 - PROGRAMA DE LÍNGUA ESPANHOLA E LITERATURAS ESPANHOLA E HISPANO AMERICANA - Itens II -Prazos, IV - Créditos Mínimos, VIII - Transferência de área de concentração ou curso e X -Orientadores e Co-orientadores. *Em discussão*. **Prof. Edélcio Souza**: "Esses programas tiveram que fazer uma alteração no regulamento para ficarem de acordo com o Regimento Geral. Então temos as alterações que cada um precisou fazer porque há um processo na Universidade para aprovar todos os regulamentos com base no Regimento Geral que foi aprovado no ano passado. E, para esses programas, a Reitoria encontrou problemas em alguns itens e tiveram que fazer alterações, então temos que aprovar novamente para subir para a Câmara de Normas e lá aprovar.". Diretora: "São dois programas, o de Literatura Portuguesa e o de Língua Espanhola e Literaturas Espanhola e Hispano Americana. É uma adequação. Podemos votar? ". Em votação, os itens acima foram APROVADOS. 12 - COMISSÃO DE GRADUAÇÃO - RECURSO -(votação aberta). 12.1 - A ex-discente KEYTH COSTA PEREIRA solicita, em grau de recurso, pedido para reingresso no curso de bacharelado e licenciatura em Letras. - Parecer do PRIMEIRO recurso à Congregação: "PARECER: Solicitação de reingresso DLCV. Processo: 2014.1.2194.8.8. Após ter sido desligada por primeira vez do Bacharelado em Letras (DLCV) em 2016, devido à ocorrência de um atropelamento que a impossibilitou de continuar a frequentar as aulas, a aluna Keith Costa Pereira no USP 6465535 obteve seu reingresso ao Bacharelado e à Licenciatura no segundo semestre de 2017 (pags. 100-111). Contudo, a aluna não conseguiu cumprir o plano de disciplinas, de acordo com o regimento, estabelecido no primeiro reingresso (pags. 112 e 113), e foi desligada pela segunda vez por indicação da tutora Profa. Dra. Flaviana Romani Fernandes Svartman (DLCV) (pag. 123), e pela CG da FEUSP (pags. 124 e 125). Em fevereiro de 2019 a aluna solicita segundo reingresso ao curso (p. 141-143), indeferido pelo coordenador da CoC DLCV, Prof. Dr. Alexandre Pinheiro Hasegawa (pag. 144). A aluna entra com recurso à Congregação da FFLCH em abril de 2019, alegando não ter sido levado em conta um laudo psicológico (pag. 132) que afirma ter se agravado sua condição emocional e psicológica em 2018, o que a impediu de realizar de maneira satisfatória as

1409

1410

1411

1412

1413

1414

1415

1416

1417

1418

1419

1420

1421

1422

1423

1424

1425

1426

1427

1428

1429

1430

1431

1432

1433

1434

1435

1436

1437

1438

1439

1440

1441

1442

disciplinas do plano de atividades aprovado pelo DLCV e pela FEUSP. Dado que a aluna manifestou ciência sobre o Regimento Geral da Universidade de São Paulo, que autoriza apenas um reingresso aos alunos desligados por reprovação e/ou abandono do curso (pag. 145), minha decisão segue o parecer do coordenador da COC DLCV, sendo NEGATIVO ao pedido de segundo reingresso ao curso de Letras pela aluna. Profa. Dra. Ana Paula Torres Megiani Representante dos Docentes Associados na Congregação da FFLCH. São Paulo, 20 de maio de 2019.". - Parecer do SEGUNDO recurso à Congregação: Parecer NEGATIVO do relator da Congregação - Prof. Dr. Roberto Bolzani Filho: "Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas. Interessada: Keyth Costa Pereira. Assunto: Reingresso nos Cursos de Bacharelado e Licenciatura – Recurso. Processo: 14.1.2194.8.8. Trata-se de recurso à Congregação, para pedido de segundo reingresso no Curso de Letras. Tendo ingressado no mesmo em 2008, a requerente foi desligada em 2016. Solicitou seu reingresso alegando problemas psicológicos e acidente (atropelamento), apresentando laudos médicos em seu favor. No segundo semestre de 2017 obteve o reingresso no Bacharelado e na Licenciatura. Faltavam-lhe 4 ou 7 créditos (não está claro no processo) no Bacharelado e 2 créditos (Libras) na Licenciatura, além de horas de AACC. Em 2018, ocorreu novo desligamento, por não ter cumprido o plano estabelecido no reingresso, com reprovação em disciplinas (fl. 123). A requerente então solicitou segundo reingresso (fl. 131), afirmando não ter conseguido vaga em Libras e ter encerrado o Bacharelado. Não encontramos nenhuma indicação e comprovação oficial sobre a segunda afirmação. A Comissão de Graduação da Faculdade emitiu parecer contrário ao pedido (fl. 139) e ao recurso (fl. 145). A interessada recorreu então à Congregação, que emitiu parecer que confirmou a decisão da Comissão de Graduação, pelo indeferimento do pedido (fl. 154). Mediante advogado, a interessada solicitou à Procuradoria da Universidade efeito cautelar e a concessão do pedido (fls. 169-71), solicitação que a Procuradoria considerou descabida, por não ter sido feita pela Reitoria ou órgãos a ela ligados, nem por uma das Unidades (fl. 174), acrescentando que não consiste em órgão deliberativo, mas apenas consultivo (fl. 174), e remetendo o processo à Faculdade (fl. 175). Em contato conosco por e-mail, o referido advogado solicitou tempo para reunir ao processo atestados e depoimentos referentes à condição psicológica da interessada nos últimos anos, visto que os documentos constantes no mesmo se referiam ao período de primeiro reingresso. Infelizmente, não houve tempo hábil para tanto. Sem colocar em dúvida as razões apresentadas pela requerente, há que destacar que todos os pareceres emitidos pela Comissão de Graduação e pela Congregação até aqui estiveram fundamentados no Artigo 80 do Regimento Geral da USP, que diz: 'os alunos que tiverem sua matrícula cancelada com fundamento nos itens II, III, IV e V do § 2º do Artigo 75 deste

1443

1444

1445

1446

1447

1448

1449

1450

1451

1452

1453

1454

1455

1456

1457

1458

1459

1460

1461

1462

1463 1464

1465

1466

1467

1468

1469

1470

1471

1472

1473

1474

1475

1476

Regimento, poderão requerer, uma única vez e no máximo até cinco anos após o cancelamento, seu retorno à USP, desde que devidamente justificadas as causas que provocaram o cancelamento' (fls. 14, 19 verso, 139, 145, 154). Levando em conta a existência desse artigo do regimento Geral deste Universidade, que claramente exclui a possibilidade de um segundo reingresso, não vemos, apesar da situação presente, como ir de encontro aos pareceres já existentes, de modo que somos pela manutenção do indeferimento da solicitação. São Paulo, 11 de fevereiro de 2020. Prof. Dr. Roberto Bolzani Filho. Depto de Filosofia – FFLCH.". Em discussão. Diretora: "O que nós votamos é o parecer do relator, ou seja, votamos o parecer NEGATIVO do relator da Congregação - Prof. Dr. Roberto Bolzani Filho.". Sra. Rosângela Duarte: "Boa tarde. Vou projetar o parecer do Prof. Roberto Bolzani, mas nesta manhã recebi uma ligação do advogado da discente em questão que queria encaminhar alguns atestados em relação a esse pedido de reingresso. Ele encaminhou pedidos de providências e fala em relação à situação de saúde da ex-aluna para que fosse apreciado. O Prof. Roberto Bolzani mencionou, em seu próprio parecer, que já havia sido procurado por esse advogado para que esses documentos/atestados fossem juntados e ele orientou ao advogado que me encaminhasse esses documentos quando os tivesse, o que ocorreu nesta manhã. Estou com estes documentos que recebi por *e-mail* na manhã de hoje e deixo disponível para que o colegiado tome conhecimento, visto que não houve tempo hábil para apresentar antes. O Prof. Roberto Bolzani analisou todo o processo, com exceção desses atestados que o advogado da aluna me encaminhou nesta manhã. Estou explicando pois fui eu quem recebeu a ligação. Teríamos, então, que colocar em votação o parecer do Prof. Roberto Bolzani que já menciona no final a possibilidade de entrega de documentos. Esses documentos são atestados (que atestam a condição colocada no recurso da discente. Tinha sido concedido a essa aluna o reingresso ao curso com um planejamento, mas ela não conseguiu cumprir. O recurso está, então, nessa condição.". Em aparte, Profa. Mona Hawi: "Ela entrou a primeira vez, depois desistiu e foi jubilada e pediu um novo ingresso. Foram dois jubilamentos. Ela está tentando entrar novamente, mas ela já foi jubilada. Ela já reingressou uma vez. Mesmo nessa portaria nova ela não consegue entrar, porque ela já teve dois jubilamentos.". Sra. Rosângela Duarte: "O parecer do Prof. Roberto Bolzani fala justamente em relação à legislação vigente, que não há condição de atendimento.". Diretora: "É o parecer do Prof. Roberto Bolzani que está em questão. Aqui no processo não havia nenhum documento novo anexado.". Sr. Alan Oliveira - Representante Discente: "Acredito que possa ser interessante vermos os documentos que a Sra. Rosângela recebeu agora, talvez.". Sra. Rosângela Duarte: "Nos documentos enviados por e-mail hoje de manhã, constituem, como podem ver agora, uma Declaração da Faculdade de Educação: 'Departamento de Administração Escolar e Economia da

1477

1478

1479

1480

1481

1482

1483

1484

1485

1486

1487

1488

1489

1490

1491

1492

1493

1494

1495

1496

1497

1498

1499

1500

1501

1502

1503

1504

1505

1506

1507

1508

1509

1510

Educação. Faculdade de Educação - Universidade de São Paulo. Declaração. Profa. Dra. Sônia Maria Portella Krupa, FEUSP – EDA – Departamento de Administração Escolar e Economia da Educação vem, por meio desta, declarar a quem de direito, no intuito de prover informações para o julgamento sobre a garantia de vínculo com a Universidade, que a estudante Keyth Costa Pereira, NUSP 6465535, no período em que foi sua orientanda de iniciação científica, sempre teve comportamento comprometido com os melhores padrões acadêmicos e científicos, jamais demonstrando quaisquer intenções ou atos prejudiciais à Universidade. Declara ciência, outrossim, de que em determinado período, após acidentes e fatos sociais e de saúde graves e independentes de sua vontade, a estudante passou a enfrentar maiores dificuldades e significativas barreiras – embora não insuperáveis - a sua participação acadêmica, barreiras essas que merecem atenção específica a fim de não tratá-la com critérios gerais automáticos, agravando a desigualdade estrutural em que se encontra após os referidos fatos e acidentes, e já se encontrava enquanto pessoa tida socialmente como mulher indígena, titular de direitos de permanência estudantil por sua condição econômica de partida. São Paulo, 11 de fevereiro de 2020. Sônia Maria Portella Kruppa. Nº USP 84853.'. É, portanto, uma Declaração de conduta da estudante na Faculdade de Educação. Ela é estudante de Letras e devia estar fazendo a Licenciatura lá. Outro documento enviado é um requerimento manuscrito enviado à Equipe de Tratamento e Atenção Psicossocial do CAPS – Adulto Butantã: 'Ilustríssima Equipe de Tratamento e Atenção Psicossocial do CPAS - Adulto Butantã, Keyth Costa Pereira, RG 27.102.320-X, CPF 364.513.298-86, cidadã que acessa os serviços públicos de vossa excelente unidade vem, muito respeitosamente, nos termos dos Arts. 5 (acesso a dados pessoais) e 37 (transparência da administração), legislação aplicável ao SUS (direito de acesso a prontuário), Estatuto do Usuário do Serviço Público, entre outras, REQUERER AS DECLARAÇÕES FORMAIS PERTINENTES para o fim de comprovar no processo administrativo de reingresso universitário sua condição merecedora de atenção e proteção específicas. Conforme orientação obtida junto aos órgãos competentes, tais declarações devem conter - embora não só - a declaração médica apta destacando, se for esse o entendimento, a relação da paciente cidadã com as barreiras extraordinárias que a atual sociedade ainda oferece a determinadas condições médicas, psicossociais e existenciais em geral. Contando assim com o infalível respeito aos benéficos avanços científicos e jurídicos das leis de proteção 'antimanicomiais' de V. Sas., requere-se menção expressa e precisa de fatos médicos e de saúde ampla que possa justificar a invocação de mantos legais protetores e de combate às desigualdades, como o princípio da dignidade humana, a legislação nacional e internacional de proteção às pessoas com deficiência, diversidade cultural e, entre outras. Fica também por este autorizado o advogado Augusto Luiz

1511

1512

1513

1514

1515

1516

1517

1518

1519

1520

1521

1522

1523

1524

1525

1526

1527

1528

1529

1530

1531

1532

1533

1534

1535

1536

1537

1538

1539

1540

1541

1542

1543

1544

de Aragão Pessin, OAB-SP 285.124, e-mail augusto.pessin@usp.br a apresentar eventuais esclarecimentos técnicos suplementares sobre a forma das declarações formais referidas. Termos em que, pede e aguarda urgente emissão.*. São Paulo, 24 de janeiro de 2020. Keyth Costa Pereira. Augusto Luiz de Aração Pessin, OAB-SP 285.124. * Há processo administrativo em curso com julgamento previsto para as próximas semanas, onde tal declaração será fundamental. São Paulo, 24/1/2020. Susana Gabriela C. La Roux.'. O advogado está pleiteando a esse órgão documentos que provem a condição da aluna no aspecto psicossocial. O terceiro documento que o advogado me enviou foi um Relatório Médico e Psicossocial da Coordenadoria Centro-Oeste da Secretaria Municipal de Saúde: 'Prefeitura do Município de São Paulo - Secretaria Municipal de Saúde -Coordenadoria Centro-Oeste. São Paulo, 18 de fevereiro de 2020. Centro de Atenção Psicossocial do Butantã-CAPS BT. Keyth Costa Pereira, Prontuário 1685/16. Relatório Médico e Psicossocial. Conforme solicitação da própria usuária, informamos que Keyth Costa Pereira, RG 27.102.320-X iniciou tratamento nesta unidade em 20/07/2016 trazida por amigos devido à crise psicótica agravada pelo uso de substâncias psicoativas. Inicialmente manteve acompanhamento psiquiátrico particular e semanalmente acompanhamento psicológico nesta unidade. Desde então tem passado por períodos mais estáveis, mas também por algumas crises. Estes últimos períodos podem prejudicar sua capacidade de organização na vida diária e nos estudos, enquanto que, nos períodos em que está melhor, sua capacidade intelectual e organizativa se mantém preservada, podendo ter um bom desempenho nos estudos. Entendemos que ela deverá se manter em acompanhamento neste serviço de saúde e em unidade especializada em dependência química para ter o tratamento necessário. CID: F31.9, F12.9. Atenciosamente, Dr. Merval M. Figueiredo Jr., Psiquiatra, CRM – SP 67.963. Susana Gabriela C. La Roux, Psicóloga Caps Adulto/Butantã, RF: 656.317.1.'. Esses foram os três documentos que o advogado da aluna me encaminhou por e-mail hoje de manhã.". Diretora: "O que está em questão, então, é como compatibilizar esta solicitação com o Regimento da USP, que não permite dois reingressos. Está em julgamento por esta Congregação agora.". Sr. Alan Oliveira: "Gostaria de tentar explicar a situação rapidamente, pois tive um pouco de contato com a história de vida da estudante. Primeiro vou fazer um relato mostrando essa história e depois vou tentar colocar uma proposta que compreenda o Regulamento da USP. Ela foi uma excelente estudante. Faltavam poucos créditos para se formar, mas por questões da vida, como acidentes, ela teve um quadro de problemas mentais. Era uma estudante indígena, a primeira de sua família a ter acesso à Universidade, moradora do CRUSP, depende, portanto da condição de ser universitária, além de ter vínculos frágeis com a sua família. Gostaria de ressaltar, então, esse fator humano antes de tudo, para deixar claras as consequências que a decisão, aqui tomada, pode ter na vida desta

1545

1546

1547

1548

1549

1550

1551

1552

1553

1554

1555

1556

1557

1558

1559

1560

1561

1562

1563

1564

1565

1566

1567

1568

1569

1570

1571

1572

1573

1574

1575

1576

1577

1578

estudante. Outra questão, já pensando no Regulamento da USP e do primeiro jubilamento, ela já estava com uma crise mental e todo o cuidado que, pelo Estatuto da USP, é delegado nesses casos (tutoria, etc.) não foi feito nesse primeiro reingresso. Então, um meio legal, apontado ao conversar com o advogado, é que seria muito plausível a anulação do primeiro jubilamento, pois ela não recebeu uma tutoria oficial – sabemos que não foi implementada decentemente ainda a tutoria na Universidade. Não foi respeitada a questão do seu problema de saúde mental e toda vez que há essa questão, essas pautas mudam: o trancamento pode ser indefinido por uma questão de saúde mental. Falo isso porque estudei na Psicologia da USP e lá houve alguns casos de surtos parecidos, podendo o trancamento ocorrer indefinidamente. Penso que uma solução jurídica poderia ser a anulação do primeiro jubilamento. E, para além desta questão, gostaria de reforçar o primeiro ponto que coloquei: pensemos nas consequências que essa decisão pode ter na vida dessa estudante. Ela vai ficar sem respaldo nenhum. O único respaldo institucional que permite que ela tenha moradia, no presente momento, é o vínculo com a Universidade de São Paulo. Quero enfatizar bastante isso.". Sra. Rosângela Duarte: "Gostaria de fazer um esclarecimento do aspecto legal. O recurso que está aqui na Congregação é o segundo recurso para este Colegiado. Suponhamos que tenhamos a negativa, ou seja, que o Colegiado acompanhe o parecer do Prof. Roberto Bolzani: automaticamente, esse processo sobe para a avaliação do Conselho de Graduação da Universidade. Talvez, seguindo o aspecto colocado pelo Sr. Alan Oliveira, do encaminhamento que o advogado vai dar com o viés para solicitar o reingresso da estudante, se seria favorável. Não sei responder a esta questão, estou apenas colocando o trâmite deste processo. Se o Colegiado disser 'ok', a Faculdade de Filosofia abre e ela reingressa, se o Colegiado disser que não e que, portanto, acata o parecer do Prof. Roberto Bolzani, que mantém o indeferimento, esse processo vai para análise do Conselho de Graduação. Como conversei com o advogado hoje de manhã, estou colocando estas questões para o Colegiado compreender. Essa poderia ser, talvez, a oportunidade de o advogado inserir mais documentos, tentar puxar o viés exposto pelo Sr. Alan Oliveira a respeito de desfazer o segundo jubilamento dela – essa parte eu não sei, estou colocando o que conversei com o advogado – e o andamento desse processo. Se a Congregação deliberar pelo acompanhamento ao parecer do Prof. Roberto Bolzani, o processo vai automaticamente para o Conselho de Graduação para análise.". Prof. Ruy Braga: "Apenas um esclarecimento, tomando a deixa que o Sr. Alan Oliveira abriu como possibilidade. Essa Congregação tem condições de anular o primeiro jubilamento? Esse não é o nosso domínio. Talvez o procedimento mais crível fosse um recurso à Comissão - depois que saísse daqui, poderíamos fazer isso porque a Faculdade não tem competência para anular isso. Gostaria, no entanto, de manifestar que a minha posição pessoal é de que é perfeitamente compreensível. A

1579

1580

1581

1582

1583

1584

1585

1586

1587

1588

1589

1590

1591

1592

1593

1594

1595

1596

1597

1598

1599

1600

1601

1602

1603

1604

1605

1606

1607

1608

1609

1610

1611

1612

situação de uma estudante com essas características precisa ser, realmente, ponderada e levada em consideração. Talvez a Congregação possa indicar algo nessa direção.". Diretora: "A Congregação não pode votar contra o Estatuto da USP, por mais solidariedade humana que se tenha. Além disso, não é da alçada da Congregação voltar atrás de um primeiro recurso. São duas competências que a Congregação não tem. No fundo, não há saída nesses termos, porque essa Congregação não é instância jurídica. Mesmo que haja o recurso, e que o advogado tenha anexado o documento, a Congregação não é instância de julgamento. O que ela pode fazer é tirar de pauta e mandar para a Comissão ou então vai para as instâncias jurídicas da Universidade, que diz que também não delibera. Agora, não há como não votar o parecer de um membro que a Congregação nomeou, percebem? Podemos tirar de pauta, mas não podemos não votar. E se retirarmos de pauta, para quê? ". Prof. Edélcio Souza: "O que aconteceria se todos votassem contra o parecer? ". Diretora: "Nós não costumamos votar contra parecer de colegas, professor. Não é uma boa prática. O que podemos fazer é tirar de pauta, assim não seria analisado agora.". Prof. Edélcio Souza: "Eu não acredito ser um problema votarmos contra nenhum parecer. Isso acontece muitas vezes em muitas instâncias. O que me parece estranho é que devamos votar com o parecer porque ele lida com uma questão regimental. A pergunta que eu fiz é séria. Se todos votarmos contra o parecer, o recurso é acatado, a despeito do Regulamento da Universidade? É isso o que eu não tenho claro. Na minha modesta opinião, a situação da aluna é delicada e, se não houver uma outra solução, eu entenderia que o melhor seria retirar da pauta.". Diretora: "Eu propus a retirada de pauta, se vocês estiverem de acordo, é claro, pois não vou fazer nada independente da Congregação. Se é retirado de pauta, quando o advogado anexar a documentação, a Faculdade encaminha à Procuradoria Jurídica para analisar a pertinência da documentação, que depois volta para julgamento. Agora entendi a pergunta do Prof. Edélcio Souza. Mesmo que negássemos o parecer, nada adiantaria, pois não se pode atentar contra o Estatuto da Universidade. Uma Congregação só pode votar de acordo com o Estatuto da Universidade.". Profa. Viviana Bosi: "Continuo com a mesma dúvida de meu colega. Para que, então, estamos votando? Além disso, retirar de pauta significa simplesmente adiar o problema. Penso que devemos votar, não importa se contra ou a favor, para que, quando chegar na instância superior, saibam que temos uma posição definida. Nós precisamos ponderar.". Sra. Rosângela Duarte: "Se o Colegiado deliberar pela retirada desse item da pauta devido à complexidade da situação, o advogado pode juntar aos autos as questões postas pelo Sr. Alan Oliveira, as alegações, o pedido para revogação do segundo jubilamento da aluna, etc. A própria Congregação ou a Comissão de Graduação poderia, então, encaminhar para o órgão superior para ver a competência e pertinência do atendimento e talvez volte para a Congregação.". Profa.

1613

1614

1615

1616

1617

1618

1619

1620

1621

1622

1623

1624

1625

1626

1627

1628

1629

1630

1631

1632

1633 1634

1635

1636

1637

1638

1639

1640

1641

1642

1643

1644

1645

1646

Mona Hawi: "Sou favorável à retirada de pauta, pois, mesmo votando a favor ou contra o parecer, o Regimento é invariável. A aluna não entra em nenhum dos artigos, mesmo os aprovados agora. Assim, ela vai ferir o Art. 80 da USP. Agora, se nós votarmos e o processo for para o jurídico e depois voltar, é apenas adiar. Juridicamente falando, ela já perdeu. São outros recursos que poderíamos tentar.". Profa. Esmeralda Negrão: "Se retirarmos de pauta e o advogado juntar esse pedido que se anule o primeiro jubilamento, teríamos que fazer um novo parecer da Congregação e se aprovarmos, vai para instâncias superiores. Assim, deixamos o parecer final para consultoria jurídica e para o Conselho de Graduação.". Profa. Mona Hawi: "Ok. Se, nesse caso, for anulado o primeiro jubilamento, é necessário voltar para a Comissão de Graduação para analisar, até porque se ela não teve plano de estudos, tutoria e ficou sozinha, é algo que podemos alegar. Há uma saída, então.". Profa. Elizabeth Taille: "Apenas reforçando: o problema mudou de figura e, realmente, aprovar ou negar o parecer não toca a questão principal que são os dados colocados agora. Por isso penso que essa saída é a melhor ou a menos pior, no momento.". Sra. Maria Julia Ananias: "Um levantamento geral: independente de conseguirmos decidir ou não, acredito que é importante refletirmos sobre como chegamos a esse ponto. Obviamente é importante a existência de critérios, mas, em termos de Faculdade, devemos começar a pensar no papel da tutoria, porque não é algo de fato implementado. Acompanhamos um caso no ano passado no curso de Ciências Sociais, que nós, como gestão do centro acadêmico, tentamos todos os recursos possíveis, mas, de fato, esse elemento da tutoria não é implementado. Ele existe, mas não há um acompanhamento regular do tutor junto aos alunos. Acredito que precisamos também, enquanto Faculdade, repensar um pouco esse sistema. Acredito que precisa ser reavaliado. Sei que existe uma sobrecarga também dos professores, mas gostaria de pontuar essa questão.". Diretora: "Esse é um outro assunto. A Comissão de Graduação, por favor, Profa. Mona Hawi, faça um estudo sobre as tutorias. Eu gostaria apenas de dizer uma coisa para vocês: Esta Faculdade tem, tirando a Extensão, treze mil estudantes e há um volume de obrigações, sobretudo em relação ao corpo docente, que é um mundo. Isso não quer dizer que um professor não possa fazer tutoria, mas há um limite do que um professor faz. Esta é minha opinião. Por vezes, são problemas de cunho psicológico que nós professores não temos como dar conta, mesmo que quiséssemos, pois, como professores da Faculdade de Filosofia, não dispomos desses recursos. O que podemos fazer é orientação acadêmica e isso deve ter sido feito.". Profa. Mona Hawi: "Existe essa tutoria dada pelos professores. Em cada departamento é escolhido um professor por uma comissão. Agora cabe ao professor a sensibilidade de acompanhar também. Nós indicamos e estipulamos essa tutoria. Não dá para generalizar porque muitos professores vêm nos procurar, ajudam aos alunos, às vezes há uma exceção, mas existe isso. Além disso, o

aluno também precisa procurar o professor. Já recebemos casos em que o professor nos procura
para perguntar do aluno que não aparece. É uma relação que deve partir de ambos os lados.".
<u>Diretora</u> : "Eu tomo como suficiente esse debate e vou retirar de pauta.". Em discussão, o item
acima foi RETIRADO de pauta. Ninguém mais desejando fazer uso da palavra, a Senhora
Presidente encerrou a sessão. E, para constar, eu, Rosângela Duarte Vicente, Assistente Técnica
de Direção para Assuntos Acadêmicos, redigi a presente ata que assino juntamente com a
Senhora Presidente, São Paulo, 20 de fevereiro de 2020